



# مِفْتَاحُ التَّقْدِیْنِ

شرح اردو تہذیب

افادائے

مولانا مفتی سعید احمد ضیا پالنپوری  
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

مترتب

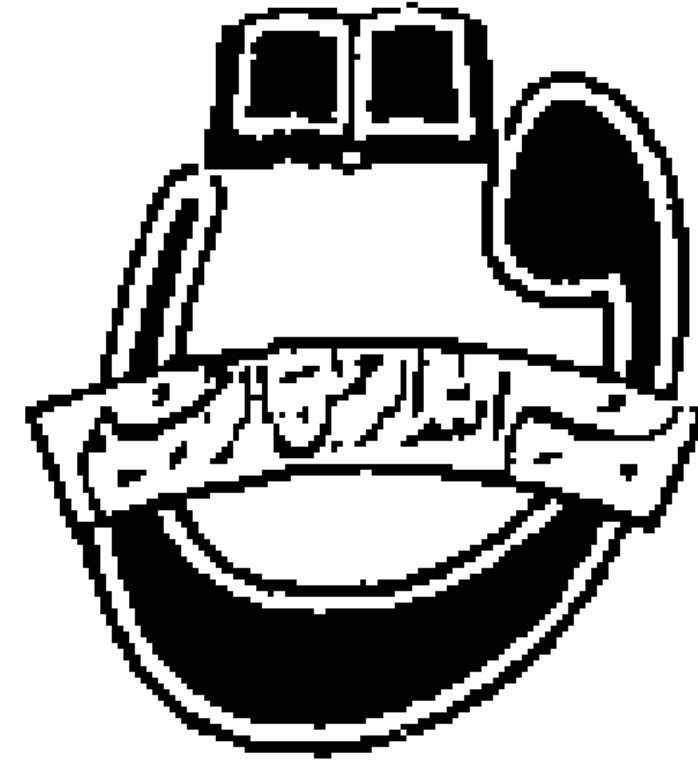
جناب مولانا خورشید انور ضیا گوانی  
سابق معین المدین دارالعلوم دیوبند  
ناشر

جامع

مولوی رشید احمد ضیا پالنپوری  
متعلم دارالعلوم دیوبند

مدیر کتب خانہ آرام باغ - کراچی





# مِفْتَاحُ التَّقْدِيسِ

## شرح اردو تہذیب



مولانا مفتی سعید احمد ضیا پالنپوری  
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

مرتب  
جناب مولانا خورشید انور ضیا گوی  
سابق معین المدین دارالعلوم دیوبند

جامع  
مولوی رشید احمد ضیا پالنپوری  
متعلم دارالعلوم دیوبند

مدیر کتب خانہ آرام باغ - کراچی



## فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴	مرکب ناقص تنقیدی کی تعریف	۱۹	غرض کی تعریف	۲	عرض مرتب
۴	مرکب ناقص غیر تنقیدی کی تعریف	۴	غرض اور غایت میں فرق	۳	فہرست مضامین
۲۰	لفظ مفرد کی پہلی تقسیم	۲۰	معرف کی تعریف	۹	عرض جامع
۲۵	کلام اسم اور ادوات کی تعریف مع دلیل صریح	۱۲	حجت کی تعریف	۱۰	احوال مصنف
۲۱	لفظ مفرد کی دوسری تقسیم	۲۱	افصل فی الکفایہ	۱۲	خطبہ الکتاب
۲۲	علم متوازی اور متشکک کی تعریف	۲۲	دلالت کی تعریف اور اس کی قسمیں	۴	حمد کی تعریف
۲۶	تفاوت چار طرح کا ہوتا ہے	۲۲	دلالت لفظیہ وضعیہ کی قسمیں	۴	اشد کی تعریف
۴	اولیت کا مطلب	۴	معنی موضوع اور معنی التزامی	۴	واجب الوجود کی تعریف
۴	اولویت کا مطلب	۴	میں تعلق	۴	ہدایت کے لغوی معنی اور طریقہ استعمال
۴	زیادہ و نقصان کا مطلب	۱۳	دلالت تضمنی اور التزامی کے معنی	۴	ہدایت کے اصطلاحی معنی
۴	شہرت و ضعف کا مطلب	۱۳	مطابقی لازم ہے	۴	توفیق کے معنی
۴۴	مشترک، منقول، حقیقت اور مجاز کی تعریفات مع دلیل صریح	۱۴	مطابقی کے معنی تضمنی اور التزامی لازم نہیں ہیں	۴	لفظ صلوة کے لغوی معنی
۴	افصل فی المفہوم	۲۳	تضمنی اور التزامی میں تلامز نہیں ہے	۱۴	لفظ آل کی تحقیق
۴	مفہوم کی تعریف	۱۶	تضمنی اور التزامی کے ساتھ	۴	اصحاب کی تحقیق
۴	کلی کی تعریف	۱۴	مطابقی کا فرض کر لینا کافی ہے	۴	صحابی کی تعریف
۴	جزئی کی تعریف	۴	لفظ موضوع کی دو قسمیں	۴	لفظ سیمہ کی اصل
۲۸	کلی کی پہلی تقسیم	۴	(مفرد اور مرکب)	۱۴	مقدمہ
۴	مستخرج الافراد کا مطلب	۴	مفرد اور مرکب کی تعریف	۴	تہذیب کے دو حصے ہیں
۴	ممكن الافراد کا مطلب	۴	مفرد کی چار صورتیں	۴	لفظ مقدمہ کی تحقیق
۴	ممكن الافراد کی تین قسمیں	۲۴	مرکب کی دو قسمیں تام اور ناقص	۴	علم کی تعریف
۴	نسبتوں کا بیان	۱۸	مرکب تام کی تعریف	۴	نسبت کی تعریف اور اس کی
۴	نسبت کی تعریف	۱۹	مرکب ناقص کی تعریف	۴	متعدد قسمیں
۴	چاروں نسبتیں صرف دو کلیوں میں ہوتی ہیں	۴	مرکب تام کی دو قسمیں خبر اور انشاء	۴	تصور اور تصدیق کی تقسیم
۲۹	دو جزئیوں میں ضربیہ کی نسبت ہوتی ہے	۴	خبر کی تعریف	۴	نظری کی تعریف
۴	جزئی اور کلی میں نسبت تباین یا	۴	انشاء کی تعریف	۴	نظر و فکر کی تعریف
۴	عام خاص مطلق کی ہوتی ہے	۴	مرکب ناقص کی دو قسمیں تنقیدی اور غیر تنقیدی	۴	مطلق کی تعریف
				۴	مطلق کی غرض
				۴	تعریف کی تعریف

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹	نسبت کی چار قسمیں ہیں	۲۹	نوع حقیقی اور انواع اضافی میں نسبت	۲۹	نوع حقیقی اور انواع اضافی میں نسبت
"	عموم و خصوص مطلق اور من و وجہ	"	جسم کی تعریف	"	جسم کی تعریف
"	کے دوسرے ڈرونام	"	ابعاد ثلثہ	"	ابعاد ثلثہ
"	تساوی، تباہی، تضاد اور	"	سطح کی تعریف	"	سطح کی تعریف
"	تضاد کی تحقیق	"	خط کی تعریف	"	خط کی تعریف
"	نسبت کی پانچویں قسم	"	نقطہ کی تعریف	"	نقطہ کی تعریف
"	نسبتوں کی تقدیم کا بیان	۳۰	جنس اور نوع کی ترتیب کا بیان	۳۰	جنس اور نوع کی ترتیب کا بیان
"	<b>فصل فی النسبہ</b>	"	<b>الثالث الفصل</b>	"	<b>الثالث الفصل</b>
"	نسبتوں کے پہچاننے کا معیار	۳۱	فصل کی تعریف	۳۱	فصل کی تعریف
"	نقیضوں میں نسبت کا بیان	۳۲	لفظ اعمیٰ کی تحقیق	۳۲	لفظ اعمیٰ کی تحقیق
"	جزئی کے دوسرے معنی	۳۲	فصل کی دو قسمیں (فصل قریب اور فصل بعید)	۳۲	فصل کی دو قسمیں (فصل قریب اور فصل بعید)
"	جزئی اضافی کی تعریف	"	فصل کے دوسرے ڈرونام	"	فصل کے دوسرے ڈرونام
"	جزئی حقیقی اور اضافی میں نسبت	۳۵	مقوم کے معنی	۳۵	مقوم کے معنی
"	<b>کلیات کا خمسہ کا بیان</b>	"	مقسم کے معنی	"	مقسم کے معنی
"	کلی کی دو قسمیں	"	جو فصل نوع عالی کیلئے مقوم ہوگی	"	جو فصل نوع عالی کیلئے مقوم ہوگی
"	کلی ذاتی کی تعریف اور قسمیں	"	وہ سافل کے لئے بھی مقوم ہوگی	"	وہ سافل کے لئے بھی مقوم ہوگی
"	کلی عرضی کی تعریف اور قسمیں	"	جو فصل نوع سافل کے لئے مقوم ہوگی	"	جو فصل نوع سافل کے لئے مقوم ہوگی
"	کلیات خمسہ کی دلیل حصر	"	وہ جس جنس سافل کیلئے مقسم ہوگی	"	وہ جس جنس سافل کیلئے مقسم ہوگی
"	نوع کو ذاتی کہنے کی وجہ	۳۶	جو فصل جنس عالی کیلئے مقوم نہیں ہوگی	۳۶	جو فصل جنس عالی کیلئے مقوم نہیں ہوگی
"	ذات، ماہیت اور حقیقت کی تحقیق	"	وہ جس جنس سافل کیلئے مقسم ہوگی	"	وہ جس جنس سافل کیلئے مقسم ہوگی
"	<b>والکلیات الخمس</b>	"	وہ سافل کیلئے نہیں ہوگی	"	وہ سافل کیلئے نہیں ہوگی
"	<b>الاول الجنس</b>	"	<b>الرابع الخاصۃ</b>	"	<b>الرابع الخاصۃ</b>
"	جنس کی تعریف	"	خاصہ کی تعریف	"	خاصہ کی تعریف
"	لفظ ما هو، کی تحقیق	۳۷	خاصہ کی تقسیم	۳۷	خاصہ کی تقسیم
"	حقیقت مختصہ کی تعریف	"	خاصہ شائد کی تعریف	"	خاصہ شائد کی تعریف
"	حقیقت مشترکہ کی تعریف	"	خاصہ غیر شائد کی تعریف	"	خاصہ غیر شائد کی تعریف
"	نوع اور حد تمام میں فرق	۳۸	خاصہ کی اور دو قسمیں	۳۸	خاصہ کی اور دو قسمیں
"	جنس کی دو قسمیں جنس قریب اور جنس بعید	"	<b>الخاصۃ العرضیۃ العام</b>	۳۹	<b>الخاصۃ العرضیۃ العام</b>
"	<b>الثانی النوع</b>	"	عرض عام کی تعریف	"	عرض عام کی تعریف
"	نوع کی پہلی تعریف	"	خاصہ اور عرض عام میں فرق	"	خاصہ اور عرض عام میں فرق
"	نوع کی دوسری تعریف	"	کلی عرضی کی دوسری تقسیم	"	کلی عرضی کی دوسری تقسیم
"	نوع حقیقی اور نوع اضافی	"		"	
۴۰	کلی عرضی لازم کی تعریف	۴۰	نوع حقیقی اور نوع اضافی میں نسبت	۴۰	نوع حقیقی اور نوع اضافی میں نسبت
"	کلی عرضی مفارق کی تعریف	"	جسم کی تعریف	"	جسم کی تعریف
"	عرض لازم کی پہلی تقسیم	"	ابعاد ثلثہ	"	ابعاد ثلثہ
"	لازم ماہیت	"	سطح کی تعریف	"	سطح کی تعریف
۴۱	لازم وجود ذہنی	"	خط کی تعریف	"	خط کی تعریف
"	لازم وجود خارجی	"	نقطہ کی تعریف	"	نقطہ کی تعریف
"	عرض لازم کی دوسری تقسیم	"	جنس اور نوع کی ترتیب کا بیان	"	جنس اور نوع کی ترتیب کا بیان
"	لازم بین بالمعنی الاخص	۴۱	<b>الثالث الفصل</b>	۴۱	<b>الثالث الفصل</b>
"	لازم غیر بین بالمعنی الاخص	"	فصل کی تعریف	"	فصل کی تعریف
"	لازم بین بالمعنی الاعم	۴۲	لفظ اعمیٰ کی تحقیق	۴۲	لفظ اعمیٰ کی تحقیق
"	لازم غیر بین بالمعنی الاعم	"	فصل کی دو قسمیں (فصل قریب اور فصل بعید)	"	فصل کی دو قسمیں (فصل قریب اور فصل بعید)
"	لازم کے دو معنی	"	فصل کے دوسرے ڈرونام	"	فصل کے دوسرے ڈرونام
"	عرض مفارق کی تقسیم	۴۳	مقوم کے معنی	۴۳	مقوم کے معنی
"	عرض مفارق دارم	"	مقسم کے معنی	"	مقسم کے معنی
۴۸	عرض مفارق زائل بالسرعة	"	جو فصل نوع عالی کیلئے مقوم ہوگی	"	جو فصل نوع عالی کیلئے مقوم ہوگی
"	عرض مفارق زائل بالبطور	"	وہ سافل کے لئے بھی مقوم ہوگی	"	وہ سافل کے لئے بھی مقوم ہوگی
"	<b>خاصۃ</b>	"	جو فصل نوع سافل کے لئے مقوم ہوگی	"	جو فصل نوع سافل کے لئے مقوم ہوگی
"	کلی کا مفہوم	"	وہ جس جنس سافل کیلئے مقسم ہوگی	"	وہ جس جنس سافل کیلئے مقسم ہوگی
"	کلی کا معروض اور مصداق	۴۴	جو فصل جنس عالی کیلئے مقوم نہیں ہوگی	۴۴	جو فصل جنس عالی کیلئے مقوم نہیں ہوگی
۴۹	کلی منطقی کا خارج میں وجود نہیں ہوتا	"	وہ جس جنس سافل کیلئے مقسم ہوگی	"	وہ جس جنس سافل کیلئے مقسم ہوگی
"	کلی عقلی کا خارج میں وجود نہیں ہوتا	"	وہ سافل کیلئے نہیں ہوگی	"	وہ سافل کیلئے نہیں ہوگی
"	کلی طبعی کے موجود فی الخارج ہونے	"	<b>الرابع الخاصۃ</b>	"	<b>الرابع الخاصۃ</b>
"	میں اختلاف ہے	"	خاصہ کی تعریف	"	خاصہ کی تعریف
"	کلی منطقی، کلی طبعی اور کلی عقلی	"	خاصہ کی تقسیم	"	خاصہ کی تقسیم
"	کی وجہ نسب	۴۵	خاصہ شائد کی تعریف	۴۵	خاصہ شائد کی تعریف
"	<b>فصل فی التفسیر</b>	"	خاصہ غیر شائد کی تعریف	"	خاصہ غیر شائد کی تعریف
"	معرف کی تعریف	"	خاصہ کی اور دو قسمیں	"	خاصہ کی اور دو قسمیں
"	قولی شارح کے معنی	"	<b>الخاصۃ العرضیۃ العام</b>	۳۹	<b>الخاصۃ العرضیۃ العام</b>
"	معرف کے لئے دو شرطیں ہیں	"	عرض عام کی تعریف	"	عرض عام کی تعریف
"	تعریف کی پہلی تقسیم	"	خاصہ اور عرض عام میں فرق	"	خاصہ اور عرض عام میں فرق
۵۱	حد کی تعریف	"	کلی عرضی کی دوسری تقسیم	"	کلی عرضی کی دوسری تقسیم
"	رسم کی تعریف	۴۶	نوع حقیقی اور نوع اضافی میں نسبت	"	نوع حقیقی اور نوع اضافی میں نسبت
"	تعریف کی دوسری تقسیم (حد عام اور رسم عام)	"		"	
۵۲	نوع حقیقی اور نوع اضافی میں نسبت	"		"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۲	فعلیت کی ایک اور تعبیر	۵۸	مصورہ سالہ جزئیہ	۵۲	متاخرین کے نزدیک عرض نام
"	امکان کی ایک اور تعبیر	"	سور کا بیان	"	کا تعریف میں اعتبار نہیں ہے
"	امکان کی تقسیم	"	مہلہ اور مصورہ جزئیہ میں تکرار	"	متقدمین نے تعریف ناقص عام
"	امکان عام کی تعریف	۵۹	تقسیم حملیہ کی تیسری تقسیم	"	کے ذریعہ جائز قرار دی ہے
۶۳	امکان خاص کی تعریف	"	حملیہ خارجیہ	۵۳	تعریف لفظی
"	ضرورت کی چار قسمیں ہیں ذاتی،	"	حملیہ حقیقیہ	"	فصل فی التصدیقات
"	وصفی، وقتی معین اور وقتی غیر معین	"	حملیہ ذہنیہ	"	تقسیم کی تعریف
"	روام کی دو قسمیں (ذاتی	"	تقسیم حملیہ کی چوتھی تقسیم	۵۴	صدق و کذب کے معنی
"	اور وصفی)	"	محدولہ کی تعریف	"	تقسیم کی تقسیم اولیٰ
"	فعلیت کی دو قسمیں (ذاتی اور وصفی)	"	محدولہ کی تین قسمیں (محدولہ	"	تقسیم حملیہ کی تعریف
"	امکان کی چار قسمیں ذاتی، وقتی،	"	الموضوع، محدولہ المحول	۵۵	تقسیم شرطیہ کی تعریف
"	وقتی معین اور وقتی غیر معین	"	اور محدولہ الطرفین)	"	موضوع کی تعریف
"	ذاتی کی تعریف	"	مقتلہ کی تعریف	"	محول کی تعریف
"	وصفی کی تعریف	"	تقسیم حملیہ کی پانچویں تقسیم	"	رابطہ کی تعریف
"	وقتی معین کی تعریف	۶۱	تقسیم حملیہ کے اجزاء	"	مقدم کی تعریف
"	وقتی غیر معین کی تعریف	"	ہر نسبت کے لئے کیفیت کا	"	تالی کی تعریف
"	قصایا موجبہ	"	ہونا ضروری ہے	"	رابطہ کی تقسیم (رابطہ زمانیہ
"	متقدمین کے نزدیک صرف چھ	"	کیفیت	"	اور غیر زمانیہ)
۶۴	تقسیموں سے بحث کی جاتی ہے	"	مادۃ قضیہ	۵۶	تقسیم حملیہ کی تقسیمات
"	متاخرین کے نزدیک آٹھ	"	جہت قضیہ	"	تقسیم حملیہ کی پہلی تقسیم
"	تقسیموں سے بحث کی جاتی ہے	"	تقسیم موجبہ	"	حملیہ موجبہ کی تعریف
"	بساط کا بیان	"	تقسیم مطلقہ یا مہلہ	"	حملیہ سالبہ کی تعریف
"	(۱) ضروریہ مطلقہ	"	تقسیم موجبہ صادقہ اور کاذبہ	۵۷	تقسیم حملیہ کی دوسری تقسیم
"	(۲) مشروطہ عامہ	"	کیفیتوں کی مقدار میں متقدمین	"	تقسیم حملیہ شخصیہ یا مخصوصہ
۶۵	(۳) وقتیہ مطلقہ	"	اور متاخرین کا اختلاف ہے	"	حملیہ طبعیہ
"	(۴) منتشرہ مطلقہ	۶۲	ضرورت کے معنی	"	حملیہ مصورہ، یا مسورہ
۶۶	(۵) دائرہ مطلقہ	"	روام کے معنی	"	حملیہ مہلہ
"	(۶) عرفیہ عامہ	"	فعلیت کے معنی	"	مصورہ موجبہ کلیہ
۶۷	(۷) مطلقہ عامہ	"	بالتقوہ اور بالفعل کے معنی	"	مصورہ موجبہ جزئیہ
"	(۸) مطلقہ عامہ	۵۸	فعلیت کی دو تعبیریں	"	مصورہ سالبہ کلیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۵	موجہات مرکبہ کی نقیضوں کا بیان	۷۶	شرطیہ مفصلہ کی تعریف	۶۸	(۸) ممکنہ عامہ
۸۶	موجہ مرکبہ کی نقیض	۷۷	شرطیہ مفصلہ کی تین قسمیں ہیں	۶۹	قصبہ بسیطہ
۸۷	موجہ مرکبہ کلیہ کی نقیض	۷۸	(۱) مفصلہ حقیقیہ	۷۰	موجہ مرکبہ کی تعریف
۸۸	موجہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض	۷۹	(۲) مانعہ الجمع	۷۱	مرکبہ میں جزئی ثانی کا مجملہ مذکور ہوا
۸۹	فصل العکس المستوی	۸۰	(۳) مانعہ التخلو	۷۲	ضروری ہے
۹۰	عکس کے لغوی معنی	۸۱	مفصلہ کی تینوں قسموں کی ذکر	۷۳	چند ضروری باتیں
۹۱	عکس کے اصطلاحی معنی	۸۲	دو قسمیں ہیں (۱) عادیہ اور (۲) اتفاقیہ	۷۴	لا ضرورت ذاتی کے معنی
۹۲	مستوی کے معنی	۸۳	ذاتی تنافی کا مطلب	۷۵	لا ضرورت وصفی کے معنی
۹۳	عکس مستوی کی دو قسمیں	۸۴	اتفاقی تنافی کا مطلب	۷۶	لا دوام ذاتی کے معنی
۹۴	موجہ کا عکس مستوی	۸۵	مفصلہ حقیقیہ عادیہ	۷۷	لا دوام وصفی کے معنی
۹۵	سالبہ کلیہ کا عکس مستوی	۸۶	مفصلہ مانعہ الجمع عادیہ	۷۸	(۱) مفردہ خاصہ
۹۶	سالبہ جزئیہ کا عکس مستوی	۸۷	مفصلہ مانعہ التخلو عادیہ	۷۹	(۲) علیہ خاصہ
۹۷	موجہات کا عکس مستوی	۸۸	مفصلہ حقیقیہ اتفاقیہ	۸۰	(۳) وقتیہ
۹۸	ضروریہ مطلقہ، دائمہ مطلقہ، شرطیہ مطلقہ	۸۹	مفصلہ مانعہ الجمع اتفاقیہ	۸۱	(۴) منتشرہ
۹۹	اور عرفیہ عامہ کا عکس مستوی جینیہ مطلقہ آتا ہے۔	۹۰	مفصلہ مانعہ التخلو اتفاقیہ	۸۲	(۵) وجودیہ لا ضروریہ
۱۰۰	مشرطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس جینیہ مطلقہ لا دائمہ آتا ہے۔	۹۱	قصبہ شرطیہ کی مقدم کے اعتبار سے تین قسمیں ہیں	۸۳	(۶) وجودیہ لا دائمہ
۱۰۱	وقتیہ، منتشرہ، وجودیہ لا دائمہ، وجودیہ لا ضروریہ اور مطلقہ عامہ کا عکس مستوی مطلقہ عامہ آتا ہے۔	۹۲	شرطیہ شخصہ	۸۴	(۷) ممکنہ خاصہ
۱۰۲	موضوع کو ج سے اور محمول کو ب سے تعبیر کرنے کی رو سے	۹۳	شرطیہ محصورہ	۸۵	اگر اصل قضیہ کلیہ ہے تو مطلقہ عامہ
۱۰۳	ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ کا عکس	۹۴	شرطیہ فہلہ	۸۶	اور ممکنہ عامہ بھی کلیہ ہوں گے
۱۰۴	مستوی میں اختلاف ہے	۹۵	قصبہ شرطیہ کے طرفین کی چھ صورتیں	۸۷	اور اگر اصل جزئیہ ہے تو یہ بھی جزئیہ ہوں گے
۱۰۵	موجہات سالبہ کا عکس مستوی	۹۶	فصل التناقض	۸۸	اگر اصل تغییر موجبہ ہے تو دوسرا سالبہ ہوگا
۱۰۶	سوالب میں صرف چھ قضیوں کا عکس آتا ہے	۹۷	تناقض کی تعریف	۸۹	اور اگر اصل سلبیہ ہے تو دوسرا موجبہ ہوگا
۱۰۷	ضروریہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ کا عکس مستوی	۹۸	شرائط تناقض آٹھ ہیں	۹۰	فصل الشرطیہ
۱۰۸		۹۹	موجہات بسیطہ کی نقیضوں کا بیان	۹۱	قصبہ شرطیہ کی تعریف
۱۰۹		۱۰۰	ضروریہ مطلقہ کی نقیض	۹۲	شرطیہ مفصلہ کی تعریف
۱۱۰		۱۰۱	دائمہ مطلقہ کی نقیض	۹۳	شرطیہ مفصلہ کی تعریف
۱۱۱		۱۰۲	مشرطہ عامہ کی نقیض	۹۴	شرطیہ مفصلہ کی دو قسمیں ہیں
۱۱۲		۱۰۳	عرفیہ عامہ کی نقیض	۹۵	متصلہ نزدیکی کی تعریف
۱۱۳		۱۰۴		۹۶	مساحت کو چاہنے والی چار چیزیں ہیں
۱۱۴		۱۰۵		۹۷	متصلہ اتفاقیہ کی تعریف



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۸	① دلیل خلف	۱۰۶	شکل اول کی سولہ ضربوں کا نقشہ	۹۳	مشروطہ عامہ اور عرفی عامہ کا معنی
۱۱۹	② عکس ترتیب پھر عکس نتیجہ	۱۰۷	شکل اول بدیہی الانساج ہے	۹۴	مشروطہ خاصہ اور عرفی خاصہ کا معنی
"	③ عکس مقدمین	"	شکل ثانی اور اسکی شرطیں	"	تمام دونوں کا ثبوت دلیل خلف سے ہے
۱۲۰	④ عکس صغریٰ کر کے شکل ثانی کی ترتیب	"	خلاصہ شرائط	۹۵	دیگر سابقہ قضیوں کا عکس نہیں آتا
"	⑤ عکس کبریٰ کر کے شکل	"	شکل ثانی کی جہت کے اعتبار سے	۹۶	فصل عکس النقیض
"	ثالث کی ترتیب	"	شرطیں	"	نقیض کی تعریف
۱۲۱	ضابطہ	۱۰۸	شکل ثانی کی ضرب متوجہ ہیں	"	عکس نقیض کے معنی
"	ضابطہ کے معنی	"	شکل ثانی کی سولہ ضربوں کا نقشہ	"	ستفہین کے نزدیک عکس نقیض کی ترتیب
"	نقشہ ضرب نتیجہ شکل اول مع شرائط	۱۰۹	شکل ثانی کے انساج کی ہیں	"	ماخیز کے نزدیک عکس نقیض کی تعریف
"	نقشہ ضرب نتیجہ شکل ثانی مع شرائط	"	دلیلیں ہیں	۹۷	عکس نقیض کے احکام
۱۲۲	نقشہ ضرب نتیجہ شکل ثالث مع شرائط	"	① دلیل خلف	۹۸	عکس نقیض کا اثبات یا عدم
"	نقشہ ضرب نتیجہ شکل رابع مع شرائط	۱۱۰	② عکس کبریٰ	"	دلیل مختلف سے ہے
"	وضابطہ مشترک	"	③ عکس صغریٰ	۹۹	خاصیتیں کا عکس مستوی اور عکس
۱۲۳	الارضیۃ	۱۱۱	شکل ثالث اور اس کی شرطیں	"	نقیض دونوں آتے ہیں
"	عبارت کی ترکیب	"	خلاصہ شرائط	"	اقتراض کے معنی
"	عبارت کا حل	۱۱۲	شکل ثالث کی چھ ضربیں نتیجہ ہیں	"	دلیل اقتراض کی تعریف
"	تہذیب کے عام ضنون کی ایک غلطی	"	شکل ثالث کی تمام ضربوں کا نقشہ	۱۰۰	فصل القیاس
۱۲۴	تشریح ضابطہ	۱۱۳	شکل ثالث کے انساج کی تین	"	قیاس کی تعریف
۱۲۵	تطبیق	"	دلیلیں ہیں	۱۰۱	قیاس کی تقسیم ہیئت کے اعتبار سے
"	فصل المشتراطین	۱۱۴	① دلیل خلف	"	قیاس کا مادہ اور ہیئت
۱۲۶	من الاقتراض	"	② عکس صغریٰ	۱۰۲	قیاس اقترانی کی تعریف
۱۲۷	قیاس اقترانی شرطی کی تعریف	"	③ عکس کبریٰ پھر عکس ترتیب	"	اقترانی حلی کی تعریف
"	قیاس اقترانی شرطی کی پانچ صورتیں	۱۱۵	پھر عکس نتیجہ	"	اقترانی شرطی کی تعریف
۱۲۹	فصل الاستثنائی	"	شکل رابع اور اس کی شرطیں	۱۰۳	اصغر، اکبر، حد وسط اور
"	قیاس استثنائی کی تعریف	۱۱۶	شکل رابع کی آٹھ ضربیں نتیجہ ہیں	"	صغریٰ، کبریٰ کی تعریف
۱۳۰	اصطلاحات	"	شکل رابع کی تمام ضربوں کا نقشہ	۱۰۴	انکال اربعہ کا بیان
"	قیاس استثنائی بنانے کا طریقہ	"	شکل رابع کے انساج کی پانچ	"	شکل اول اور اس کی شرطیں
"	قیاس استثنائی کی قسمیں	"	دلیلیں ہیں	"	خلاصہ شرائط
"	اتصال کی صورتیں	۱۱۸	"	"	شکل اول کی کل ضربیں سولہ ہیں
۱۳۱	اتصال کے انساج کے نئے شرائط	"	"	"	ضروب نتیجہ صرف چار ہیں
"	"	"	"	"	نتیجہ کے لئے ضابطہ



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۵	موضوع کے اجزاء کی تعریف	۱۳۱	قیاس خطابی	۱۳۱	اتصال کی مجموعی صورتوں کا نقشہ
۱۳۶	موضوع کے عوارض کی تعریف	"	قیاس شعری	"	انفصال کی صورتیں
"	مبادی تصدیق اور اس کی قسمیں	"	قیاس منطقی	"	انفصال کے اشراج کی شرائط
"	مقدمات بدیہیہ	"	یقینی مقدمات	۱۳۲	انفصال کی مجموعی صورتوں کا نقشہ
"	مقدمات نظریہ	۱۳۲	اولیات	۱۳۳	اتصال کی صورتیں کی تفصیل
"	مسائل (۳)	"	مشاہدات	"	انفصال کی صورتیں کی تفصیل
"	مسائل کا موضوع	"	مشاہدات کی دو قسمیں	۱۳۴	<b>فصل الاستقراء</b>
"	مسائل کا محمول	"	حسابات	۱۳۵	حجت کی تین قسمیں
۱۳۷	<b>الرووس الثمانية</b>	"	وجہانیات	"	استقرار کی تعریف
"	لفظ یُشَوِّق کی تصحیح	"	تجربیات	"	استقرار کی دو قسمیں (استقرارِ عام اور ناقص)
"	مبادی و مقدمات کے سلسلہ	"	حدیثیات	"	تشکیل کی تعریف
۱۳۹	میں علامہ ابن حاسب کی اصطلاح	"	متواترات	"	علت معلوم کرنے کا طریقہ
"	روس ثمانیہ	"	فطریات	۱۳۶	دوران کی تعریف مع تشریح
"	① فن کی عرض	"	قیاس برہانی کی تقسیم	"	تردید کی تعریف
"	② فن کا فائدہ	"	برہان لدی	"	قیاس استثنائی کا دوسرا نام
"	③ فن کا تقسیم	"	برہان لدی	"	قیاس خلف بھی ہے
"	مبادی آٹھ میں منحصر نہیں ہیں	۱۳۳	وجہ تقسیم	"	قیاس خلف کی تعریف
۱۵۰	④ مصنف کا تذکرہ	"	<b>خاصۃ</b>	"	وجہ تقسیم
"	⑤ فن کی نوعیت	۱۳۴	ہر فن میں چیزوں کا مجموعہ ہوتا ہے	"	قیاس خلف کا حاصل
۱۵۱	⑥ فن کا رتبہ	"	① موضوع	"	<b>فصل القیاس</b>
"	⑦ کتاب کی تقسیم و تجویب	"	عوارض	"	قیاس کی دو تقسیمیں
"	کتاب کی تقسیم و تجویب کے سلسلہ	"	عوارض کی دو قسمیں ہیں	۱۳۹	قیاس کی مادہ کے اعتبار سے
۱۵۲	میں ترقی یافتہ طریقہ	"	عوارض ذاتیہ	"	پانچ قسمیں ہیں
"	⑧ منہج تعلیم و تقسیم	۱۴۵	عوارض غریبہ	"	ضامات خمسہ کی وجہ تقسیم
"	تحلیل، تحدید اور دلیل	"	عوارض ذاتیہ ہی سے بحث کی گئی ہے	"	قیاس کا مادہ
"	دلیل مقاصد سے زیادہ مشابہ ہے	"	② مبادی اور اس کی قسمیں	۱۴۰	قیاس برہانی
"		"	مبادی تصوریہ اور اس کی قسمیں	"	ظن اور جزم کے معانی
"		"	موضوع کی تعریف	۱۴۱	قیاس جدلی





## عرض جامع

حدوثِ رب ذوالجلال کے لئے جس نے کلیات و جزئیات پیدا کیں۔ اور درود و سلام نبی البرایا، شفیع الام، صاحب الجود و اکرم محمد اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جن کی دلالت سبب ہدایت نبی اور آپ کے آل و اصحاب پر جو تصدیق کے معرفت الہی تک پہنچے۔

بھارتیوں! میں اپنے بھائیوں کی خدمت میں اپنی یہ حقیر محنت پیش کر رہا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ میں نے یہ بہت کم کیوں کی ہے۔ بس اتنی بات ہے کہ جب میں نے والد محترم سے علم منطق کا متن ”تہذیب“ پڑھا۔ اور بعد ازاں اس کو سمجھا تو میرے دل میں یہ خواہش پیدا ہوئی کہ میں اپنے بھائیوں کو بھی اس سوغات میں شریک کروں۔

والد محترم نے مجھے یہ کتاب اس طرح پڑھائی تھی کہ پہلے متن حفظ کرایا، اس وقت مجھے ہلکا سا مطلب۔ جسے صرف ترجمہ کہنا چاہئے۔ بتلایا جاتا تھا، اور عبارت سمجھائی جاتی تھی اس طرح میں یاد کرتا چلا گیا اور پندرہ بیس روز میں میں نے متن حفظ کر لیا، اس کے بعد چند روز تک دور کرتا رہا، جب حفظ مضبوط ہو گیا تو شروع سے پڑھنا شروع کیا، پڑھتے وقت میں استاذ کی تقریر لکھ لیا کرتا تھا پھر اسے صاف کر کے استاذ سے تصحیح کرایا کرتا تھا پھر اس تقریر کو لفظ بہ لفظ یاد کر کے دوسرے دن سنا تا تھا، جب بالکل صحیح سبق سنا دیتا تو استاذ محترم اگلا سبق پڑھاتے۔ اس طرح پوری کتاب کی تقریر میرے پاس جمع ہو گئی۔ جب کتاب ختم ہونے کو آئی تو میں نے سوچا کہ استاذ محترم کی یہ زریں اور تحقیقی تقریر اپنے بھائیوں تک پہنچا دوں تاکہ وہ بھی اس نعمتِ عظمیٰ میں شریک ہو جائیں۔ بس یہی ایک جذبہ تھا جس کی وجہ سے میں نے یہ تقریر شائع کی ہے۔ اللہ کرے کہ میری آرزو پوری ہو اور میرے بھائی اس سے فائدہ اٹھائیں

استاذ محترم یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ تعلیم میں تدریج ضروری ہے۔ تہذیب اچھی طرح پڑھے بغیر شرح تہذیب سمجھنا طالب علم کیلئے بہت دشوار ہے۔ اسی وجہ سے اکثر مدارس میں پہلے تہذیب پڑھائی جاتی ہے اور پھر شرح تہذیب میں یہ سوغات اپنے تہذیب پڑھنے والے بھائیوں کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ رب علیم و قدیر میں زیادہ سے زیادہ علم عطا فرمائے۔ وَجَّزْ ذُنِّي وَعِلْمًا دَائِمًا یہاں یہ بات بھی واضح کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ میری جمع کردہ تقریر جناب مولانا غور شاہ انور گیارہ دی صاحب کی ترتیب اور تصحیح کے بعد اشاعت کیلئے دی جا رہی ہے میں مولانا کا بے حد ممنون ہوں کہ انھوں نے جانکاہ محنت کر کے اس کو قابل اشاعت بنایا اگر میں اپنی کوشش میں کسی قدر کامیاب ہو سکا ہوں تو وہ والد محترم اور مرتب اکرم کا فیض ہے۔ اور اگر کسی جگہ غلطی ہو گئی ہے تو سچ سمجھ کر درگزر فرمائیں۔ اور مطلع فرمائیں تاکہ اصلاح کی کوشش کی جائے۔

نیاز آگیں۔ رشید احمد پالن پوری معلم دارالعلوم دیوبند۔ ۲۰/۵/۱۴۰۸ھ



## احوال مصنف

مصنف تہذیب کا اسم گرامی مسعود، لقب سعد الدین۔ والد محترم کا نام عمر، لقب فخر الدین، دادا کا نام عبداللہ اور لقب برہان الدین ہے۔ ماہ صفر ۱۲۳۸ھ یا ۱۲۳۹ھ میں "تقازان" میں پیدا ہوئے جو خراسان کا ایک شہر ہے اس وجہ سے آپ کی صحیح نسبت تقازانی ہے مگر عام طور پر اختصاراً علامہ تقزانی کہتے ہیں۔

بیان کیا جاتا ہے کہ آپ ابتدا میں بہت کند ذہن تھے۔ قاضی عہد الدین کے حلقہ درس میں آپ سے زیادہ جی اور کوئی نہ تھا مگر مطالعہ کتب، جدوجہد اور سعی و کوشش سے آگے بڑھ گئے۔ اس لئے طالب علم کو — چاہے وہ کتنا ہی کند ذہن اور کمزور دماغ ہو — یوں نہ ہونا چاہئے کوشش جاری رکھنی چاہئے۔ انشاء اللہ وہ کامیاب ہوگا۔

ایک مرتبہ آپ نے خواب میں دیکھا کہ کوئی شخص ان سے کہہ رہا ہے کہ: سعد الدین! چلو سیر و تفریح کر آئیں۔ آپ نے جواب دیا کہ میں سیر و تفریح کے لئے نہیں پیدا کیا گیا ہوں انتہائی محنت اور مطالعہ کے باوجود کتابیں نہیں سمجھ پاتا، تفریح کروں گا تو کیا حشر ہوگا؟ وہ شخص یہ سن کر چلا گیا، کچھ دیر کے بعد پھر آیا اور سیر و تفریح کے لئے کہہ آپ نے دوسری مرتبہ بھی انکار کر دیا، وہ شخص پھر چلا گیا اور کچھ دیر کے بعد تیسری مرتبہ آیا اور کہا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یاد فرما رہے ہیں۔ اس مرتبہ آپ گھبرا کر اٹھے اور ننگے پاؤں چل پڑے شہر سے باہر کچھ درخت تھے۔ وہاں پہنچے تو دیکھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی بیکرا رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ایک جماعت کے ساتھ تشریف فرما ہیں، آپ کو دیکھ کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم آمیز لہجہ میں ارشاد فرمایا کہ میں نے تم کو بار بار بلوایا، تم نہیں آئے۔ آپ نے عرض کیا حضور! مجھے معلوم نہیں تھا کہ آپ یاد فرما رہے ہیں۔ اس کے بعد آپ نے اپنی غبوات کی شکایت کی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ایسا منہ کھولو! آپ نے منہ کھولا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا لحاف مبارک آپ کے منہ میں ڈالا اور دعا دے کر فرمایا کہ جاؤ! — بیدار ہو کر جب آپ اپنے استاد محترم قاضی عہد الدین انجلی کے درس میں حاضر ہوئے اور شاہ درس آپ نے کئی اشکالات کئے تو ساقیوں نے خیال کیا کہ یہ سب بے معنی اشکالات ہیں مگر استاد محترم نے فرمایا: "يَا سَعْدُ! اِنَّكَ الْيَوْمَ غَيُّوكَ فِيمَا مَضٰى" سعد! آج تم وہ نہیں ہو جو اس سے پہلے تھے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ اللہ کا یہ خصوصی فضل و کرم اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہات آپ کی محنت اور ذوق و شوق کی وجہ سے تھیں۔

آپ نے مختلف اصحاب فضل و کمال اساتذہ کرام سے علم حاصل کیا ہے جن میں قاضی عہد الدین انجلی اور علامہ قطب الدین رازی رحمہما اللہ بہت مشہور ہیں۔ تحصیل علم کے بعد عنفوان شباب ہی میں آپ کا شمار کبار علما میں ہونے لگا یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ علوم ادبیہ اور عقلیہ بلکہ تمام علوم میں ماہر اور جامع آپ جیسا کوئی نہیں گذرا۔ آپ کی قابلیت کا اندازہ



اس سے ہو سکتا ہے کہ میر سید شریف جیسے شہر عالم بھی آپ کی کتابوں سے استفادہ کرتے تھے۔

آپ کو ابتداء ہی سے تصنیف و تالیف کا شوق تھا۔ اس نے تحصیل علم سے فراغت کے بعد درس و تدریس کے ساتھ ساتھ صرف، نحو، علم معانی، علم منطق، علم کلام، علم فقہ، اصول فقہ اور تفسیر و حدیث وغیرہ علوم میں آپ نے بیش قیمت کتابیں تصنیف فرمائیں۔ چنانچہ "سعدیہ شرح تہذیب زنجانی" آپ نے اس وقت تصنیف فرمائی تھی جب آپ کی عمر صرف سو سال کی تھی۔ راقم سطور بھی عمر کے اسی مرحلہ میں آپ کے سامنے یہ حقیر شرح پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ کا جتنا بھی شکر ادا کروں کم ہے۔ آپ کی تصنیف کردہ کتابوں کو اللہ تعالیٰ نے اس قدر مقبولیت عطا فرمائی کہ آج بھی آپ کی تصانیف میں سے متعدد کتابیں داخل درس ہیں۔ مثلاً: تہذیب المنطق، مختصر المعانی، شرح تلخیص المفتاح، شرح عقائد نسفی، تلویح شرح توضیح او کہیں مطول شرح تلخیص المفتاح بھی داخل درس ہے۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست

تا نہ بخشد خدائے بخشندہ!

امیر تیمور لنگ کے زمانہ میں آپ کے علم و فضل کا ڈنکا بج رہا تھا چنانچہ امیر نے آپ کو صدر الصدور مقرر کیا تھا اور جب آپ نے تلخیص المفتاح کی شرح مطول تصنیف فرما کر تیمور لنگ کی خدمت میں پیش کی تھی تو امیر نے اس کو عرصہ دراز تک ہر اوقے کے قلم کے دروازہ کی زیرت بنا کے رکھا تھا۔

بیان کیا جاتا ہے کہ تیمور لنگ نے ایک دفعہ اپنا قاصد کسی ضروری کام کے لئے روانہ کیا اور اس کو ہدایت کر دی کہ ضرورت کے وقت جس کا گھوڑا مل جائے اس پر سوار ہو جانا۔ قاصد کو ایک جگہ سواری کی ضرورت پیش آئی، اتفاق سے اس جگہ علامہ تفتازانی ٹیمپہ زن تھے۔ قاصد نے آپ کی سواریوں میں سے ایک سواری بے کھٹک لے لی۔ اس وقت علامہ تفتازانی اپنے خیمہ میں تھے۔ آپ کو اطلاع ہوئی تو بہت برہم ہوئے اور قاصد کو پٹوا کر بھگا دیا۔ جب قاصد لوٹ کر تیمور لنگ کے پاس پہنچا تو اس نے علامہ کی شکایت کی تیمور لنگ فرط غضب سے تھوڑی دیر خاموش رہا پھر کہا کہ اگر شہزادہ یہ حرکت کرتا تو سزا پاتا مگر میں اس شخص کا کیا کر سکتا ہوں جس کا قلم ہر شہر کو میری تلوار سے پہلے فتح کر چکا ہے!

علم و فضل کا یہ درخشندہ آفتاب ۲۲ محرم الحرام ۸۹۷ھ بروز بدھ ۱۵ ستمبر ۱۴۹۳ء میں غروب ہو گیا۔ اولاً آپ کو وہیں دفن کر دیا گیا۔ پھر ہر جمادی الاولیٰ کو وہاں سے آپ کا جسد نکال کر مقام محسن منتقل کیا گیا۔ نور اللہ مرقدہ، و بركة مصححة

۱۔ تہذیب المنطق و الکلام، ۲۔ جب ۸۹۷ھ کی تصنیف ہے، مقام تصنیف سمرقند ہے۔ ۳۔ یہ ۸۹۷ھ کی تصنیف ہے، مقام بغداد میں لکھی گئی ہے ۴۔ شرح عقائد نسفی شعبان ۸۹۷ھ کی تصنیف ہے۔ ۵۔ یہ نادر کتاب بلاد ترکستان میں ذیقعدہ ۸۹۷ھ میں لکھی گئی ہے۔ ۶۔ ماہ صفر ۸۹۷ھ میں شہر ہرات میں لکھی گئی۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا سَوَاءَ الطَّرِيقِ. وَجَعَلَ لَنَا التَّوْفِيقَ خَيْرَ رَفِيقٍ

ترجمہ: تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے ہیں جس نے ہمیں میانہ راستہ دکھایا اور ہمارے لئے توفیق کو بہترین ساتھی بنایا

حمد کسی کی اختیاری خوبی پر زبان سے تعریف کرنا خواہ وہ خوبی انعام ہو یا کچھ اور ہو، هو الشناء باللسان علی الجمیل الاختیاری، نعمة كان أو غيرها

اللہ: نام ہے اس ہستی کا جس کے لئے ہمیشہ وجود ضروری ہے اور جو تمام خوبیوں کی جامع ہے۔ اللہ: علم للذات الواجب الوجود المستجمع لجميع صفات الكمال

واجب الوجود: منطق کی ایک اصطلاح ہے اور اس کے معنی ہیں "ہمیشہ سے ہمیشہ تک موجود رہنے والی ہستی۔

هدا کا مصدر الہدایۃ ہے (باب مض) اور اس کے معنی ہیں راستہ دکھانا، راہ نمائی کرنا۔ ہدایۃ متعدی بذو مفعول ہے۔ مفعول اول کی طرف بلا واسطہ متعدی ہوتا ہے اور مفعول ثانی کی طرف متعدی ہونے کے تین طریقے ہیں۔

(۱) متعدی بنفسہ جیسے اهدنا الصراط المستقیم اور هداًنا سواء الطريق۔

(۲) متعدی بواسطۃ الی جیسے واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

(۳) متعدی بواسطۃ لام جیسے إن هذا القرآن یهدی (الناس) للتي للطريقة

التي هي أقوم۔

ہدایت کے دو معنی ہیں: ارشاد الطریق (راستہ دکھانا) اور ایصال الی المطلوب (مقصد تک پہنچانا)۔

فرق: دونوں معنی میں فرق یہ ہے کہ ارشاد الطریق میں مقصد تک پہنچنا ضروری نہیں ہے اور ایصال الی المطلوب میں مقصد تک پہنچنا ضروری ہے۔

اور کہاں کون سے معنی ہوں گے؟ اس کے لئے کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے۔ محل اور موقع کے اعتبار سے ترجمہ کیا جائے گا۔ البتہ عام طور پر جب متعدی بنفسہ ہو تو ایصال الی المطلوب کے معنی اور متعدی بلا واسطہ ہو تو ارشاد الطریق کے معنی ہوتے ہیں۔

سواء الطريق: میانہ راستہ۔ سواء الطریق کنایہ صراط مستقیم سے۔



جَعَلَ لَنَا، جَعَلَ سے بھی متعلق ہو سکتا ہے۔ اس وقت لام برائے انتفاع ہوگا جیسے جَعَلَ لَكُمْ الارضَ فَرَاشًا میں۔ اور رفیق سے بھی متعلق ہو سکتا ہے۔  
**قائد** مضاف الیہ کا معمول ظرف ہو تو وہ مضاف الیہ بلکہ مضاف سے بھی مقدم ہو سکتا ہے۔  
 توفیق: اچھے کام کے لئے اسباب ہیا کرنا، توجیہ الاسباب نَحْوُ الْمَطْلُوبِ الْخَيْرِ

وَالصَّلَاةُ عَلَى مَنْ أَرْسَلَهُ هُدًى، هُوَ بِالْاِهْتِدَادِ حَقِيقٌ، وَنُورًا، بِهِ الْاِقْتِدَاءُ اَوْ يَلِيقُ

ترجمہ:۔ اور رحمتیں نازل ہوں اس سستی پر جس کو بھیجا اللہ تعالیٰ نے راہ نما بنا کر، وہی پیروی کے لائق ہیں اور روشنی بنا کر، اسی (روشنی) کی پیروی مناسب ہے۔

الصَّلَاةُ: کے لغوی معنی ہیں دعا۔ اور جب اس کی نسبت اللہ کی طرف ہوتی ہے تو اس کے معنی ہوتے ہیں مہربانی اور رحمت۔ اور جب اس کی نسبت بندوں کی طرف ہوتی ہے تو اس کے معنی ہوتے ہیں دعا و استغفار۔ یہاں نسبت اللہ کی طرف ہے۔ کیونکہ الصلوة کا الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے ای صلوۃ اللہ (اللہ کی رحمتیں)۔

هُدًى: کے بارے میں ترکیبی اعتبار سے دو احتمال ہیں۔ یا تو یہ مفعول لہ ہے یا حال ہے، اگر مفعول لہ ہے تو لام پوشیدہ ہوگا اور ترجمہ ہوگا: ”اور رحمت نازل ہو اس سستی پر جس کو بھیجا اللہ نے راہنمائی کے لئے“ اور اگر حال ہے تو پھر ذوالحال میں دو احتمال ہیں، یا تو اَرْسَلَهُ کی ضمیر فاعل سے حال ہے، اس صورت میں معنی ہوں گے ”رحمت نازل ہو اس ذات پر جسے اللہ نے ہدایت بنا کر مبعوث فرمایا“ اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ اسلہ کی ضمیر مفعول سے حال ہو، اس صورت میں ترجمہ ہوگا ”رحمت نازل ہو اس ذات پر جسے اللہ تعالیٰ نے ہدایت بنا کر مبعوث فرمایا“۔ حال ہونے کی صورت میں ہُدًى (مصدر) یعنی اسم فاعل ہوگا۔ کیونکہ حال ذوالحال پر معمول ہوتا ہے اور مصدر کا محل نہیں ہوتا۔

بِالْاِهْتِدَاءِ: حقیق سے متعلق ہے۔ اور اِهْتِدَاءُ مصدر مجہول ہے، پس ترجمہ ہوگا ”وہی لائق ہیں اس بات کے کہ ان کے ذریعہ ہدایت نصیب ہو“ (جار مجرور کی تقدیم کی وجہ سے حصر کا مفہوم پیدا ہوا ہے)  
 نُورًا: میں بھی ترکیبی اعتبار سے دو احتمال ہیں، یا تو یہ مفعول لہ ہے یا حال ہے۔ اگر حال ہے تو پھر ذوالحال میں دو احتمال ہیں، یا تو اَرْسَلَهُ کی ضمیر فاعل سے حال ہے یا ضمیر مفعول سے۔  
 (۱) اگر مفعول لہ ہے تو ترجمہ ہوگا ”جن کو روشنی پھیلانے کے لئے بھیجا“



(۲) اور اگر ضمیر فاعل سے حال ہے تو ترجمہ ہوگا "جن کو روشنی پھیلانے والا بن کر بھیجا"  
 (۳) اور اگر ضمیر مفعول سے حال ہے تو ترجمہ ہوگا "جن کو روشنی پھیلانے والا بن کر بھیجا"  
 الاقتداء: بتداء ہے، اور "بہ" اس سے متعلق ہے (جاء مجرور کی تقدیم حصر پیدا کرنے کے لئے ہے)  
 اور یلیق خبر ہے ترجمہ: جن کی ہی پیروی مناسب ہے۔

وَعَلَىٰ آلِهِمْ وَأَصْحَابِهِمُ الَّذِينَ سَعَدُوا بِإِيقِ الْمَنَاجِجِ بِالتَّصَدِيقِ  
 وَصَعِدُوا بِإِيقِ الْمَعَارِجِ بِالتَّحْقِيقِ

ترجمہ: اور رحمتیں نازل ہوں، آپ کے آل پر اور آپ کے ان اصحاب پر جو نیک بخت بنے سچائی کی راہوں میں تصدیق کر کے، اور حق کی سیڑھیوں پر چڑھ کر ایمان میں پختہ بن کر۔

آل: کی اصل اہل ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اس کی تصویر اُھیل آتی ہے۔  
 فرق یہ ہے کہ آل کا استعمال اشراف کے ساتھ خاص ہے اور اہل عام ہے، اشراف اور غیر اشراف سب کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

اصحاب: صحب کی جمع ہے اور صاحب صاحب کی جمع ہے۔ صاحب اور صحابی کے لغوی معنی ہیں "ساتھی" اور اصطلاح میں صحابی اس شخص کو کہتے ہیں جس نے ایمان کی حالت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو اور ایمان کی حالت میں وفات پائی ہو۔

منہج: منہج کی جمع ہے۔ اس کے معنی ہیں "راستہ" فی منہج الصدق متعلق ہے سعدوا سے  
 معارج: معارج کی جمع ہے یعنی چڑھنے کی جگہ۔ یا معارج کی جمع ہے یعنی سیڑھی۔

تصدیق: کے معنی ہیں "ایمان لانا" اور تحقیق کے معنی ہیں "ایمان میں پختہ ہونا" دونوں جملوں کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام ایمان لا کر خوش بخت بنے اور ایمان میں رسوخ اور پختگی پیدا کر کے مراتب عالیہ تک پہنچے

وَبَعْدَ أَفْهَاءِ غَايَةِ تَهْذِيبِ الْكَلَامِ فِي تَحْرِيرِ الْمُنْطَلِقِ وَالْكَلَامِ، وَتَقْرِيبِ  
 الْمَرَامِ، مِنْ تَقْرِيبِ عَقَائِدِ الْإِسْلَامِ، جَعَلَتْهُ تَبَصُّرَةً لِمَنْ حَاوَلَ التَّبَصُّرَ  
 لَدَى الْإِقْفَامِ، وَتَذَكُّرَةً لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَتَذَكَّرَ مِنْ ذَوِي الْإِقْفَامِ، سَيِّمًا الْوَلَدُ  
 الْأَعْرَافُ الْحَرِيُّ بِالْإِكْرَامِ، سَيِّمًا حَبِيبُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، لَا زَالَ  
 لَهُ مِنَ التَّوْفِيقِ قَوَامٌ، وَمِنْ التَّوَلُّدِ عَصَامٌ، وَعَلَى اللَّهِ التَّوَكُّلُ وَهُوَ لَا عِصَامَ.



ترجمہ ۱۔ اور حمد و صلوٰۃ کے بعد آپس یہ نہایت سنواری ہوئی عبارت ہے علم منطوق اور علم کلام کو نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کرنے میں، اور اسلامی عقائد کو دلائل سے ثابت کرنے کے مقصد کو اذہان سے نہایت نزدیک کرنے میں بنایا میں نے اس کتاب کو آنکھیں کھولنے والا، اس شخص کے لئے جو آنکھیں کھولنا چاہتا ہے سمجھنے اور سمجھانے کے وقت اور بنایا میں نے اس کی یادداشت، ان لوگوں کے لئے جو یاد کرنا چاہتے ہیں مجددیوں میں سے بالخصوص اس بچہ کے لئے جو روشن مستقبل والا، مہربان عزت کا سراوار اللہ کے محبوب (ان کے لئے زندگی اور سلامتی ہو) کا ہم نام ہے ہمیشہ سے اس کے لئے توفیق خداوندی کا سہارا اور تائید الہی کی پناہ۔ اور اللہ ہی پر اعتماد اور بھروسہ ہے اور انہی کا دامن تھامنا ہے۔

بعد کی تین حالتیں ہیں یا تو مضاف الیہ مذکور ہوگا، یا مخدوف۔ پھر مخدوف ہونے کی صورت میں دُر صورتیں ہیں یا تو منوئی ہوگا، یا نسیاً نسیاً ہوگا۔ منوئی کے معنی ہیں ”نیت میں“ اور نسیاً نسیاً کے معنی ہیں: ”قطعاً بھلایا ہوا“۔ پہلی دونوں صورتوں میں بعد معرب ہے۔ اور تیسری صورت میں مبنی ہے ضمہ پر۔ یہاں مضاف الیہ منوئی ہے اس لئے ترجمہ ہے ”حمد و صلوٰۃ کے بعد“

ہذا: پر جو فار آئی ہے وہ اس وجہ سے ہے کہ یہ اُمّا کا جواب ہے، اور اُمّا یا تو مخدوف ہے یا اس کا وہم پیدا ہونے کی وجہ سے فاعلی ہے یعنی مکمل کو یہ خیال ہوا کہ میں اُمّا استعمال کر چکا ہوں، اس لئے فار لے آیا۔ حالانکہ اس نے اُمّا استعمال نہیں کیا۔ الغرض ایہام اُمّا کی صورت میں بھی فالانا درست ہے۔  
نوٹ: اگر خطبہ الحاقیہ (بعد میں لکھا ہوا) ہے تو ہذا کا اشارہ پوری کتاب ہے۔ اور اگر خطبہ ابتدائیہ (پہلے لکھا ہوا) ہے تو ہذا کا اشارہ یہ وہ مضامین ہیں جو مصنف کے ذہن میں ہیں۔

غایۃ: کے معنی ہیں: بہت زیادہ سے زیادہ، بے حد، نہایت۔  
تہذیب: مصدر ہے جو اسم مفعول مہذب کے معنی میں ہے جس کے معنی ہیں: سنوارا ہوا، خوشو ذوائد سے پاک۔

تحریر: کے معنی ہیں ”ایسا واضح بیان جو خوشو ذوائد سے پاک ہو۔  
علم کلام: ایک فن ہے جس میں اسلامی عقائد بیان کئے جاتے ہیں۔  
تقریب: کے معنی ہیں ”نزدیک کرنا“

مَرَام: کے معنی ہیں ”مقصد“ اور مین بیان یہ ہے۔  
تقریر: کے معنی ہیں ”مسئلہ کو دلیل سے ثابت کرنا“



عقائد الاسلام میں اضافت بیان ہے، معنی ہیں ”اسلامی عقیدے“  
**نوٹ:** تقرب، دو مفعول چاہتا ہے، پہلا مفعول المرام ہے جس کی طرف تقرب مضاف ہے، اور دوسرا  
 مفعول الخ الاذعان ہے جو پوشیدہ ہے۔

تَبَحُّرٌ: مصدر ہے بمعنی مُبَحَّرًا (اسم فاعل) ”آنکھیں کھولنے والا“  
 حَاوَلَ محاولة: ارادہ کرنا، قصد کرنا۔

التَّبَصُّرُ: مصدر ہے جس کے معنی ہیں ”دیکھنا“

الِإِفْهَامُ: بھی مصدر ہے جس کے معنی ہیں ”سمجھانا“

تَذَكُّرٌ: کے معنی ہیں ”یادداشت“ یعنی مصدر بمعنی اسم فاعل ہے: یاد دلانے والا۔

يَتَذَكَّرُ تَذَكَّرَ تَذَكُّرًا: یاد کرنا۔

ذَوِي: ذو کی جمع ہے ”والا“

إِفْهَامُ: فہم کی جمع ہے ”سمجھ بوجھ“ میں، بیان ہے۔ اور من ذوی الافہام، من کا بیان ہے۔  
 سَيِّعًا: کی اصل لاسیما ہے۔ لا، موجود نہیں ہے لیکن مراد ہے ترجمہ ہے: بالخصوص، خاص طور پر۔  
 الْاَعْزَ: یہ لفظ الاغر (نخن اور رار کے ساتھ) بھی ہو سکتا ہے۔ اس وقت اس کے معنی ہوں گے: روشن  
 پیشانی والا، روشن مستقبل۔ اور لا اعز (میں مہل، اور زار مجھ کے ساتھ) بھی ہو سکتا ہے۔ اس وقت اس کے  
 معنی ہوں گے ”پیارا“

الحفی: کے معنی ہیں ”مہربان“

الحسری بالاکرام: کے معنی ہیں: اکرام کے لائق، اعزاز کے لائق، قابل عزت۔

سَجِيٌّ: کے معنی ہیں: ہم نام، مانند، جیسا، ہم صفت

فائدہ: علامہ تفتازانی کے والا تبار صاحبزادے محمد (متوفی ۱۳۵۵ھ) اپنے زمانہ کے چوٹی کے علمائے  
 شمار ہوتے ہیں علامہ نے یہ کتاب انہی صاحبزادے کے لئے لکھی ہے۔

نَجِيَّةٌ: کے معنی ہیں ”زندہ رہنے کی دعا دینا“

قَوَامٌ: کے معنی ہیں ”سہارا“ مَا قَامَ بِهِ الْأَمْرُ ”وہ چیز جس کے ساتھ کوئی معاملہ قائم ہو یعنی سہارا“

تَأْثِيدٌ: باب تفعیل کا مصدر ہے جس کے معنی ہیں ”قوی کرنا“

عِصَامٌ: کے معنی ہیں ”پناہ“



## القِسْمُ الْأَوَّلُ فِي الْمَنْطِقِ

## مَقْدَمَةٌ

الْعِلْمُ، إِنْ كَانَ إِذْعَانًا لِلنِّسْبَةِ فَتَصْدِيقٌ وَإِلَّا فَتَنْصُورٌ

ترجمہ: پہلی قسم علم منطوق کے بیان میں، مقدمہ ہے۔ علم اگر نسبت کا یقین ہے تو تصدیق ہے ورنہ تصور ہے۔

القسم الاول: تہذیب کے دو حصے ہیں۔ پہلا حصہ علم منطوق میں ہے اور دوسرا حصہ علم کلام میں۔ یہ پہلا حصہ ہے جو منطوق کے بیان میں ہے۔

**نوٹ:** تہذیب کا دوسرا حصہ جو علم کلام میں ہے، معلوم نہیں مصنف نے اس کو لکھا تھا یا نہیں۔ اس وقت کسی کتابت خانہ میں وہ موجود نہیں ہے۔ نیز مصنف کی کتابوں میں بھی اس کا مفصل حال مذکور نہیں ہے۔ خیال یہ ہے کہ مصنف دوسرا حصہ لکھ ہی نہیں سکے ہیں۔ (والشرا علم)

مقدمہ: میں تین باتیں بیان کرنی ہیں۔ علم منطوق کی تعریف، موضوع اور غرض و غایت۔ دو باتیں صراحتہ بیان کریں گے۔ اور غرض و غایت ضمناً سمجھ میں آجائے گی۔

لفظ مقدمہ لیا گیا ہے مقدمة الجیش سے۔ مقدمة الجیش: لشکر کا وہ حصہ کہلاتا ہے جو لشکر کے آگے بھیجا جاتا ہے تاکہ لشکر کے لئے سہولتیں مہیا کرے۔ مقدمہ میں جو باتیں بیان کی جاتی ہیں وہ بھی چوں کہ مقصدی باتوں کے لئے سہولتیں پیدا کرتی ہیں اس لئے ان ابتدائی مضامین کے مجموعہ کو مقدمہ کہتے ہیں۔ العلم ان كان اذعانا: اس عبارت میں علم کی دو قسمیں بیان کی گئی ہیں۔ تصور اور تصدیق۔

**علم کی تعریف:** الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل یعنی کسی چیز کی وہ صورت جو عقل میں آئے علم کہلاتی ہے۔ دیکھنے کی جو چیزیں ہیں ان کی صورتیں دیکھنے سے حاصل ہوتی ہیں اور سننے کی جو چیزیں ہیں ان کی صورتیں سننے سے حاصل ہوتی ہیں اور سونگھنے کی سونگھنے سے اور چکھنے کی چکھنے سے۔ پھر اگر یہ صورت حاصل نسبت خبریہ کا یقین ہے تو اس کو تصدیق کہتے ہیں، ورنہ تصور ہے۔

للمنسبة: میں الف لام عہد ذاتی کا ہے، اور مراد نسبت تامہ خبریہ ہے۔ نسبت ہمیشہ دو چیزوں کے درمیان ہوتی ہے۔ پھر نسبت کی دو قسمیں ہیں۔ نسبت تامہ اور نسبت ناقصہ۔ اگر وہ نسبت ایسی ہو کہ اس پر سکوت صحیح ہو تو تامہ ہے۔ ورنہ ناقصہ ہے۔ سکوت کے صحیح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جب تک کلام بول کر فاسخ ہو جائے تو سننے والے کو کوئی خبر یا طلب معلوم ہو جیسے زید کھڑا ہے، پانی لائے۔ ان دونوں میں نسبت تامہ ہے۔ اور عید کا چاقو



اس میں نسبت ناقصہ ہے کیونکہ اس پر کون صحیح نہیں ہے اور سننے والے کو اس سے کوئی خبر یا طلب معلوم نہیں ہوتی۔  
 پھر نسبت تامہ کی دو قسمیں ہیں خبریہ اور انشائیہ۔ اگر اس نسبت کے بولنے والے کو سچایا جھوٹا کہہ سکیں تو وہ  
 نسبت خبریہ ہے جیسے زید کھڑا ہے۔ اور اگر نسبت کے بولنے والے کو سچایا جھوٹا نہ کہہ سکیں تو وہ انشائیہ ہے جیسے پانی لائے  
 الحاصل تصدیق نام ہے نسبت تامہ خبریہ کے یقین کا۔ اور اس کے علاوہ تمام صورتیں تصور ہیں۔ مثلاً  
 کلام میں نسبت ہی نہ ہو۔ جیسے روٹی، چاقو وغیرہ۔ یا نسبت تو ہو مگر تامہ نہ ہو، بلکہ ناقصہ ہو۔ جیسے سعید کی کتاب  
 یا تامہ ہو، مگر خبریہ نہ ہو۔ جیسے پانی لائے۔ یہ سب تصور ہیں۔

**نوٹ:** تصدیق میں جس نسبت تامہ خبریہ کا یقین ہوتا ہے اس میں تعمیم ہے، خواہ وہ ایجابی ہو یا سلبی جیسے زید  
 کھڑا ہے۔ اس میں ایجابی نسبت ہے۔ اور زید کھڑا نہیں ہے۔ اس میں سلبی نسبت ہے۔

وَيَقْتَسِمَانِ بِالضَّرُورَةِ، وَالْإِكْتِسَابِ بِالنَّظَرِ، وَهُوَ مَلَاخِظَةٌ  
 الْمَعْقُولِ لِتَحْصِيلِ الْمَجْهُولِ؛

ترجمہ :- اور حصہ لیتے ہیں دونوں (یعنی بانٹتے ہیں دونوں) بالبداهت بدیہی کو اور نظر کے ذریعہ حاصل کرنے کو  
 اور وہ (نظر) جانی ہوئی چیزوں کو پیش نظر لانا ہے انجانی چیزوں کو حاصل کرنے کے لئے۔

**تشریح** اس عبارت میں تصور و تصدیق کی تقسیم کی گئی ہے۔ کہتے ہیں کہ ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔  
 بدیہی اور نظری۔ پس کل چار قسمیں ہوں گی۔ تصور بدیہی، تصور نظری، تصدیق بدیہی، تصدیق  
 نظری۔ اور تصور و تصدیق کا بدیہی اور نظری میں منقسم ہونا بدیہی ہے، کسی دلیل کا محتاج نہیں ہے۔  
 معنیٰ نے یہ تقسیم صریح انداز میں بیان نہیں کی ہے بلکہ کنائی انداز اختیار کیا ہے یعنی یوں نہیں کہا کہ تصور  
 تصدیق میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔ بدیہی اور نظری۔ بلکہ یہ کہا ہے کہ بدیہی اور نظری کی دو دو قسمیں ہیں۔  
 تصور اور تصدیق۔ یعنی جس طرح بدیہی تصور بھی ہوتا ہے اور تصدیق بھی، اسی طرح نظری تصور بھی ہوتا ہے اور  
 تصدیق بھی۔ یہی مطلب ہے بانٹنے کا۔ یعنی تصور و تصدیق دونوں بداهت کو بھی بانٹ کر لیتے ہیں اور نظریت کو  
 بھی بانٹ کر لیتے ہیں یعنی بداهت بھی دونوں کو ملتی ہے اور نظریت بھی دونوں کے حصے میں آتی ہے۔

**لغات:** اقتسم، اقتساماً، اخذ القسمہ (حصہ لینا) یقتسمان میں ضمیر تثنیہ کا مرجع تصور و تصدیق  
 ہیں۔ بالضرورة کے معنیٰ ہیں: بالبداهت۔ الضرورة، والاكتساب بالنظر، معطوف معطوف علیہ  
 مل کر یقتسمان کا مفعول ہیں۔



الاكتساب بالنظر: غور و فکر کے ذریعہ حاصل کرنا نظری اسی کو کہتے ہیں جو غور و فکر کے ذریعہ حاصل کیا جائے۔ الغرض النظری اور الاکتساب بالمعظم مراد الفاظ ہیں۔ اور النظری کہنے کے بجائے الاکتساب بالنظر اس لئے کہا کہ آگے فکر کی بھی تعریف کرنی ہے۔ اس لئے ضمیر لوٹانے کی سہولت کیلئے عبارت اس طرح لائے ہیں۔ وہو... الخ: اس عبارت میں نظر و فکر کی تعریف بیان کی گئی ہے۔ نظر و فکر کے معنی ہیں ”معلومات کو پیش نظر لانا مجہول کو جاننے کے لئے“ ملاحظہ: پیش نظر لانا۔ المعقول: کے معنی ہیں: المعلوم۔  
نظر و فکر کی تعریف یہ جانی ہوئی چیزوں کو ترتیب دے کر انجانی چیز معلوم کرنا۔

وَقَدْ يَقَعُ فِيهِ الْخَطَا، فَاحْتِجِ إِلَى قَانُونٍ يَعْصِمُ عَنْهُ، وَهُوَ الْمُنْطَقُ

ترجمہ :- اور کبھی واقع ہوتی ہے اس (نظر) میں غلطی، اس لئے ضرورت پیش آئی ایک ایسے قانون کی جو غلطی سے بچائے۔ اور وہ قانون علم منطق ہے۔

**تشریح** اس عبارت میں منطق کی تعریف کی طرف اشارہ ہے۔ اور غرض و غایت کی طرف بھی اشارہ ہے۔ کہتے ہیں کہ نظر و فکر میں غلطی ہو سکتی ہے۔ اس لئے ایک ایسے قانون کی ضرورت ہے جو غلطی سے بچائے۔ غلطی سے بچانے والے اس قانون کو علم منطق کہتے ہیں پس منطق کی تعریف یہ نکلی: قَانُونٌ يَعْصِمُ مُرَاعَاةُ الذَّهْنِ عَنِ الْخَطَا فِي الْفِكْرِ ”منطق وہ قانون ہے۔ یعنی قواعد کلیہ کا مجموعہ ہے۔ جس کی رعایت ذہن کو نظر و فکر میں غلطی ہونے سے بچاتی ہے“  
اس سے علم منطق کی غرض بھی معلوم ہو گئی۔ یعنی نظر و فکر میں غلطی ہونے سے بچنا۔

**نوٹ :-** منطق کی تعریف خاص ہے۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ خاص کا سمجھنا عام کے سمجھنے پر موقوف ہے۔ اس لئے خود تعریف کی تعریف سمجھ سنی چاہئے۔

**تعریف کی تعریف** قولٌ مرکبٌ يَعْلَمُ مِنْهُ حَقِيقَةُ الشَّيْءِ ”ایسا کلام جس کے ذریعہ کسی شے کی حقیقت جانی جائے“

**غرض کی تعریف** الغرضُ نتیجۃ مطلوبہ یَصُدُّرُ الْفِعْلُ لِأَجْلِهِ مِنَ الْفَاعِلِ :-  
غرض: وہ نتیجہ مطلوبہ ہے جس کی وجہ سے فاعل سے فعل کا صدور ہوتا ہے۔

غایت کی تعریف بھی یہی ہے۔ البتہ دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ غرض میں نتیجہ صرف مطلوب ہوتا ہے، اس نتیجہ کا ترتیب اور حصول ضروری نہیں ہے۔ اور غایت میں نتیجہ مطلوب بھی ہوتا ہے اور اس کا ترتیب اور حصول بھی



ہوتا ہے۔ جیسے رہنے کے لئے مکان بنایا، تو سکونت وہ نتیجہ ہے جو مطلوب ہے اور مکان بنانے کی غرض ہے۔ مگر ضروری نہیں کہ مکان بنانے کے بعد وہ اس میں رہے بھی۔ شہزاد نے جنت بنائی تھی مگر اسے دیکھ نہ سکا۔ اور مکان بنانے کے بعد اس میں سکون پذیر ہو جائے تو یہ مکان بنانے کی غایت ہے۔

نسبت: غرض اور غایت میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے غرض عام ہے اور غایت خاص ہے۔

وَمَوْضُوعُهُ: الْمَعْلُومُ التَّصَوُّرِيُّ وَالتَّصَدِيقِيُّ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يُوصِلُ إِلَى الْمَطْلُوبِ التَّصَوُّرِيِّ فَيَسْمَى مُعْرِفًا، أَوْ التَّصَدِيقِيِّ فَيَسْمَى حُجَّةً.

ترجمہ:- اور منطق کا موضوع معلوم (جانے ہوئے) تصورات اور تصدیقات ہیں اس اعتبار سے کہ وہ پہنچاتے ہیں مقصود تصور تک اور نام رکھا جاتا ہے اس کا معرف۔ یا مقصود تصدیق تک اور نام رکھا جاتا ہے اس کا حجت۔

تشریح: اس عبارت میں علم منطق کا موضوع بیان کیا گیا ہے۔ علم منطق کا موضوع معرف اور حجت ہیں۔ معرف: کہتے ہیں اُن جانے ہوئے تصورات کو جن کو ترتیب دے کر کوئی انجان تصور حاصل کیا جائے۔ اور حجت: کہتے ہیں اُن جانی ہوئی تصدیقات کو جن کو ترتیب دے کر کوئی انجانی تصدیق حاصل کی جائے۔

موضوع کی تعریف: مَوْضُوعٌ كُلُّ عِلْمٍ مَا يَبْحَثُ عَنْ عَوَارِضِ الذَّاتِيَّةِ فِي الْعِلْمِ "ہر علم کا موضوع وہ چیز ہے جس کے ذاتی حالات سے علم میں بحث کی جائے۔"

بحث کے معنی: اَشْبَاتُ الْاَحْوَالِ بِالذَّلَالَةِ "عوارض کو دلائل سے ثابت کرنا، عوارض کو حالات اور محمولات بھی کہتے ہیں پس عوارض، حالات اور محمولات ایک ہی چیز ہیں۔ ان عوارض کو جس چیز کے لئے ثابت کرتے ہیں، اس کو موضوع کہتے ہیں۔ جیسے طب کا موضوع ہے انسان کا جسم کیونکہ اس میں جسم انسانی کے احوال (صحت اور بیماری) سے بحث کی جاتی ہے۔"

عوارض کی دو قسمیں ہیں۔ عوارض ذاتیہ اور عوارض غریبہ۔ ہر علم میں بحث عوارض ذاتیہ سے کی جاتی ہے۔ عوارض غریبہ سے علم میں بحث نہیں کی جاتی۔

عوارض ذاتیہ کی پھر تین قسمیں ہیں۔

(۱) وہ عوارض ہیں جو شے کو بلا واسطہ عارض ہوتے ہیں جیسے انسان کو تعجب بلا واسطہ عارض ہوتا ہے۔

(۲) وہ عوارض ہیں جو شے کو بلا واسطہ امر مساوی داخل کے عارض ہوتے ہیں۔ جیسے انسان کو ادراک عارض ہوتا ہے بلا واسطہ ناطق کے۔ اور ناطق انسان کا مساوی ہے اور اس کی حقیقت میں داخل ہے۔

(۳) وہ عوارض ہیں جو شئی کو عارض ہوتے ہیں بواسطہ امر مساوی خارج کے۔ جیسے انسان کو ضحک (ہنسی) عارض ہے بواسطہ تعجب کے اور تعجب میں اور انسان میں تساوی کی نسبت ہے۔ مگر تعجب انسان کی حقیقت میں داخل نہیں ہے بلکہ خارج ہے۔

اسی طرح عوارض غریبہ کی بھی تین قسمیں ہیں۔

(۱) وہ عوارض ہیں جو شئی کو بواسطہ امر مبائن عارض ہوتے ہیں۔ جیسے پانی کو حرارت بواسطہ نار (آگ) عارض ہوتی ہے۔ اور آگ اور پانی میں تباین کی نسبت ہے۔

(۲) وہ عوارض ہیں جو شئی کو بواسطہ امر اخص عارض ہوتے ہیں۔ جیسے حیوان کو ضحک بواسطہ انسان عارض ہوتا ہے اور انسان حیوان سے اخص ہے۔

(۳) وہ عوارض ہیں جو شئی کو بواسطہ امر اعم عارض ہوتے ہیں جیسے انسان کو مشی (چلنا) عارض ہوتا ہے بواسطہ حیوان کے۔ اور حیوان انسان سے اعم ہے۔

الغرض فن میں بحث عوارض ذاتیہ کی تینوں قسموں سے کی جاتی ہے۔ عوارض غریبہ سے فن میں بحث نہیں کی جاتی ہے

### فصل

دَلَالَةُ اللَّفْظِ عَلَى تَعَامٍ مَا وَضَعَ لَهُ مُطَابَقَةً، وَعَلَى جُزْئِهِ تَضَمُّنٌ،  
وَعَلَى الْخَارِجِ التَّرَامُ، وَلَا بُدَّ فِيهِ مِنَ التَّرَامِ عَقْلًا أَوْ عَمَلًا

ترجمہ: کسی لفظ کی دلالت اس پورے معنی پر جس کے لئے وہ لفظ وضع کیا گیا ہے ”مطابقی“ ہے۔ اور معنی موضوع لہ کے جز پر ”تضمنی“ ہے۔ اور معنی موضوع لہ کے علاوہ (خارج) پر ”تترامی“ ہے۔ اور ضروری ہے التترامی میں لزوم کا ہونا۔ خواہ (لزوم) عقلی ہو، یا عرفی۔

**تشریح** دلالت کے معنی ہیں: کَوْنُ الشَّيْءِ بِحَيْثُ يَلْزَمُ مِنَ الْعِلْمِ بِدَلَالَةِ شَيْءٍ آخَرَ ”کسی شئی کا ایسا ہونا کہ اس کے جاننے سے دوسری چیز کا جانا لازم آئے“۔ پہلی شئی کو دال اور دوسری شئی کو مدلول کہتے ہیں۔ پھر دال یا تو لفظ ہوگا، یا غیر لفظ ہوگا۔ اگر لفظ ہے تو دلالت لفظیہ ہے، ورنہ دلالت غیر لفظیہ ہے۔ پھر ہر ایک کی تین قسمیں ہیں۔ وضعیہ، طبیعیہ اور عقلیہ۔ اگر دلالت واضح کے مقرر کرنے کی وجہ سے ہے تو وضعیہ ہے۔ اور اگر طبیعت کے اقتدار کی وجہ سے ہے تو طبیعیہ ہے۔ اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں ہیں تو دلالت عقلیہ ہے۔



پس کل چھ قسمیں ہوں۔ ان میں سے علم منطقی میں معتبر صرف دلالت لفظیہ وضعیہ ہے۔ کیونکہ بات سمجھنے سمجھانے میں اسی کی ضرورت پیش آتی ہے۔ باقی پانچ قسموں سے منطقی بحث نہیں کرتے۔

پھر دلالت لفظیہ وضعیہ کی تین قسمیں ہیں۔ مطابق، تفسیسی اور التزامی۔ اگر لفظ کی دلالت پورے معنی موضوع نہ پر ہے تو دلالت مطابق ہے۔ اور اگر معنی موضوع نہ کے جز پر ہے تو تفسیسی ہے۔ اور اگر کسی ایسے معنی پر ہے جو معنی موضوع نہ سے علیحدہ ہیں مگر معنی موضوع نہ سے خصوصی تعلق رکھتے ہیں تو وہ دلالت التزامی ہے۔

معنی موضوع نہ اور معنی التزامی میں جو خصوصی تعلق ہوتا ہے وہ عام ہے خواہ عقلی ہو یا عرفی جیسے لفظ اندھا کی دلالت بنیائی پر دلالت التزامی ہے۔ اور بنیائی اور اندھا پن کے درمیان عقلی تعلق ہے۔ کیونکہ اندھا پن کے تصور کے لئے بنیائی کا تصور عقلاً ضروری ہے۔ اسی طرح حاتم طائی کی دلالت سخاوت پر۔ اور حجاج بن یوسف کی دلالت ظلم پر۔ دلالت التزامی ہے مگر معنی موضوع نہ اور معنی لازمی کے درمیان خصوصی تعلق عرفی ہے۔ حاتم طائی، اور حجاج بن یوسف معروف اشخاص ہیں)

وَتَلْزَمُهُمَا الْمُطَابَقَةُ وَكَوْنُ تَقْدِيرًا وَلَا عَكْسَ

ترجمہ :- اور لازم ہے ان دونوں کے لئے مطابقت اگرچہ تقدیری ہو، اور اس کا برعکس نہیں ہے۔

**تشریح** اس عبارت میں یہ بات بیان کی جا رہی ہے کہ جہاں جہاں دلالت تفسیسی اور التزامی ہوگی، وہاں مطابق ضرور ہوگی چاہے تقدیری ہی کیوں نہ ہو۔ اور جہاں مطابق ہوگی، وہاں تفسیسی اور التزامی کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس عبارت میں دُکودعوے ہیں :-

پہلا دعوہ یہ ہے کہ تفسیسی اور التزامی کے لئے مطابق لازم ہے۔ کیونکہ تفسیسی نام ہے معنی موضوع نہ کے جز پر دلالت کا۔ اور ہر جز کے لئے کل ضرور ہوتا ہے۔ بغیر کل کے جز نہیں ہو سکتا، اور کل پر جو دلالت ہوتی ہے وہ مطابق ہوتی ہے، پس ثابت ہوا کہ جہاں تفسیسی ہوگی وہاں مطابق ضرور ہوگی۔

اور دلالت التزامی کہتے ہیں خارج لازم پر دلالت کو، اور ہر لازم کے لئے ملزوم ضروری ہے۔ ملزوم کے بغیر لازم نہیں ہو سکتا، اور ملزوم پر جو دلالت ہے، وہی مطابق ہے۔ پس ثابت ہوا کہ جہاں التزامی ہوگی مطابق ضرور ہوگی۔

دوسرا دعوہ یہ ہے ولا عکس یعنی جہاں مطابق ہو وہاں تفسیسی اور التزامی کا ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ ایسا ممکن ہے کہ کسی لفظ کے معنی بسیط ہوں، معنی کا کوئی جز ہی نہ ہو، پس وہاں صرف مطابق ہائی جائیگی

تفسنی نہیں پائی جائے گی۔ نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی لفظ کے معنی موضوع لہ کے لئے خارجی لازمی معنی نہ ہوں تو وہاں صرف مطابقی پائی جائے گی، التزامی نہیں پائی جائے گی۔

**نوٹ:** یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ تفسنی اور التزامی میں بھی تلازم نہیں ہے۔ تفسنی بغیر التزامی کے اور التزامی بغیر تفسنی کے پائی جاسکتی ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی لفظ کے معنی موضوع لہ کا جز تو ہو مگر خارجی لازمی معنی نہ ہوں تو وہاں صرف تفسنی پائی جائے گی التزامی نہیں پائی جائے گی۔ نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی لفظ کے معنی موضوع لہ بسیط ہوں، مگر اس کے لئے خارجی لازمی معنی ہوں، پس وہاں دلالت التزامی پائی جائے گی تفسنی نہیں پائی جائے گی۔

ولو تقدیراً کا مطلب یہ ہے کہ جہاں تفسنی اور التزامی پائی جائے گی وہاں حقیقتاً مطابقی کا پایا جانا ضروری نہیں ہے، بلکہ اتنی بات کافی ہے کہ وہاں دلالت مطابقی پائی جاسکتی ہو یعنی ہم چاہیں تو دلالت مطابقی پیدا کر سکیں۔

وَالْمَوْضُوعُ، اِنْ قُصِدَ بِحُزْوٍ مِنْهُ الدَّلَالَةُ عَلَى جُزْءٍ مَعْنَاهُ مُمَرَّكِبٌ  
اِمَّا تَامٌ خَبَرٌ، اَوْ اِنْشَاءٌ، وَاِمَّا نَاقِصٌ تَقْيِيْدِيٌّ اَوْ غَيْرُهُ، وَاِلَّا مُفْرَدٌ

ترجمہ:- اور وہ لفظ جو کسی معنی کے لئے وضع کیا گیا ہے، اگر ارادہ کیا جائے اس لفظ کے جز سے اس کے معنی کے جز پر دلالت کا تو مرکب ہے، یا تو تام ہے، خبر ہے یا انشاء، اور یا ناقص ہے، تقییدی ہے یا غیر تقییدی، ورنہ مفرد ہے۔

**تشریح** اس عبارت میں ”لفظ موضوع“ (معنی دار لفظ) کی دوسری تقسیم کی گئی ہے۔ سابقہ عبارت میں لفظ موضوع کی تقسیم معنی پر دلالت کے اعتبار سے تھی اور یہ تقسیم اس اعتبار سے ہے کہ لفظ موضوع کے معنی ایک ہیں یا زیادہ۔ اس اعتبار سے لفظ موضوع کی دو قسمیں ہیں مفرد اور مرکب۔ اگر لفظ کے جز کی دلالت معنی کے جز پر مقصود ہو تو وہ مرکب ہے، ورنہ مفرد ہے۔

مفرد کی چار صورتیں ہیں:-

اول یہ کہ لفظ ہی کا جز نہ ہو۔ جیسے ہمزہ استفہام۔

دوم یہ کہ لفظ کا جز تو ہو، مگر اس کے معنی کا جز نہ ہو۔ جیسے لفظ اللہ کہ اس میں کئی حروف ہیں، مگر

اس کے معنی ذات بسیط ہیں، اس میں کوئی جز نہیں ہے۔



سوم یہ کہ لفظ اور معنی دونوں کے اجزاء ہوں مگر لفظ کا جز معنی کے جز پر دلالت نہ کرتا ہو۔ جیسے عبد اللہ کسی کا نام ہو تو لفظ کا جز بھی ہے اور معنی کا بھی۔ عبد کے معنی اور ہیں اور اللہ کے معنی اور ہیں مگر علم (نام) ہونے کی حالت میں لفظ کا جز معنی کے جز پر دلالت نہیں کرتا ہے۔

چہارم یہ کہ لفظ اور معنی دونوں کے اجزاء ہوں اور لفظ کے جز کی معنی کے جز پر دلالت بھی ہو، مگر وہ دلالت مقصود نہ ہو۔ جیسے کسی انسان کا نام رکھا جائے حیوانِ ناطق، یہاں لفظ کا بھی جز ہے اور معنی کا بھی جز ہے اور لفظ کے جز کی معنی کے جز پر دلالت بھی ہے، مگر علم ہونے کی حالت میں وہ دلالت مقصود نہیں ہے۔ اس لئے عبد اللہ اور حیوانِ ناطق نام ہونے کی حالت میں مفرد ہیں۔

اور جب یہ چاروں باتیں پائی جائیں یعنی لفظ کا بھی جز ہو اور معنی کا بھی، اور لفظ کے جز کی معنی کے جز پر دلالت بھی ہو، اور وہ دلالت مقصود بھی ہو تو اس کو مرکب کہتے ہیں۔

مرکب کی پھر دو قسمیں ہیں تام اور ناقص۔

(۱) تام وہ مرکب ہے جس پر سکوت صحیح ہو۔

(۲) ناقص وہ مرکب ہے جس پر سکوت صحیح نہ ہو۔۔۔ سکوت کے صحیح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جب متکلم کلام بول کر فارغ ہو جائے تو سامع کو کوئی خبر یا طلب معلوم ہو۔

مرکب تام کی پھر دو قسمیں ہیں خبر اور انشاء۔

(۱) خبر وہ مرکب تام ہے جس کے قائل کو سچا یا جھوٹا کہہ سکیں۔

(۲) انشاء وہ مرکب تام ہے جس کے قائل کو سچا یا جھوٹا نہ کہہ سکیں۔

مرکب ناقص کی بھی دو قسمیں ہیں، مرکب ناقص تفسیدی اور مرکب ناقص غیر تفسیدی۔

(۱) مرکب ناقص تفسیدی وہ ہے جس میں کلام کا جز ثانی جزِ اول کے لئے قید ہو جیسے مرکب تفسیدی

مرکب اضافی اور حال و الحال۔ ان سب میں دوسرا جز پہلے جز کے لئے قید ہوتا ہے۔

(۲) مرکب ناقص غیر تفسیدی وہ ہے جس میں کلام کا جز ثانی جزِ اول کے لئے قید نہ ہو۔ جیسے

چار مجرور اور مرکب عددی جیسے خمسة عشرة، ستة عشر وغیرہ۔

وَهُوَ، إِنْ اسْتَقْلَّ فَمَعَ الدَّلَالَةُ بِهَيَاتِهِ عَلَى أَحَدِ الْأُزْمِنَةِ الثَّلَاثَةِ  
كَلِمَةٍ، وَبِدُونِهَا اسْمٌ، وَإِلَّا قَادَاهُ؛

ترجمہ:- اور مفرد اگر مستقل ہے تو وہ اپنی شکل کے ذریعہ تینوں زمانوں میں سے کسی زمانہ پر دلالت کی صورت میں

کہہ ہے، اور اس کے بغیر اتم ہے، ورنہ (یعنی مستقل نہ ہو) تو ادات ہے۔

**تشریح:** ہو کا مرجح "مفرد" ہے لفظ مفرد کی تین قسمیں ہیں۔ کلمہ، اسم اور ادات۔ کیونکہ لفظ مفرد دو حال سے خالی نہیں، یا تو بلا استقلال اپنے معنی ظاہر کرتا ہوگا، یا اپنے معنی کی ادائیگی میں کسی دوسرے لفظ کا محتاج ہوگا۔ اگر محتاج ہے تو منطقیوں کی اصطلاح میں اس کو ادات کہتے ہیں اور نحوی اس کو حرف کہتے ہیں۔ اور اگر وہ لفظ مفرد اپنے معنی ادا کرنے میں مستقل ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو اپنی ہیئت (یعنی وزن) کے ذریعہ تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے پر دلالت کرتا ہوگا یا نہیں، اگر دلالت کرتا ہے تو منطقیوں کی اصطلاح میں اس کو کلمہ کہتے ہیں اور نحوی اس کو فعل کہتے ہیں۔ اور اگر وہ زمانے پر دلالت نہیں کرتا تو دونوں اس کو اتم کہتے ہیں۔

**نوٹ:** اپنی ہیئت سے دلالت کرنے کی قید سے وہ اسم نکل گئے جو اپنے مادے کی وجہ سے زمانے پر دلالت کرتے ہیں۔ جیسے: غذا (آئندہ کل)، اُمس (گذشتہ دن)، البارحة (گذشتہ رات)، الیوم (آج کا دن)، ہیئت سے مراد اوزان ہیں۔ جیسے ماضی کا وزن، مضارع کا وزن۔

وَإِيضًا إِنَّ اتِّحَادَ مَعْنَاهُ: فَعَّ تَشْخِصُهُ وَضَعًا عِلْمٌ، وَبِدُونِهِ مُتَوَاطٍ  
إِنَّ تَسَاوَتْ أَفْرَادُهُ، وَمُشْكِكُ إِنَّ تَفَاوَتْ بِأَوَّلِيَّةٍ أَوْ أَوَّلِيَّةٍ:

ترجمہ: اور نیز اگر اس کے معنی ایک ہیں تو اس کے معین ہونے کی صورت میں وضع (ہناوٹ) کے اعتبار سے علم ہے۔ اور اس کے بغیر متوآکلی ہے بشرطیکہ برابر ہوں اس کے افراد، اور مشکک ہے اگر کم و بیش ہوں اس کے افراد اول و ثانی ہونے کے اعتبار سے یا اولی غیر اولی ہونے کے اعتبار سے۔

**تشریح:** اس عبارت میں لفظ مفرد کی دوسری تقسیم کی گئی ہے۔

**لفظ منصوبہ دو حال سے خالی نہیں،** یا تو اس کے معنی ایک ہوں گے یا کثیر۔ اگر ایک ہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں، جزئی ہوں گے یا کلی۔ جزئی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کو معنی معین پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہوگا، تو ایسے لفظ مفرد کو علم کہتے ہیں۔ جیسے زید، خالد،۔ اور اگر لفظ مفرد کے معنی کلی ہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ کلی کے تمام افراد پر یکساں صادق آتا ہوگا، یا صدق میں تفاوت اور کمی بیشی ہوگی۔ اگر تمام افراد پر یکساں صادق آتا ہے تو اس لفظ مفرد کو کلی متوآکلی کہتے ہیں۔ جیسے انسان کہ اس کا



صدق تمام افراد پر یکساں ہے یعنی سب انسان، انسان ہونے میں برابر ہیں۔ اور اگر تمام افراد پر یکساں صادق نہیں تھا بلکہ صدق میں تفاوت اور کمی بیشی ہے تو اس لفظ مفرد کو کلی تشکیک کہتے ہیں۔

**تفاوت چار طرح کا ہوتا ہے۔ اولویت کا، اولویت کا، زیادہ و نقصان کا، یا شدت و ضعف کا۔**

(۱) **اولویت** کا مطلب یہ ہے کہ وہ لفظ کلی کے بعض افراد پر اولاً صادق آتا ہو اور دوسرے بعض پر

ثانیاً صادق آتا ہو۔ اولاً اور ثانیاً کا مطلب یہ ہے کہ کلی کے بعض افراد پر صادق آنا علت ہو دوسرے بعض پر صادق آنے کے لئے جیسے لفظ موجود اس کے معنی ایک ہیں، مگر وہ شخص (محین) نہیں ہیں، اس لئے لفظ موجود کلی ہے اور لفظ موجود اپنے تمام افراد پر یکساں نہیں بولا جاتا، بلکہ اللہ تعالیٰ پر اس کا اطلاق اولاً ہے اور دیگر موجودات پر اس کا اطلاق ثانیاً ہے۔ یعنی اس کا اللہ تعالیٰ پر صدق علت ہے دوسرے موجودات پر صدق کیلئے، پس یہ تفاوت بالاولیت ہے۔

(۲) **اولویت** کا مطلب یہ ہے کہ کلی کا صدق اس کے بعض افراد پر ذاتی ہو اور دوسرے بعض پر

عرضی ہو، جیسے روشن ہونے کا صدق سورج پر ذاتی (بالنسبة الى ذاتها) ہے اور زمین پر عرضی (بالنسبة الى الشمس) ہے۔ یعنی سورج خود روشن ہے اور زمین سورج کی وجہ سے روشن ہے۔ پس جو خود روشن ہے، اس کو روشن کہنا اولیٰ ہے، اور جو چیز کسی دوسری چیز کی وجہ سے روشن ہے، اس کو روشن کہنا غیر اولیٰ ہے۔ پس یہ تفاوت بالاولیت ہے۔

(۳) **زیادہ و نقصان** کے ذریعہ تفاوت کا مطلب یہ ہے کہ کلی کے بعض افراد سے (جن میں معنی

کی زیادتی ہے) ناقص جیسے کئی افراد نکالے جاسکتے ہوں۔ جیسے پہاڑ چھوٹے بھی ہوتے ہیں اور بڑے بھی، پس لفظ پہاڑ کا صدق بڑے پہاڑوں پر بالزیادہ ہے اور چھوٹے پہاڑوں پر بالنقصان ہے۔ کیونکہ چھوٹے پہاڑوں جیسے کئی پہاڑ بڑے پہاڑ میں سے نکالے جاسکتے ہیں۔

**نوٹ:** یہ تفاوت بالزیادہ والنقصان مقدار میں (یعنی جسم میں) ہوتا ہے۔

(۴) **اور شدت و ضعف** کا تفاوت کیفیات میں ہوتا ہے پس اس کا مطلب بھی وہی ہے جو بالزیادہ

والنقصان کہ ہے یعنی جن افراد پر صدق بالشدت ہے، اس میں سے ضعیف افراد جیسے کئی افراد نکالے جاسکتے ہوں، جیسے نہایت گہرا سیاہ اور ہلکا سیاہ جو چیز نہایت گہری سیاہ ہے، اس پر سیاہ ہونے کا صدق بالشدت ہے۔ اور جو چیز ہلکی سیاہ ہے اس پر سیاہ ہونے کا صدق بالضعف ہے۔

**نوٹ:** تشکیک کی آخری دو صورتیں مصنف رحمہ اللہ نے بیان نہیں کی ہیں۔

وَإِنْ كَثُرَ، فَإِنْ وَضَعَ لِكُلِّ وَابْتِدَاءٍ فَمُشْتَرِكٌ، وَإِلَّا فَإِنْ اشْتَهَرَ فِي الثَّانِي  
فَمُنْفَوِّجٌ، يُنْسَبُ إِلَى الثَّاقِلِ. وَإِلَّا فَحَقِيقَةٌ وَمَعْبَازٌ.

ترجمہ :- اور اگر زائد ہوں اس کے معنی ہیں اگر وہ مفرد وضع کیا گیا ہو ہر ایک معنی کے لئے مستقلاً تو مشترک ہے ورنہ اگر مشہور ہوا ہے دوسرے معنی میں تو منقول ہے، منسوب کیا جاتا ہے نقل کی طرف۔ ورنہ پس حقیقت اور مجاز ہے۔

**تشریح :-** اگر لفظ مفرد کے معنی ایک سے زیادہ ہوں، تو پھر دیکھیں گے کہ وہ لفظ مفرد ہر معنی کے لئے علیحدہ علیحدہ وضع کیا گیا ہے، یا نہیں۔ اگر ہر معنی کے لئے علیحدہ علیحدہ وضع کیا گیا ہے تو اس کو مشترک کہتے ہیں جیسے لفظ عین اور لفظ موتی۔ اور اگر ہر معنی کے لئے علیحدہ علیحدہ وضع نہیں کیا گیا ہے، بلکہ صرف ایک معنی کے لئے وضع کیا گیا ہے تو پھر دیکھیں گے کہ دوسرے معنی میں اس کا استعمال بطریق نقل ہے، یا بغیر نقل کے۔ اگر بطریق نقل ہے تو اس کو منقول کہتے ہیں۔ پھر اگر ناقل عرف نام ہے تو منقول عرفی ہے۔ جیسے داکۃ چوپائے کے لئے۔ اور اگر شریعت ہے تو وہ منقول شرعی ہے جیسے صلوة بمعنی نماز۔ اور اگر کسی مخصوص فن کے لئے ہے تو وہ منقول عرفی خاص ہے جیسے اذکات (اصلی معنی اوزاں حرف کے لئے)۔ اور اگر دوسرے معنی میں اس لفظ کا استعمال بطریق نقل نہیں ہے، تو پھر دیکھیں گے کہ پہلے اور دوسرے معنی میں کوئی مناسبت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو اس استعمال کو غلط استعمال کہیں گے اور اگر مناسبت ہے تو جب وہ لفظ پہلے (موضوع لہ) معنی میں استعمال ہوگا تو اس کو حقیقت کہیں گے جیسے میٹا اپنے لڑکے کے لئے یا لگدھا جانور کے لئے۔ اور جب وہ لفظ دوسرے (غیر موضوع لہ) معنی میں استعمال ہوگا تو اس کو مجاز کہیں گے۔ جیسے میٹا بطور پیار دوسرے کے لڑکے کے لئے، یا لگدھا بے تیز رفتاری شخص کے لئے۔

### فصل

المَفْهُومُ إِنَّمَا امْتَنَعَ فَرَضٌ وَدَقِيقٌ عَلَى كَثِيرِينَ فَجَزَيْتُ، وَإِلَّا فَكُلُّهُ امْتِنَاعٌ  
أَفْرَادُهُ، أَوْ امْتِنَاعٌ وَلَمْ تَوْجِدْ، أَوْ وَجَدَ الْوَاحِدُ فَقَطَّ مَعَ امْكَانِ الْغَيْرِ،  
أَوْ امْتِنَاعُهُ، أَوْ الْكَثِيرُ مَعَ الشَّاهِدِ أَوْ عَلِيمٍ

ترجمہ: مفہوم اگر کئی چیزوں پر اس کے بولے جانے کا احتمال نہ ہو، تو وہ (جزئی ہے، ورنہ تو کلی ہے، محال ہوں اس کے افراد، یا ممکن ہوں اور نہ پائے جائیں، یا پایا جائے صرف ایک، اور کے امکان کے ساتھ یا اور کے امتناع ہونے کے ساتھ پایا جائے بہت سے افراد میں مقدار کے ساتھ، یا مقدار کی تعیین کے بغیر۔

**مفہوم :-** یعنی جو چیز میں آتی ہے، اگر عقل بہت سے افراد پر اس کے صادق آنے کو، یعنی بولے جانے کو جائز قرار دے تو کلی ہے۔ اور اگر جائز قرار نہ دے تو جزئی ہے۔ جیسے ابراہیم، قاسم، محمد وغیرہ نام ہونے کی حالت



میں یہ الفاظ ذوات معلومہ پر بولے جاتے ہیں، کثیرین پر بولے جانے کو عقل جائز قرار نہیں دیتی۔ اور کلی کی مثال جیسے آدمی، گھوڑا، بکری، انسان وغیرہ کہ عقل بہت سے افراد پر ان الفاظ کے بولے جانے کو جائز قرار دیتی ہے۔

پھر کلی کی دو قسمیں ہیں :- ممکن الافراد، اور ممتنع الافراد

**ممتنع الافراد کا مطلب یہ ہے کہ خارج میں اس کا کوئی فرد پایا ہی نہ جاسکتا ہو۔ جیسے شریک اباری یعنی اللہ تعالیٰ کا مثل، جس کا خارج میں کوئی فرد پایا ہی نہیں جاسکتا۔**

**ممکن الافراد کا مطلب یہ ہے کہ خارج میں اس کے افراد پائے جاسکتے ہوں۔**

ممکن الافراد کی تین قسمیں ہیں۔

**اول: وہ کلی ہے جس کے افراد خارج میں پائے جاسکتے ہوں، مگر کوئی پایا جاتا نہ ہو جیسے عنقار (ایک پرندہ)، سونے کا پہاڑ، گھی کا دریا وغیرہ۔**

**دوم :- وہ کلی ہے جس کے افراد خارج میں پائے جاسکتے ہوں پھر اس کی دو قسمیں ہیں۔**

**پہلی قسم یہ ہے کہ خارج میں صرف ایک فرد پایا جاتا ہو، دوسرے افراد کا پایا جانا ممتنع ہو۔ جیسے واجب تعالیٰ ایک کلی ہے، مگر خارج میں اس کا صرف ایک فرد پایا جاتا ہے، اور دوسرے افراد کا پایا جانا محال ہے۔**

**دوسری قسم یہ ہے کہ خارج میں صرف ایک فرد پایا جاتا ہو، مگر دوسرے افراد کا پایا جانا ممکن ہو۔ جیسے سورج کہ اس کے بہت سے افراد خارج میں پائے جاسکتے ہیں، مگر ایک فرد کے علاوہ دوسرے افراد پائے نہیں جاتے۔**

**سوم وہ کلی ہے جس کے بہت سے افراد خارج میں پائے بھی جاسکتے ہوں، اور پائے بھی جاتے ہوں۔**

**اس تیسری قسم کی پھر دو قسمیں ہیں۔ یا تو اس کے افراد متناہی ہوں گے، یا غیر متناہی ہوں گے۔**

**متناہی کی مثال: سبع سیارات (سات گھومنے والے ستارے)، اور انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ**

**جن کے افراد متناہی ہیں**

**غیر متناہی کی مثال: باری تعالیٰ کی معلومات، کیونکہ باری تعالیٰ کے علوم غیر متناہی ہیں۔**

## نسبتوں کا بیان

**قائدہ نمبر (۱) نسبت کہتے ہیں دو چیزوں کے باہمی تعلق کو۔ تعلق دنیا کی ہر دو چیزوں کے درمیان ہوتا ہے، صرف دو کلیوں کے درمیان نہیں ہوتا۔ پس نسبت دو کلیوں کے درمیان بھی ہوتی ہے اور دو جزئوں میں بھی، اور ایک کلی اور ایک جزئی کے درمیان میں بھی، مگر چاروں نسبتیں صرف دو کلیوں کے درمیان پائی جاتی ہیں۔ اس لئے مناطہ**

**لے شمس، قمر، مریخ، زہرہ، زحل، عطارد، مشتری**

دو کلیوں کے درمیان نسبت ہی سے بحث کرتے ہیں۔

دو جزئیوں کے درمیان ہمیشہ تباہی کی نسبت ہوتی ہے۔ جیسے زید اور عمر کے درمیان تباہی ہے۔ اسی طرح اس بکری اور اس بکری کے درمیان بھی تباہی ہے۔

جزئی اور کلی کے درمیان یا تو تباہی کی نسبت ہوگی، یا عام خاص کی نسبت ہوگی۔ اگر وہ جزئی اس کلی کا فرد ہے تو عام خاص مطلق کی نسبت ہوگی۔ جیسے زید اور انسان کے درمیان میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے، اور اگر وہ جزئی اس کلی کا فرد نہیں ہے، بلکہ کسی دوسری کلی کا فرد ہے، تو پھر اس جزئی اور کلی میں تباہی کی نسبت ہوگی۔ جیسے زید اور فرس میں تباہی کی نسبت ہے۔

الحاصل: دو جزئیوں کے درمیان صرف ایک نسبت پائی جاتی ہے یعنی تباہی اور جزئی اور کلی کے درمیان صرف دو نسبتیں پائی جاتی ہیں۔ یعنی تباہی اور عموم خصوص مطلق۔ چاروں نسبتیں صرف دو کلیوں کے درمیان ہی متحقق ہوتی ہیں۔ اس لئے منطق صرف کلیوں کے درمیان نسبت سے بحث کرتے ہیں، تاکہ چاروں نسبتیں سمجھائی جاسکیں۔ پس یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ دو کلیوں کے مابین نسبت نہیں ہوتی

فائدہ نمبر (۳): نسبت کی چار قسمیں ہیں: تساوی، تباہی، عموم خصوص مطلق اور عموم خصوص من وجہ۔ جن دو کلیوں میں تساوی کی نسبت ہوتی ہے ان دو کلیوں کو مساویانہ کہتے ہیں اور ہر کلی کو تساوی کہتے ہیں۔ اور جن دو کلیوں میں تباہی کی نسبت ہوتی ہے ان دو کلیوں کو متباہانہ کہتے ہیں اور ہر کلی کو متباہانہ کہتے ہیں۔ اور جن دو کلیوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے، ان میں سے ایک کو عام اور اکٹم مطلق کہتے ہیں۔ اور دوسری کو خاص اور اخق مطلق کہتے ہیں۔ اور جن دو کلیوں میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوتی ہے ان میں سے ہر ایک کو عام و خاص من وجہ اور اعم و اخص من وجہ کہتے ہیں۔

فائدہ نمبر (۳): عموم و خصوص مطلق کو عموم مطلق اور صرف مطلقاً بھی کہتے ہیں۔ اور عموم و خصوص من وجہ کو عموم من وجہ اور صرف من وجہ بھی کہتے ہیں۔

فائدہ نمبر (۴): تساوی، تباہی، تصادق اور تفارق یہ چاروں باب تفاعل کے مصدر ہیں۔ اور باب تفاعل کا خاتمہ مشارکت ہے۔ یعنی کسی کام کے کرنے میں دو چیزوں کا شریک ہونا۔ پس تساوی کے معنی ہیں ایک دوسرے کے مساوی و برابر ہونا، اور تباہی کے معنی ہیں ایک دوسرے سے جدا ہونا، اور تصادق کے معنی ہیں ایک دوسرے پر صادق آنا، اور تفارق کے معنی ہیں ایک دوسرے سے جدا ہونا، یعنی ایک دوسرے پر نہ بولا جانا۔

فائدہ نمبر (۵): نسبت کی ایک پانچویں قسم بھی ہے، جس کو تباہی جزئی کہتے ہیں، مگر یاد رکھنا چاہئے کہ وہ کوئی مستقل نسبت نہیں ہے بلکہ دو نسبتوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ اور وہ دو نسبتیں جن کے مجموعہ کو تباہی جزئی



کہتے ہیں، وہ تباین کلی اور عموم و خصوص میں وجہ ہیں پس دو کلیوں کے درمیان تباین جزئی کی نسبت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان دو کلیوں میں کبھی تو تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے۔ اور کبھی عموم و خصوص میں وجہ کی نسبت ہوتی ہے۔ اور اس لمبی عبارت سے بچنے کے لئے مناقضہ نے ان دونوں نسبتوں کے مجہوز کے لئے تباین جزئی کی اصطلاح وضع کی ہے۔  
الغرض تباین جزئی، خود کوئی نسبت نہیں ہے۔

فائدہ نمبر (۶)۔ عام طور پر نسبتوں کا بیان کلیات خمسہ کے بعد آتا ہے۔ مگر مصنف نے پہلے ہی ان کا تذکرہ کر دیا ہے۔ اس میں کوئی خاص نکتہ نہیں ہے۔ بعد میں بھی تذکرہ ہو سکتا ہے اور اس جگہ بھی تذکرہ ہو سکتا ہے کیونکہ مفہوم کی تقسیم کلی جزئی کی طرف، پھر کلی کے جملہ اقسام بیان ہو چکے ہیں۔ اس لئے اگر اس جگہ نسبتیں بیان کی جائیں تو کوئی حرج نہیں ہے۔

### فصل

الْكَلَيَاتِ ؛ اِنْ تَفَارَقَا كَلَيًّا فَمُتَبَايِنَانِ ، وَاِلَّا فَاِنْ تَصَادَقَا كَلَيًّا مِنْ الْجَانِبَيْنِ  
فَمُتَسَاوِيَانِ ، وَتَقْيِضَاهُمَا كَلَفٌ ، اَوْ مِنْ جَانِبٍ وَاحِدٍ فَاَعْمٌ وَاَخْصٌ مُطْلَقًا  
وَتَقْيِضَاهُمَا بِالْعَكْسِ ؛ وَاِلَّا فَمِنْ وَاحِدٍ ، وَبَيْنَ تَقْيِضِهِمَا تَبَايُنٌ جَزْئِيٌّ كَالْمُتَبَايِنَيْنِ

ترجمہ۔ دو کلیاں اگر ایک دوسرے پر صادق نہ آئیں کسی طرح بھی، تو وہ متباین ہیں۔ ورنہ پس اگر دونوں ایک دوسرے پر صادق آتی ہیں ہر طرح سے دونوں جانب سے تو مساوی ہیں اور ان دونوں کی تقیضیں ویسی ہی ہیں۔ یا اگر ایک دوسرے پر صادق آئیں صرف ایک جانب سے تو عام اور خاص مطلق ہیں، اور ان دونوں کی تقیضیں برعکس ہیں۔ ورنہ تو من وجہ ہیں۔ اور ان دونوں کی تقیضوں کے درمیان تباین جزئی ہے جیسے دو متباین کلیوں کی تقیضوں میں تباین جزئی ہوتا ہے۔

تشریح۔ دو کلیوں میں اگر جانبین سے تفریق کلی ہو، یعنی ہر کلی دوسری کلی کے کسی فرد پر صادق نہ آئے جیسے انسان اور حجر، تو ان میں تباین کی نسبت ہے۔ اور وہ دو کلیاں متباین ہیں۔ اور اگر جانبین سے تصادق کلی ہو، یعنی ہر کلی دوسری کلی کے ہر فرد پر صادق آتی ہو، جیسے انسان اور ناطق، تو ان میں تساوی کی نسبت ہے۔ اور وہ دو کلیاں متساویان ہیں۔ اور اگر صرف ایک جانب سے تصادق کلی ہے اور دوسری جانب سے تصادق فی الجملہ ہے یعنی ایک کلی تو دوسری کلی کے ہر فرد پر صادق آتی ہے مگر دوسری کلی پہلی کلی کے صرف بعض افراد پر صادق آتی ہے جیسے انسان اور حیوان، تو ان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ اور وہ دو کلیاں عام خاص مطلق ہیں۔

— جو کئی دوسری کئی کے ہر ہر فرد پر صادق آتی ہے وہ عام ہے، اور جو کئی دوسری کئی کے بعض افراد پر صادق آتی ہے وہ خاص ہے۔ اور اگر دونوں جانب سے تصادق ملی الجملہ ہے یعنی ہر کئی دوسری کئی کے بعض افراد پر صادق آتی ہے، تو ان میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ یعنی ہر کئی من وجہ عام ہے اور من وجہ خاص ہے۔

**نسبتوں کے پہچاننے کا معیار درج ذیل ہے۔**

(۱) جن دو کئیوں میں تباین کی نسبت ہو، ان سے دو سلبے کیے بننے چاہئیں۔ اگر ان سے دو پے سا بے کیے بننے ہیں تو تباین کی نسبت صحیح ہے، ورنہ غلط ہے۔ جیسے انسان اور حجر میں تباین کی نسبت ہے۔ کیونکہ لا شئ من الانسان بحجر (کوئی انسان پتھر نہیں ہے) اور لا شئ من الحجر با انسان (کوئی پتھر انسان نہیں ہے) دو پے سا بے کہتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حجر اور انسان میں تباین کی نسبت صحیح ہے۔

(۲) جن دو کئیوں میں تساوی کی نسبت ہوتی ہے، ان سے دو موجبات کیے بننے چاہئیں۔ جیسے انسان اور ناطق میں تساوی کی نسبت ہے، پس کہیں گے کل انسان ناطق (ہر انسان فہم و شعور رکھنے والا ہے) اور کل ناطق انسان (ہر فہم و شعور رکھنے والی مخلوق انسان ہے)۔

(۳) جن دو کئیوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے ان سے ایک موجب کلیہ اور ایک سالبہ جزئیہ بننا چاہئے۔ موجب کلیہ کا موضوع وہ کئی ہوگی جو خاص ہے۔ اور سالبہ جزئیہ کا موضوع وہ کئی ہوگی جو عام ہے۔ جیسے انسان اور حیوان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان میں سے ایک موجب کلیہ: کل انسان حیوان بنتا ہے، اور اس موجب کلیہ کا موضوع انسان ہے جو خاص ہے اور ایک سالبہ جزئیہ: بعض الحيوان ليس با انسان (بعض جاندار انسان نہیں ہیں) بنتا ہے۔ اور اس کا موضوع حیوان ہے، جو عام کئی ہے۔

(۴) جن دو کئیوں میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوتی ہے، ان سے دو موجبات جزئیے اور دو سالبے جزئیے بننے چاہئیں۔ جیسے حیوان اور ابیض میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ کیونکہ بعض الحيوان ابیض (بعض جاندار سفید ہیں)، جیسے سفید بیل، اور بعض الابيض حیوان (بعض سفید جاندار ہیں) جیسے سفید بیل۔ اور بعض الحيوان ليس بابيض (بعض جاندار سفید نہیں ہیں) جیسے کالی بھینس۔ اور بعض الابيض ليس بحیوان (بعض سفید چیزیں جاندار نہیں ہیں) جیسے سفید رمال۔ یہ چاروں تفسیریں صحیح ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حیوان اور ابیض میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت صحیح ہے۔

**نوٹ:** کتابوں میں من وجہ کی علامت ایک موجب جزئیہ اور دو سالبے جزئیے لکھے ہیں۔ اور وہی صحیح ہے۔ استاد محترم نے دو موجبات جزئیے صرف سمجھنے کی سہولت کے لئے بتائے ہیں۔ مگر وہ دونوں درحقیقت دو نہیں ہیں۔ بلکہ ایک ہی ہیں۔ وہ اس طرح بنے ہیں کہ کبھی ایک کئی کو موضوع بنایا ہے اور کبھی دوسری کئی کو موضوع بنایا ہے۔ مثلاً شید اور غفرلہ



## نقیضوں میں نسبت کا بیان

(۱) جن دو کلیوں میں تساوی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں بھی تساوی کی نسبت ہوتی ہے جیسے انسان اور ناطق میں تساوی کی نسبت ہے پس ان کی نقیضوں میں یعنی لا انسان اور لا ناطق میں بھی تساوی کی نسبت ہے۔ نقیضوں سے بھی دو موجدے کیے جتے ہیں۔ جیسے کل لا انسان لا ناطق (ہر وہ مخلوق جو انسان نہیں ہے، نہم دشعور رکھنے والی نہیں ہے) اور کل لا ناطق لا انسان (ہر وہ مخلوق جو نہم دشعور رکھنے والی نہیں ہے انسان نہیں ہے) یہ دو موجدے کیے سچے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ لا انسان اور لا ناطق میں تساوی کی نسبت صحیح ہے۔

(۲) جن دو کلیوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے۔ البتہ اصل میں جو کلی عام ہوتی ہے، وہ نقیض میں خاص ہو جاتی ہے۔ اور اصل میں جو کلی خاص ہوتی ہے، وہ نقیض میں عام ہو جاتی ہے۔ جیسے انسان اور حیوان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، اور انسان خاص ہے، اور حیوان عام ہے۔ پس ان کی نقیضوں میں بھی یعنی لا انسان اور لا حیوان میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوگی۔ البتہ انسان جو خاص کلی تھی، اس کی نقیض لا انسان، عام کلی ہو جائے گی۔ اور حیوان جو عام کلی تھی، اس کی نقیض لا حیوان، خاص کلی ہو جائے گی۔ پس موجدے کلبہ اس طرح بنے گا۔ کل لا حیوان لا انسان (ہر وہ چیز جو جاندار نہیں ہے، وہ انسان بھی نہیں ہے)، لا حیوان، کو موضوع اس لئے بنایا ہے کہ وہ خاص کلی ہے۔ اور سالبہ جزئیہ اس طرح بنے گا۔ بعض الا انسان لیس بلا حیوان (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں حیوان ہیں) جیسے گھوڑا، گدھا وغیرہ نوٹ ہے۔ یہ ترجمہ اس قاعدہ سے کیا گیا ہے کہ جب نفی پر نفی داخل ہوتی ہے، تو وہ اثبات بن جاتی ہے لا حیوان میں لا نفی کا ہے جب اس پر لیس داخل ہوا تو لیس بلا حیوان کا ترجمہ ہوگا ”حیوان ہے“۔

(۳) جن دو کلیوں میں تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں تباین جزئی کی نسبت ہوتی ہے یعنی کبھی تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے۔ اور کبھی عموم و خصوص من دہر کی نسبت ہوتی ہے مثلاً موجود اور معدوم میں تباین کلی کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو سلبے کیے جتے ہیں۔ جیسے لا شئ من الموجود بمعدوم (کوئی موجود معدوم نہیں ہے) اور لا شئ من المعدوم بموجود (کوئی معدوم چیز موجود نہیں ہے)۔ یہ دو سلبے کیے سچے ہیں۔ پس موجود اور معدوم میں تباین کلی کی نسبت صحیح ہے اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا موجود اور لا معدوم میں بھی تباین کلی کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے بھی دو سلبے کیے جتے ہیں۔ کہیں گے، لا شئ من الموجود بلا معدوم (کوئی غیر موجود شئی، غیر معدوم نہیں ہے) غیر موجود یعنی معدوم۔ اور غیر معدوم یعنی موجود۔ یعنی کوئی معدوم چیز موجود نہیں ہے۔ یہ ترجمہ بھی اسی قاعدہ سے ہوا ہے کہ جب نفی پر نفی داخل ہوتی ہے

تو وہ اثبات بن جاتی ہے۔

دوسرا سالیکیہ یہ ہے لاشع من الام معدوم بلا موجود (کوئی غیر معدوم، غیر موجود نہیں ہے) غیر معدوم یعنی موجود، اور غیر موجود، یعنی معدوم۔ یعنی کوئی موجود معدوم نہیں ہے۔ یہ ترجمہ بھی اسی ضابطہ سے ہے کہ جب نفی پر نفی داخل ہوتی ہے تو اثبات کے معنی ہو جاتے ہیں۔

اور انسان اور حجر میں تباین کلی کی نسبت ہے، جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا ہے۔ اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا انسان اور لا حجر میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو موجے جزیئے، اور دوسلے جزیئے بنتے ہیں۔ کہیں گے: بعض اللا انسان بلا حجر (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، غیر حجر ہیں) جیسے گھوڑا، گدھا، درخت وغیرہ۔ اور بعض اللا حجر بلا انسان (بعض وہ چیزیں جو پتھر نہیں ہیں، غیر انسان ہیں) جیسے گھوڑا، گدھا، درخت وغیرہ۔ یہ دو موجے جزیئے تھے۔ اب دوسلے جزیئے دیکھئے: بعض اللا انسان لیس بلا حجر (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، پتھر ہیں) جیسے پتھر۔ اور بعض اللا حجر لیس بلا انسان (بعض وہ چیزیں جو پتھر نہیں ہیں، انسان ہیں) جیسے انسان۔ یہ دو سارے جزیئے بھی سچے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ انسان اور حجر کی نقیضوں میں من وجہ کی نسبت ہے۔

الحاصل: جن دو کلیوں میں تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں کبھی تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے، اور کبھی من وجہ کی نسبت ہوتی ہے۔ اور انہی دو نسبتوں کے مجموعہ کو تباین جزیئی کہتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ جن دو کلیوں میں تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں تباین جزیئی کی نسبت ہوتی ہے۔

(۴) جن دو کلیوں میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں بھی تباین جزیئی کی نسبت ہوتی ہے۔ یعنی ان کی نقیضوں میں کبھی من وجہ کی نسبت ہوتی ہے، اور کبھی تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے جیسے حیوان اور ابیض میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا حیوان اور لا ابیض میں بھی عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ نقیضوں سے دو موجے جزیئے اس طرح بنیں گے بعض اللا حیوان لا ابیض (بعض وہ چیزیں جو جاندار نہیں ہیں، غیر سفید ہیں) جیسے کالی کلی اور بعض اللا ابیض لا حیوان (بعض وہ چیزیں جو سفید نہیں ہیں، غیر حیوان ہیں) جیسے کالی کلی۔

اور دوسلے جزیئے اس طرح بنیں گے: بعض اللا حیوان لیس بلا ابیض (بعض وہ چیزیں جو جاندار نہیں ہیں، سفید ہیں) جیسے سفید رومال۔ دوسرا سالیہ جزیئہ: بعض اللا ابیض لیس بلا حیوان (بعض وہ چیزیں جو سفید نہیں ہیں، حیوان ہیں) جیسے کالی بھینس۔

الغرض یہ دو کلیاں ایسی ہیں کہ ان کی اصل میں بھی من وجہ کی نسبت ہے، اور نقیضوں میں بھی من وجہ کی نسبت ہے۔



اور حیوان اور لا انسان میں من و ہر کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو موجدے جزیئے اور دو سلبے جزیئے بنتے ہیں۔ کہیں گے: بعض الحيوان لا انسان (بعض جاندار غیر انسان ہیں) جیسے فرس، بقر، غنم، وغیرہ۔ اور بعض اللا انسان حیوان (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، جاندار ہیں) جیسے فرس، بقر، غنم وغیرہ۔ اور دو سلبے جزیئے اس طرح نہیں گئے: بعض الحيوان ليس بلا انسان (بعض حیوان انسان ہیں) جیسے انسان۔ اور بعض اللا انسان ليس بحيوان (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، جاندار نہیں ہیں)۔ جیسے پتھر اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا حیوان اور انسان میں تباہی کلی کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو سلبے کلیے بنتے ہیں۔ جیسے لا شئ من اللا حیوان بلا انسان (کوئی غیر جاندار انسان نہیں ہے) اور لا شئ من الانسان بلا حیوان (کوئی انسان غیر جاندار نہیں ہے)۔ یہ دو سلبے کلیے سچے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ لا حیوان اور انسان میں تباہی کلی کی نسبت ہے۔

الحاصل: جن دو کلیوں میں من و ہر کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں کبھی تو من و ہر کی نسبت ہوتی ہے اور کبھی تباہی کلی کی۔ اور انہی دو نسبتوں کے مجموعہ کو تباہی جزیئی کہتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ جن دو کلیوں میں من و ہر کی نسبت ہوگی، ان کی نقیضوں میں تباہی جزیئی کی نسبت ہوگی۔

وَقَدْ يُقَالُ الْجُزْئِيُّ: لِلْأَخْصِ مِنَ الشَّيْءِ، وَهُوَ أَعَمُّ

ترجمہ: اور کبھی کہا جاتا ہے جزیئی ہرشی کے اخص کو، درآں حالیکہ وہ اعم ہوتا ہے۔

**تشریح:** جزیئی کے دو معنی ہیں۔ یعنی جزیئی کی دو تعریضیں ہیں۔ ایک معنی کے اعتبار سے جزیئی حقیقی کہتے ہیں اور دوسرے معنی کے اعتبار سے جزیئی اضافی کہتے ہیں۔

**جزئی حقیقی** کی تعریف پہلے مت پر گزری ہے یعنی مَا يَمْتَنِعُ فَرَضُ صَدَقِهِ عَلَى كَثِيرِينَ۔ اور جزیئی اضافی کی تعریف ہے: الْأَخْصُ مِنَ الشَّيْءِ۔ یعنی وہ چیز جو کسی عام چیز کے تحت داخل ہے جیسے انسان حیوان کے تحت داخل ہے۔ پس انسان حیوان سے خاص ہے اس لئے انسان جزیئی اضافی کہلائے گا۔ اور حیوان جسم نامی کے تحت داخل ہے پس حیوان جسم نامی کے اعتبار سے جزیئی اضافی کہلائے گا۔ وفس علی هذا۔ اضافی کے معنی ہیں بالاضافۃ الی الشئ۔ ای بالنسبة الی الشئ یعنی کسی دوسری چیز کے اعتبار سے اور حقیقی کے معنی ہیں: فی نفسه۔ یعنی دوسری چیز کا لحاظ کے بغیر۔

وہو اعم: اس عبارت میں مصنف نے جزیئی حقیقی اور جزیئی اضافی کے درمیان نسبت بیان کی ہے۔

کہتے ہیں کہ ان دونوں چیزوں کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ جزئی اضافی عام ہے اور جزئی حقیقی خاص ہے۔ پس ہر جزئی حقیقی، جزئی اضافی ضرور ہوگی، جیسے زید، عمر، بکر، وغیرہ جزئی حقیقی ہیں۔ کیونکہ یہ کثیرین پر نہیں لے جاسکتے۔ اور یہ انسان کے تحت داخل بھی ہیں اس اعتبار سے جزئی اضافی بھی ہیں۔ الغرض ہر جزئی حقیقی، جزئی اضافی ضرور ہوگی۔ کیونکہ وہ یا تو کسی کلی کے ماتحت ہوگی، یا کسی مفہوم عام کے ماتحت ہوگی۔ مفہوم عام: شئی، امر، موجود وغیرہ ہیں اور ہر جزئی اضافی کے لئے جزئی حقیقی کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ بعض مرتبہ جزئی اضافی کلی ہوتی ہے، جیسے حیوان، جزئی اضافی ہے، جسم نامی کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے۔ مگر چونکہ حیوان فی نفسہ کلی ہے، اس لئے وہ جزئی حقیقی نہیں ہے۔

## کلیات کا بیان

کلی کی دو قسمیں ہیں۔ ذاتی اور عرضی۔

ذاتی وہ کلی ہے جو کسی شئی کی ماہیت میں داخل ہو۔ اور وہ تین قسم پر ہے۔ جنس، نوع اور فصل اور عرضی وہ کلی ہے جو کسی شئی کی ماہیت سے خارج ہو۔ اور وہ دو قسمیں۔ خاصہ اور عرض عام۔ پس کل کلیاں پانچ ہیں۔

وجہ تھیں۔ کلی، یا تو اپنے افراد کی ماہیت میں داخل ہوگی، یا خارج ہوگی۔ اگر داخل ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو اپنے افراد کی عین ہوگی، یا جز ہوگی۔ اگر عین ہے تو اس کو ”نوع“ کہتے ہیں۔ جیسے انسان، اپنے افراد زید، بکر وغیرہ کی ماہیت کی عین ہے۔ اور اگر جز ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو اپنے افراد کی حقیقت کے ساتھ خاص ہوگی، یا خاص نہیں ہوگی۔ اگر خاص ہے تو اس کو ”فصل“ کہتے ہیں۔ جیسے ناطق، کہ اپنے افراد انسان کی حقیقت کے ساتھ خاص ہے۔ اور اگر خاص نہیں ہے تو اس کو ”جنس“ کہتے ہیں۔ جیسے حیوان انسان کے لئے جنس ہے کیونکہ انسان کی ماہیت کا جز ہے، اور اس کے افراد کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ بلکہ انسان کے علاوہ فرس، بقر، غنم وغیرہ کی حقیقت کا بھی جز ہے۔

اور اگر کلی اپنے افراد کی حقیقت سے خارج ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو کسی حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہوگی، یا خاص نہیں ہوگی۔ اگر خاص ہے تو اس کو ”خاصہ“ کہتے ہیں۔ جیسے ضحک، انسان کی حقیقت سے خارج ہے، اور اس کے افراد کے ساتھ خاص ہے۔ اور اگر خاص نہیں ہے تو اس کو ”عرض عام“ کہتے ہیں۔ جیسے شئی (چلنا) انسان کی حقیقت سے خارج ہے اور انسان کے افراد کے ساتھ خاص نہیں ہے کیونکہ دیگر حیوانات بھی چلتے ہیں۔



ملفوظہ ۱۱، نوع اگرچہ اپنے افراد کی حقیقت میں داخل نہیں ہے، بلکہ اپنے افراد کی حقیقت کا عین ہے۔ مگر اس کو کلی ذاتی اس لئے کہتے ہیں کہ وہ اپنے افراد کی حقیقت سے خارج بھی نہیں ہے۔

(۲) ذات، ماہیت اور حقیقت مترادف لفظ ہیں۔ انسان کی حقیقت حیوان ناطق ہے، اور وہی اس کی ماہیت بھی ہے، اور اسی کو انسان کی ذات بھی کہتے ہیں۔ اور ذاتی کے معنی ہیں منسوب الی الذات۔ یا نسبت کی ہے۔ لہذا ذاتی کے معنی ہوں گے "کسی ماہیت کا جز" اس کی جمیع ذاتیات ہے پس ذاتیات ماہیت کے اجزاء کو کہتے ہیں۔ اور نوع کسی ماہیت کا جز نہیں ہوتی۔ بلکہ عین ہوتی ہے۔ جیسے انسان حیوان ناطق کا جز نہیں ہے۔ بلکہ حیوان ناطق اور انسان ایک ہی چیز ہیں۔ پس قاعدہ سے نوع کو ذاتی نہیں کہنا چاہئے۔ اس کو ذاتی صرف اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ ذات سے یعنی ماہیت سے خارج یعنی علیحدہ بھی کوئی چیز نہیں ہے۔

## وَالْكَلِّيَّاتُ خَمْسٌ:

### الْأَوَّلُ

الْجِنْسُ، وَهُوَ الْمَقُولُ عَلَى كَثِيرِينَ مُخْتَلِفِينَ بِالْحَقَائِقِ فِي جَوَابِ مَا هُوَ؟

ترجمہ: کلیات پانچ ہیں۔ پہلی کلی جنس ہے۔ اور وہ وہ کلی ہے جو بولی جاتی ہے بہت سی مختلف حقیقت رکھنے والی چیزوں پر ماہو؟ (کیا ہے وہ؟) کے جواب میں۔

تشریح: اس عبارت میں جنس کی تعریف بیان کی گئی ہے۔ فرماتے ہیں کہ پہلی کلی جنس ہے جنس وہ کلی ہے جو بہت سی ایسی چیزوں پر بولی جائے جن کی حقیقتیں جدا جدا ہیں، اور وہ ماہو؟ کے جواب میں واقع ہو۔

فوائد: جنس کی یہ تعریف "حکام" ہے۔ حکام، جنس و فصل سے مرکب ہوتی ہے۔ پس اس تعریف میں المقول جنس ہے جو پانچوں کلیوں کو شامل ہے۔ کیونکہ سبھی کلیاں محمول ہوتی ہیں یعنی بولی جاتی ہیں اور صادق آتی ہیں۔ اور علی کثیرین مختلفین بالحقائق پہلی فصل ہے، اس سے نوع، فصل، اور خاصہ نکل گئے کیونکہ وہ تینوں ایک حقیقت رکھنے والی چیزوں پر محمول ہوتی ہیں۔ اور جنس وہ ہے جو جدا جدا حقیقتیں رکھنے والی چیزوں پر محمول ہو۔ اور فی جواب ماہو؟ دوسری فصل ہے، جس سے عرض عام نکل گیا۔ کیونکہ عرض عام ماہو؟ کے جواب میں واقع نہیں ہوتا۔

الحاصل یہ تعریف ایک جنس اور دو فصلوں سے مرکب ہے۔ اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جنس وہ

کلی ہے جو ماہوہ کے جواب میں بہت سی ایسی چیزوں پر بولی جائے جن کی حقیقتیں جدا جدا ہیں۔ جیسے حیوان، کہ انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ پر بولا جاتا ہے یعنی معمول ہوتا ہے۔ کہیں گے: الانسان حیوان، البقر حیوان، الغنم حیوان، الفیل حیوان۔ اور ان سب کی حقیقتیں اور ماہیتیں جدا جدا ہیں۔ مثلاً انسان کی حقیقت؟ حیوان ناطق، فرس کی حقیقت ہے حیوان صاہل وغیرہ۔۔۔ اسی طرح جسم نامی جنس ہے۔ کیونکہ وہ انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ پر بولا جاتا ہے۔ اسی طرح جسم مطلق جنس ہے، اسی طرح جوہر اسی طرح موجود۔ یہ سب اجناس ہیں۔

نوٹ:۔ جانتا چلے کہ ماہوہ کے ذریعہ جب سوال کیا جاتا ہے تو سائل کا مقصود ماہیت دریافت کرنا ہوتا ہے۔ لفظ ماہیت ماہوہ سے بنا ہے۔ ماہو، مذکر ہے۔ اور اس کا مؤنث ماہی ہے۔ اس میں ایک یا نسبت کی لگا کر ماہیت بنایا گیا ہے جیسے ذاتی سے ذاتیہ بنایا گیا ہے جس کی جمع ذاتیات ہے۔ اسی طرح ماہیہ کی جمع ماہیات ہے۔

ماہیت (یعنی حقیقت) دو طرح کی ہوتی ہے۔ ایک مختصہ اور دوسری مشترکہ۔ جیسے انسان کی حقیقت مختصہ ہے حیوان ناطق۔ کیونکہ یہ انسان کے افراد کے ساتھ خاص ہے۔ اور انسان کی حقیقت مشترکہ ہے حیوان کیونکہ حیوانیت انسان کے افراد کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ بلکہ اس کے افراد کے علاوہ دیگر افراد میں بھی پائی جاتی ہے۔

الحاصل حقیقت مختصہ وہ ہے جو ذاتی حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہو۔ اور مشترکہ وہ ہے جو خاص نہ ہو۔ اب جانتا چاہئے کہ ماہوہ کے ذریعہ دونوں قسم کی حقیقتیں دریافت کی جاسکتی ہیں۔ حقیقت مختصہ بھی اور حقیقت مشترکہ بھی کیونکہ سائل یا تو ایک چیز کی حقیقت پوچھتا ہے، یا متعدد چیزوں کی اگر ایک چیز کی حقیقت پوچھتا ہے، تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ ایک چیز اشخاصی یعنی جزئی ہوگی، یا کوئی ماہیت کلیہ ہوگی۔ اگر اشخاصی ہے تو ماہوہ کے جواب میں نوع آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ زید ماہوہ تو جواب دیا جائے گا انسان۔ اور انسان نوع ہے اور اگر وہ ایک چیز ماہیت کلیہ ہے تو جواب میں حد تام آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ الانسان ماہوہ تو چونکہ انسان ماہیت کلیہ ہے، اس لئے جواب میں کہیں گے حیوان ناطق، جو حد تام ہے۔ اور اگر سوال متعدد چیزوں کے بارے میں ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ متعدد چیزیں ایک حقیقت کے افراد ہوں گے، یا مختلف حقیقتوں کے افراد ہوں گے۔ اگر ایک حقیقت کے افراد ہیں، تو جواب میں نوع آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ زید و عمرو و بکر ماہم؟ تو جواب ہوگا انسان۔ کیونکہ زید، عمرو، بکر ایک حقیقت کے افراد ہیں۔ اور اگر وہ متعدد چیزیں ایک حقیقت کے افراد نہ ہوں، بلکہ مختلف حقیقتیں رکھنے والی چیزیں ہوں، تو جواب میں جنس آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ الانسان والفرس والبقر ماہم؟ تو جواب ہوگا حیوان۔

الحاصل مذکورہ چار صورتوں میں سے تین صورتوں میں ماہوہ کے جواب میں ماہیت مختصہ آئے گی



اور چوتھی صورت میں ماہو؟ کے جواب میں ماہیت مشترکہ آئے گی۔

اصطلاحات :- نوع اور عدد نام ایک ہی چیز ہیں — فرق صرف اتنا ہے کہ نوع مفرد کی ہے، اور عدد تمام مرکب

کی ہے۔ المَقُول اسم مفعول ہے، قِيلَ فعل مجہول سے، اس کے لفظی معنی ہیں: بولا ہوا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں: معمول

زید قائم میں قائم معمول سے زید پر۔ پس کہیں گے: القائم مقول علی زید۔ — مقول مجہول کے

معنی میں ہے۔ اس نے علی صلہ آیا ہے۔

فَإِنْ كَانَ الْجَوَابُ عَنِ الْمَاهِيَةِ وَعَنْ بَعْضِ الْمَشَارِكَاتِ هُوَ الْجَوَابُ عَنْهَا  
وَعَنِ الْكُلِّ فَقَرِيبٌ كَالْحَيَوَانِ، وَإِلَّا فَبَعِيدٌ كَالْجِسْمِ النَّاسِي

ترجمہ :- پس اگر ہو جواب ماہیت کے بارے میں، اور ماہیت میں شریک بعض چیزوں کے بارے میں بعینہ جواب  
ماہیت کے بارے میں اور ماہیت کے تمام افراد کے بارے میں، تو جنس قریب ہے۔ جیسے حیوان۔ ورنہ جنس بعید ہے جیسے جسم نامی

نشریح :- اس عبارت میں جنس کی تقسیم کی گئی ہے۔ فرماتے ہیں کہ جنس کی دو قسمیں ہیں جنس قریب اور جنس بعید  
پہلے عبارت کی ضروری ترکیب سمجھ لی جائے۔

الجواب کان کا اسم ہے۔ اور جملہ هو الجواب عنها وعن الكل، کان کی خبر ہے۔ کان اپنے  
اسم و خبر سے مل کر جملہ شرطیہ ہے۔ اور فقرب، جزاء ہے۔ المشارکات جمع ہے۔ اس کا مفرد المشاركة ہے جو  
باب مفاعلة سے اسم فاعل ہے۔ باب مفاعلة کا خاصہ مشارکت ہے۔ پس مشارکتہ کے ہوں گے دو چیزوں کا، ہم دگر  
کسی چیز میں شریک ہونا۔ جیسے کسی دوکان میں چند آدمی شریک ہوں، تو ہر شریک دوسرے کا مشارک ہے۔ اور تمام  
شرکار مشارکون ہیں پس کلی کے تمام افراد اس کلی میں ایک دوسرے کے شریک ہوں گے۔ جیسے زید، عمر، بکر، شاکر  
فی النوع ہیں۔ اور انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ مشارک فی الجنس ہیں۔

پس اگر کسی جنس کے افراد میں سے چند کے بارے میں ماہو؟ کے ذریعہ سوال کیا جائے، اور جو جواب  
آئے، اگر وہی جواب اس وقت بھی آئے جب اس جنس کے تمام افراد کے بارے میں ماہو؟ کے ذریعہ سوال کیا  
جائے تو یہ جنس قریب ہے۔ — اور اگر بعض کے جواب میں تو ایک جنس آئے اور سب کے جواب میں کوئی دوسری جنس  
آئے تو وہ جنس بعید ہے۔ جیسے حیوان کے افراد ہیں انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ۔ اب اگر پوچھیں کہ الانسان و  
الفرس ماہما؟ تو جواب آئے گا حیوان۔ اسی طرح اگر پوچھیں کہ الانسان و الفرس و البقر ماہم؟ تو  
بھی جواب آئے گا حیوان۔ اور اگر حیوان کے تمام افراد کو مل کر سوال کریں، تب بھی جواب آئے گا حیوان۔

پس معلوم ہوا کہ حیوان، انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ کے لئے جنس قریب ہے۔

اور جسم نامی کے افراد ہیں انسان، فرس، بقر، اشجار، نباتات وغیرہ۔ یہاں اگر سب افراد کو ملا کر سوال کریں گے تب تو جواب جسم نامی آئے گا۔ لیکن اگر بعض کے متعلق سوال کریں گے، تو جواب میں جسم نامی نہیں آئے گا۔ جیسے اگر پوچھیں کہ انسان والفرس والبقر ماہم؟ تو جواب جسم نامی نہیں آئے گا۔ بلکہ حیوان آئے گا، پس معلوم ہوا کہ جسم نامی، انسان وغیرہ کے لئے جنس بعید ہے۔

### الْمَثَانِي

النَّوْعُ، وَهُوَ: الْمَقُولُ عَلَى كَثِيرِينَ مُتَّفِقِينَ بِالْحَقَائِقِ فِي جَوَابِ مَا هُوَ؟

ترجمہ:- دوسری کلی نوع ہے۔ اور وہ، وہ کی ہے جو بولی جائے بہت سی ایک حقیقت رکھنے والی چیزوں پر ماہو؟ (کیا ہے وہ؟) کے جواب میں۔

تشریح:- دوسری کلی نوع ہے۔ نوع کی دو تعریفیں ہیں۔

پہلی تعریف:- نوع وہ کی ہے جو ماہو؟ کے جواب میں ایسی بہت سی چیزیں پر بولی جائے جن کی حقیقت ایک ہو۔ جیسے انسان، کہ زید، عمر، بکر، خالد وغیرہ بہت سے ایسے افراد پر بولا جاتا ہے جن کی حقیقت ایک ہے۔

وَقَدْ يُقَالُ عَلَى الْمَاهِيَةِ الْمَقُولِ عَلَيْهَا وَعَلَى غَيْرِهَا الْجِسْمُ فِي جَوَابِ مَا هُوَ؟ وَيُخْتَصُّ بِاسْمِ الْإِضَافِي كَالْأَوَّلِ بِالْحَقِيقَةِ؟

ترجمہ:- اور کبھی (نوع) بولی جاتی ہے اس ماہیت پر کہ اس پر اور اس کے غیر پر جنس بولی جائے ماہو؟ کے جواب میں۔ اور خاص ہے یہ اضافی کے نام کے ساتھ، جیسے اول حقیقی کے نام کے ساتھ۔

نوع کی دوسری تعریف:- نوع وہ ماہیت ہے جس کو غیر کے ساتھ ملا کر ماہو؟ کے ذریعہ سوال کریں تو جواب میں کوئی جنس آئے۔ جیسے انسان، اگر اس کو فرس، بقر، غنم وغیرہ کے ساتھ ملا کر سوال کریں گے تو جواب میں حیوان آئے گا۔ اسی طرح حیوان، اگر اس کو اشجار و نباتات کے ساتھ ملا کر سوال کریں گے تو جواب میں جسم نامی آئے گا جو جنس ہے۔ پہلی تعریف کی رو سے جو نوع ہوگی، اس کو نوع حقیقی کہتے ہیں اور دوسری تعریف کی رو سے جو نوع ہوگی، اس کو نوع اضافی کہتے ہیں۔

وَبَيْنَهُمَا عَمُومٌ مِنْ وَجْهِهِ، لِتَصَادُقَهُمَا عَلَى الْإِنْسَانِ، وَتَفَارُقَهُمَا  
فِي الْحَيَوَانِ وَالنَّقْطَةِ

ترجمہ :- اور ان دونوں کے درمیان عموم من وجہ کی نسبت ہے۔ ان دونوں کے ایک ساتھ صادق آنے کی وجہ سے انسان پر، اور ان دونوں کے جدا ہونے کی وجہ سے حیوان اور نقطہ میں۔

تشریح :- نوع حقیقی اور نوع اضافی کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ مادۂ اجتماعی انسان ہے۔ انسان، نوع حقیقی بھی ہے اور نوع اضافی بھی ہے۔ کیونکہ اس پر دونوں تعریفیں صادق آتی ہیں۔ اور مادہ افتراقی حیوان اور نقطہ ہیں۔ حیوان صرف نوع اضافی ہے، نوع حقیقی نہیں ہے۔ کیونکہ اس پر نوع حقیقی کی تعریف صادق نہیں آتی۔ اور نقطہ (یعنی ہر بسیط چیز) نوع حقیقی ہے کیونکہ بسیط چیز کے اوپر کوئی جنس نہیں ہوتی۔ اور جب اس کے اوپر کوئی جنس نہیں ہے۔ تو نوع اضافی کی تعریف اس پر صادق نہیں آئے گی۔

نوٹ :- جسم اس چیز کو کہتے ہیں جس میں ابعاد ثلاثہ ہوں۔ ابعاد ثلاثہ: طول (لمبائی)، عرض (چوڑائی) اور عمق (گہرائی) کو کہتے ہیں، پس جو چیز طول، عرض، اور عمق میں تقسیم قبول کرتی ہو اس کو جسم کہتے ہیں۔ اور طرف جسم کو سطح کہتے ہیں، پس سطح وہ ہے جو صرف طول اور عرض میں تقسیم قبول کرے، عمق اس میں نہ ہو۔ اور طرف سطح کو خط کہتے ہیں۔ پس خط وہ ہے جو صرف طول میں تقسیم قبول کرے، عرض اور عمق اس میں نہ ہو۔ اور طرف خط کو نقطہ کہتے ہیں۔ پس نقطہ وہ ہے جو کسی جہت میں بھی تقسیم قبول نہ کرے۔ نہ طول میں، نہ عرض میں اور نہ عمق میں۔ پس ثابت ہوا کہ نقطہ بسیط ہے۔ اس کا کوئی جز نہیں ہے۔ اور جو چیز بسیط ہو، اس کے لئے کوئی جنس نہیں ہوتی۔ اور جب نقطہ سے اوپر کوئی جنس نہ ہوئی تو نقطہ نوع حقیقی ہوگا۔ نوع اضافی نہ ہوگا۔

ثُمَّ الْأَجْنَاسُ، قَدْ تَرْتَّبُ مُتَصَاعِدَةً إِلَى الْعَالِي وَيُسَمَّى جِنْسُ الْأَجْنَاسِ  
وَالْأَنْوَاعُ مُتَنَزِّلَةً إِلَى السَّافِلِ وَيُسَمَّى نَوْعُ الْأَنْوَاعِ وَمَا بَيْنَهُمَا مُتَوَسِّطَاتٍ؛

ترجمہ :- پھر اجناس کبھی مرتب ہوتی ہیں چڑھتے ہوئے اوپر کی طرف۔ اور نام رکھی جاتی ہے وہ (جنس علی) جنس الاجناس۔ اور انواع (کبھی مرتب ہوتی ہیں) اترتے ہوئے نیچے کی طرف۔ اور نام رکھی جاتی ہے وہ (نوع) سافل، نوع الانواع۔ اور حیوان دونوں کے درمیان ہیں (وہ نام رکھی جاتی ہیں) متوسطات۔



**تشریح ۱۔** اس عبارت میں یہ بیان ہے کہ اجناس کی ترتیب نیچے سے اوپر کی طرف ہے۔ یعنی خصوص سے عموم کی طرف ہے۔ اور انواع کی ترتیب اوپر سے نیچے کی طرف ہے۔ یعنی عموم سے خصوص کی طرف ہے۔ کیونکہ نوع اور جنس میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ نوع خاص ہے، اور جنس عام ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نوع کے مزاج میں خصوصیت ہے۔ اور جنس کے مزاج میں عمومیت ہے۔ پس اعلیٰ درجہ کی نوع وہ ہے جو اخص ترین ہو۔ اور اعلیٰ درجہ کی جنس وہ ہے جو اعم ترین ہو۔ سب سے اعلیٰ نوع کو نوع الانواع کہتے ہیں۔ یعنی تمام انواع کا باوا۔ اور سب سے اعلیٰ جنس کو جنس الاجناس کہتے ہیں۔ یعنی تمام اجناس کا آبا۔ مثلاً سب سے نیچے کی جنس ہے ”حیوان“ اس کے اوپر ”جسم نامی“ اس کے اوپر ”جسم مطلق“ اس کے اوپر ”جوہر“ اور آخری جنس ”وجود“ ہے۔ پس ”وجود“ جنس الاجناس ہے۔ اور انواع میں سب سے نیچے انسان ہے۔ اس کے اوپر حیوان اس کے اوپر جسم نامی، اس کے اوپر جسم مطلق اس کے اوپر آخری اضافی نوع جوہر ہے۔ پس نوع الانواع مد انسان ہے۔ اور نوع الانواع اور جنس الاجناس کے درمیان جو انواع واجناس ہیں، ان کو متوسطات، یعنی بین بین کہتے ہیں۔ یعنی جو من و جہ جنس ہیں اور من و جہ نوع ہیں۔

خلاصہ یہ کہ نوع الانواع صرف نوع حقیقی ہے۔ اور جنس الاجناس صرف جنس حقیقی ہے۔ اور درمیانی مفاہیم نوع اضافی بھی ہیں اور جنس بھی یعنی انسان صرف نوع حقیقی ہے۔ اور وجود صرف جنس ہے۔ اور درمیانی مفاہیم یعنی حیوان، جسم نامی، جسم مطلق اور جوہر اجناس بھی ہیں اور انواع اضافی بھی۔

**نوٹ :-** قد تترتب میں قد مضارع پر تقبیل کے لئے ہے۔ یعنی کبھی بطریق مذکور ترتیب ہوتی ہے۔ یعنی جب متعدد انواع واجناس ایک سلسلے کی کڑیاں ہوں۔ لیکن اگر کوئی نوع ایسی ہو کہ نہ اس کے اوپر کچھ ہو، اور نہ نیچے کچھ ہو، یا کوئی جنس ایسی ہی ہو تو وہاں کوئی ترتیب نہ ہوگی، نہ کوئی عالی ہوگا نہ کوئی سافل۔

### الثالث

الفصل، وَهُوَ الْمَقُولُ عَلَى الشَّيْءِ فِي جَوَابِ أَيِّ شَيْءٍ هُوَ فِي ذَاتِهِ ؟

**ترجمہ :-** تیسری کلی فصل ہے۔ اور وہ، وہ کلی ہے جو بولی جاتی ہے کسی چیز پر اُنئی شئی هُوَ فِي ذَاتِهِ ؟ (اس چیز کی حقیقت و ماہیت کیا ہے ؟) کے جواب میں۔

**تشریح :-** تیسری کلی فصل ہے۔ فصل کے لغوی معنی ہیں جدا کرنا۔

**فصل :-** وہ کلی ہے جو اُنئی شئی هُوَ فِي ذَاتِهِ کے جواب میں واقع ہو۔

لفظ اُئی طلب میز کے لئے موضوع ہے۔ یعنی اس چیز کو دریافت کرنے کے لئے ہے جو ستول عنہ کو منسوب ایہ میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کر دے مثلاً ہمیں دور کوئی چیز نظر آئی جس کے بارے میں ہم اتنی بات بخوبی جانتے ہیں کہ وہ کوئی حیوان ہے۔ مگر ہم یہ نہیں جانتے کہ وہ کیا ہے؟ انسان ہے، فرس ہے، بقرہ ہے، غنم ہے، یا کیلہ ہے؟ اس لئے ہم کسی ایسے شخص سے جس کی نگاہ ہم سے زیادہ تیز ہے، یا جو اس طرف سے آیا ہے، پوچھتے ہیں کہ الشئ المرئی ائی حیوان ہو فی ذاتہ؟ اس میں ستول عنہ الشئ المرئی ہے۔ کیونکہ اس بارے میں پوچھا جا رہا ہے۔ اور منسوب ایہ یعنی جس کی طرف ائی مضاف ہے، وہ حیوان ہے۔ پس اس سوال کا منشار یہ ہے کہ ایسا جواب دیا جائے جو حیوانیت میں شریک تمام چیزوں سے نظر آنے والی چیز کو ممتاز کر دے۔ چنانچہ اگر وہ مری چیز انسان ہے، تو جواب دینے والا نا طبق، گھوڑا ہے تو صاہل، گدھا ہے تو ناہق، جواب دے گا۔ وقس علیٰ ہذا۔ پس یہی جوابات یعنی ناقل، صاہل، ناہق فصلیں ہیں۔

نوٹ:۔ ائی شئ ہو فی ذاتہ، میں لفظ شئ کنایہ ہے جس سے۔ کیونکہ ائی کے ذریعہ فصل دریافت کی جاتی ہے۔ اور فصل اسی کی ہوتی ہے جس کے لئے جنس ہو پس ائی کے بعد جنس کو بھی ذکر کر سکتے ہیں۔ مثلاً ای حیوان ہو فی ذاتہ؟۔ نیز یہ بھی کر سکتے ہیں کہ اس جنس کو بطور کنایہ شئ سے تعبیر کریں اور پوچھیں کہ المرئی ائی شئ ہو فی ذاتہ؟ اس سوال میں شئ سے جنس ہی مراد ہے۔ جیسا کہ تصدیقات میں موضوع اور محمول کو جج اور ب سے تعبیر کرتے ہیں۔

الحاصل ائی کے بعد چاہے کوئی جنس مذکور ہو، چاہے لفظ شئ، جواب میں صرف فصل آئے گی۔ تمام جواب میں نہیں آسکتی۔ المرئی ائی حیوان کا جواب بھی نا طبق ہے۔ اور المرئی ائی شئ کا جواب بھی نا طبق ہے۔

فَإِنْ مَسْئَلَةٌ عَنِ الْمُشَارِكَاتِ فِي الْجِنْسِ الْقَرِيبِ فَقَرِيبٌ وَإِلَّا فَبَعِيدٌ

ترجمہ:۔ پس اگر متنازعہ فصل اس چیز کو جنس قریب میں شریک چیزوں سے، تو قریب ہے ورنہ تو بعید ہے۔

تشریح:۔ اس عبارت میں فصل کی تقسیم کی گئی ہے، فرماتے ہیں کہ فصل کی دو قسمیں ہیں۔ فصل قریب اور فصل بعید۔ کیونکہ ای شئ ہو فی ذاتہ؟ کے جواب میں جو فصل ذکر کی جاتی ہے، اگر وہ ستول عنہ کو اس کی جنس قریب میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے، تو وہ فصل قریب ہے۔ اور اگر وہ ستول عنہ کو اس کی جنس بعید میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے، تو وہ فصل بعید ہے۔ مثلاً مذکورہ سوال المرئی ائی شئ ہو فی ذاتہ؟ کے جواب میں اگر محیب نا طبق کہے تو وہ فصل قریب ہے۔ کیونکہ وہ انسان کو اس کی جنس قریب حیوانیت میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے۔ اور اگر جواب میں حساس آئے، تو وہ فصل بعید ہے۔ کیونکہ حساس

مرئی شئی کو یعنی انسان کو جنس بعید یعنی جسم نامی میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے۔ جنس قریب یعنی حیوان میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز نہیں کرتی۔ کیونکہ حیوان سارے ہی حساس ہیں۔ حساس کے معنی ہیں متاثر ہونے والا، احساس کرنے والا۔

وَإِذَا نُسِبَ : إِلَى مَا يُمَيِّزُهُ مَقْشُورٌ، وَإِلَى مَا يُمَيِّزُهُ عَنْهُ فَمُقَسَّمٌ.

ترجمہ :- اور جب نسب کی جائے فصل اس چیز کی طرف جس کو وہ ممتاز کرتی ہے، تو وہ (مقشور) ہے اور جب نسب کی جائے فصل اس چیز کی طرف جس سے ممتاز کرتی ہے، تو وہ (مقسم) ہے۔

تشریح :- اس عبارت میں فصل کے دو اعتباروں سے دو نام ذکر کئے گئے ہیں۔ فصل کو بالنسبۃ إلى المُمَيِّز مقوم کہتے ہیں۔ اور بالنسبۃ إلى المُمَيِّز عَنْهُ مقسم کہتے ہیں۔ لفظ مقوم کے لغوی معنی ہیں سیدھا کرنا والا، سہارا بننے والا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں وجود پذیر کرنے والا۔ اور مقسم کے لغوی معنی بانٹنے والا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں اقسام بنانے والا۔ اور مُمَيِّز کے معنی ہیں وہ چیز جو ممتاز کی گئی اور مُمَيِّز عَنْهُ کے معنی ہیں وہ چیز جس سے ممتاز کیا گیا۔ مثلاً ناطق نے انسان کو حیوانیت میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کیا ہے تو انسان کو مُمَيِّز کہیں گے، اور حیوان کو مُمَيِّز عَنْهُ کہیں گے۔ اور ناطق کو مُمَيِّز اور فصل کہیں گے۔ اور اس فصل کو انسان سے جو تعلق ہے، اس کے اعتبار سے مقوم کہتے ہیں۔ کیونکہ ناطق، انسان کی ماہیت میں داخل ہے۔ اور شئی ماہیت کے ذریعہ موجود ہوتی ہے پس ناطق کو انسان کے وجود میں دخل ہے۔ اور جس کو وجود میں دخل ہو اس کو مقوم کہتے ہیں اور اس فصل کو حیوان سے جو تعلق ہے، اس کے اعتبار سے مقسم کہتے ہیں۔ کیونکہ یہ فصل حیوان کی دو قسمیں کرتی ہے۔ حیوان ناطق اور حیوان غیر ناطق۔

وَالْمُقَومُ لِلْعَالِي مَقْشُورٌ لِلْسَافِلِ، وَلَا عَكْسَ. وَالْمُقَسَّمُ بِالْعَكْسِ

ترجمہ :- اور عالی کا مقوم سافل کا مقشور ہے۔ اور نہیں ہے اس کا عکس۔ اور مقسم برعکس ہے۔

تشریح :- جب مقوم اور مقسم کے معنی معلوم ہو گئے، تو اب یہ دعویٰ سمجھنا بہت آسان ہو جائے گا کہ جو فصل اوپر والی کلی کے لئے مقوم ہوگی، وہ نیچے والی کلی کے لئے ضرور مقوم ہوگی۔ کیونکہ مقوم جز ماہیت ہوتا ہے پس جب فصل اوپر والی کلی کی ماہیت کا جز ہے، اور اوپر والی کلی نیچے والی کلی کی ماہیت کا جز ہے تو فصل بھی نیچے والی کلی کا جز ہوگی۔ کیونکہ جز کا جز، جز ہوتا ہے۔ جیسے حساس فصل ہے حیوان کے لئے اور مقوم ہے پس حساس



نیچے والی کلی یعنی انسان کے لئے بھی مقوم ہوگا۔ کیونکہ حساس حیوان کی ماہیت کا جز ہے، اور حیوان انسان کی ماہیت کا جز ہے۔ اور جز کا جز، جز ہوتا ہے۔ مثلاً ہمارا ہاتھ ہمارا جز ہے، اور ہمارے ہاتھ کا جز ناخن ہے۔ پس ناخن بھی ہمارا جز ہوا۔ کیونکہ وہ ہمارے جز کا جز ہے۔ اسی طرح انسان کا جز حیوان ہے۔ اور حیوان کا جز حساس ہے۔ پس حساس انسان کا بھی جز ہے۔

ولہ عکس: اور اس کا برعکس نہیں ہے۔ یعنی یہ ضروری نہیں ہے کہ جو فصل کسی نیچے والی کلی کے لئے مقوم ہو، وہ اوپر والی کلی کے لئے بھی مقوم ہو۔ جیسے ناطق انسان کے لئے مقوم ہے، مگر اس سے اوپر والی کلی حیوان کے لئے مقوم نہیں ہے، بلکہ مقسم ہے۔

والمقسم بالعکس: اس عبارت میں دوسرا دعویٰ ہے کہ جو فصل کسی نیچے والی کلی کے لئے مقسم ہوگی، وہ اوپر والی کلی کے لئے بھی مقسم ہوگی۔ جیسے ناطق حیوان کی ڈوقسمیں کرتا ہے۔ حیوان ناطق اور حیوان غیر ناطق۔ پس وہ جسم نامی کی بھی ڈوقسمیں کرے گا۔ جسم نامی ناطق اور جسم نامی غیر ناطق۔ اسی طرح جسم مطلق کی، اسی طرح جو ہر کی بھی ڈوقسمیں کرے گا۔ اور جو اوپر والی کلی کے لئے مقسم ہو، اس کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ نیچے والی کلی کے لئے بھی مقسم ہو۔ جیسے حساس جسم نامی کے لئے مقسم ہے، مگر اس سے نیچے والی کلی یعنی حیوان اور انسان کے لئے مقسم نہیں ہے۔ اور ناطق جسم نامی کے لئے مقسم ہے، اور اس سے نیچے والی کلی حیوان کیلئے بھی مقسم ہے۔ الحاصل جو فصل عالی کے لئے مقسم ہو، ضروری نہیں کہ وہ سافل کے لئے بھی مقسم ہو۔ ہو بھی سکتی ہے۔ اور نہیں بھی ہو سکتی۔

نوٹ:- اس عبارت میں جو عالی اور سافل لفظ استعمال کئے گئے ہیں، ان سے مطلقاً عالی اور سافل مراد نہیں ہیں یعنی سب سے اوپر والی کلی، اور سب سے نیچے والی کلی مراد نہیں ہے۔ بلکہ من وجر عالی اور من وجر سافل مراد ہیں۔ پس عالی وہ ہے جو کسی کلی کے اوپر ہو۔ چاہے اس کے اوپر بھی کوئی کلی ہو۔ جیسے حیوان عالی ہے۔ کیونکہ انسان سے اوپر ہے۔ اگرچہ اس کے اوپر بھی کلیاں ہیں۔ اور سافل سے مراد وہ کلی ہے جو کسی کلی کے نیچے ہو چاہے اس کے نیچے بھی کوئی کلی ہو۔ جیسے حیوان سافل ہے۔ کیونکہ وہ جسم نامی سے نیچے ہے، اگرچہ اس سے نیچے بھی کلی (انسان) ہے۔

### الرَّابِعُ

الْخَاصَّةُ؛ وَهُوَ: الْخَارِجُ الْمَقُولُ عَلَى مَا نَحْتَحَقِّقُهُ وَاحِدَةً فَقَطْ

ترجمہ:- جو کچھ کلی خاصہ ہے۔ اور وہ، وہ کلی ہے جو ماہیت سے خارج ہو اور بولی جاتی ہو ان چیزوں پر جو صرف ایک حقیقت (ماہیت) کے نیچے ہوں۔

تشریح :- جوشی کی خاصہ ہے — نہ کہ کے لغوی معنی ہیں مخصوص۔

خاصہ :- وہ کلی ہے جو ماہیت سے خارج ہو، اور صرف ایک ماہیت کے افراد پر بولی جائے۔ جیسے ضحک انسان کا خاصہ ہے۔ کیونکہ ہنسنا انسان کی ماہیت میں داخل نہیں ہے اور صرف انسان کے افراد پر بولا جاتا ہے۔ اسی طرح مٹی (چلنا) یعنی ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونا، یہ حیوان کا خاصہ ہے۔

خاصہ کی دو قسمیں ہیں۔ شاملہ اور غیر شاملہ

خاصہ شاملہ :- اگر خاصہ کسی حقیقت کے تمام افراد میں پایا جاتا ہو، تو وہ شاملہ ہے۔ جیسے کتابت بالقوہ یعنی لکھ سنا یہ انسان کا خاصہ شاملہ ہے۔ کیونکہ انسان کے تمام افراد لکھ سکتے ہیں۔

خاصہ غیر شاملہ :- اور اگر خاصہ کسی حقیقت کے تمام افراد میں نہ پایا جاتا ہو، بلکہ بعض میں پایا جاتا ہو، تو وہ خاصہ غیر شاملہ ہے۔ جیسے کتابت بالفعل یعنی سر درست لکھنا۔ یہ انسان کا خاصہ غیر شاملہ ہے۔ کیونکہ یہ بات تمام افراد میں نہیں پائی جاتی۔ بالفعل وہی افراد کہتے ہیں، جو لکھنا جانتے ہیں۔

خاصہ کی تعریف میں جو کہا گیا ہے کہ وہ ایک حقیقت کے افراد پر بولا جاتا ہو — تو اس سلسلے میں یاد رکھنا چاہئے کہ ایک حقیقت عام ہے، خواہ حقیقت نوعیہ ہو، یا

حقیقت جنسیہ۔ جیسے ضحک انسان کا خاصہ ہے۔ اور مٹی حیوان کا خاصہ ہے۔ انسان حقیقت نوعیہ ہے۔ اور حیوان حقیقت جنسیہ ہے۔ پس اس اعتبار سے خاصہ کی اور دو قسمیں ہوں گی۔ خاصہ الجنس۔ اور خاصہ النوع۔ ضحک خاصہ النوع ہے۔ اور مٹی خاصہ الجنس ہے۔

### الخامس

الْعَرَضُ الْعَامُّ : وَهُوَ الْخَارِجُ الْمُقُولُ عَلَيْهَا وَعَلَى غَيْرِهَا

ترجمہ :- پانچویں کی عرض عام ہے۔ اور وہ، وہ کلی ہے جو ماہیت سے خارج ہے اور بولی جاتی ہے اس ماہیت پر اور اس کے علاوہ پر۔

تشریح :- پانچویں کی عرض عام ہے۔ اور وہ، وہ کلی ہے جوشی کی ماہیت سے خارج ہے اور وہ اس مٹی پر بھی بولی جاتی ہے اور اس کے علاوہ پر بھی بولی جاتی ہے۔ جیسے مٹی انسان کے لئے عرض عام ہے۔ کیونکہ وہ انسان کی حقیقت سے خارج ہے اور انسان پر بھی بولی جاتی ہے اور اس کے علاوہ حیوان کے دوسرے افراد پر بھی بولی جاتی ہے۔

نوٹ :- یہ بات پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ کلی کی دو قسمیں ہیں۔ ذاتی اور عرضی — ذاتی وہ کلی ہے جو ماہیت کا

جز ہے۔ اور عرضی وہ کلی ہے جو ماہیت سے خارج ہے، اور عارض ہوتی ہے۔ پھر ذاتی کی تین قسمیں ہیں۔ جنس، نوع اور فصل۔ اور عرضی کی دو قسمیں ہیں۔ خاصہ اور عرض عام۔

العرض خاصہ بھی کلی عرضی ہے۔ اور عرض عام بھی کلی عرضی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ خاصہ عرض خاص ہے۔ اور عرض عام "عام" ہے۔ پس ہو سکتا ہے کہ ایک ہی عارض ایک کلی کے لئے خاصہ ہو، اور دوسری کلی کے لئے عرض عام ہو جیسے مٹی حیوان کے لئے خاصہ ہے۔ اور انسان کے لئے عرض عام ہے۔

وَكُلٌّ مِنْهُمَا: إِنْ امْتَنَعَ انْفِكَاهُ عَنِ الشَّيْءِ فَلَا زِمَ، بِالنَّظَرِ إِلَى الْعَاقِبَةِ، أَوِ الْوُجُودِ  
بَيْنَ: يَلْزَمُ تَصَوُّرُهُ مِنْ تَصَوُّرِ الْمَلْزُومِ، أَوْ مِنْ تَصَوُّرِهَا الْجَزْمُ بِاللَّزْمِ  
وَعَبْرَتَيْنِ بِخِلَافِهِ، وَإِلَّا فَعَرَضٌ مُفَارِقٌ، يَدُومُ، أَوْ يَزُولُ بِسُرْعَةٍ، أَوْ بِطَوِيلٍ

ترجمہ :- اور ان دونوں میں سے ہر ایک اگر امتنع ہو اس کا جدا ہونا شئی سے، تو لازم ہے۔ ماہیت کے اعتبار سے، یا وجود کے اعتبار سے، بین ہے؛ لازم ہوتا ہے اس کا تصور ملزوم کے تصور سے۔ یا ان دونوں کے تصور سے لزوم کا یقین ہوتا ہے۔ اور غیر بین اس کے برخلاف ہے، ورنہ تو عرض مفارق ہے۔ ہمیشہ رہتا ہے، یا تیزی کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے، یا دیر سے ختم ہوتا ہے۔

تشریح :- اس عبارت میں کلی عرضی کی تقسیم کی گئی ہے۔ کلی عرضی کی دو قسمیں ہیں۔ خاصہ، اور عرض عام پس یہ تقسیم دونوں کی ہوگی۔ فرماتے ہیں کہ کلی عرضی کی دو قسمیں ہیں۔ لازم اور مفارقی۔

کلی عرضی لازم :- وہ کلی عرضی ہے، جس کا اپنے معروض سے جدا ہونا ممتنع ہو۔ جیسے چار کے عدد کے لئے زوجیت لازم ہے۔ کیونکہ زوجیت ان سے جدا نہیں ہو سکتی۔ (زوجیت کے معنی ہیں برابر تقسیم ہونا۔)

کلی عرضی مفارقی :- وہ کلی عرضی ہے، جس کا اپنے معروض سے جدا ہونا ممتنع نہ ہو۔ جیسے حرکت آسمان کے لئے عرض مفارقی ہے۔ کیونکہ حرکت آسمان سے جدا ہو سکتی ہے۔

عرض لازم کی دو تقسیمیں ہیں۔

پہلی تقسیم :- عرض لازم کی دو قسمیں ہیں۔ ایک لازم ماہیت، اور دوسری لازم وجود۔ لازم وجود کی پھر دو قسمیں ہیں۔ لازم وجود ذاتی، اور لازم وجود خارجی۔ پس کل تین قسمیں ہوئیں۔ جن کی تعریفیں یہ ہیں۔

لازم ماہیت :- وہ لازم ہے جو وجود کا اعتبار کے بغیر کسی ماہیت کے لئے لازم ہو یعنی وہ ماہیت جب بھی کسی جگہ پائی جائے، خواہ ذاتی میں پائی جائے، یا خارجی میں پائی جائے، تو وہ چیز اس کے لئے لازم ہو جیسے چار کی ماہیت کیلئے زوجیت لازم ہے۔



لازم وجود ذہنی وہ لازم ہے، جو صرف وجود ذہنی میں لازم ہو۔ جیسے انسان اور حیوان کے لئے کئی ہونا۔

لازم وجود خارجی وہ لازم ہے، جو صرف وجود خارجی میں لازم ہو۔ جیسے آگ کے لئے جلانا۔

عرض لازم کی دوسری تقسیم  
بالمعنی الاخص — پھر ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔ بین اور غیر بین۔  
پس کل چار قسمیں ہوتیں۔ جن کی تعریفیں یہ ہیں۔

لازم بین بالمعنی الاخص  
وہ ہے جس کا تصور ملزوم کے تصور کے لئے لازم ہو۔ یعنی جوں ہی ملزوم کا تصور کریں، اس لازم کا بھی تصور اس کے ساتھ آجائے۔ جیسے بصر کا تصور عی کے تصور کے لئے لازم ہے۔

لازم غیر بین بالمعنی الاخص  
وہ ہے جس کا تصور ملزوم کے تصور کے لئے لازم نہ ہو جیسے کتابت بالقوہ انسان کے لئے۔ کیونکہ انسان کے تصور کے ساتھ کتابت بالقوہ کا تصور ضروری نہیں ہے۔  
لازم بین بالمعنی الاعم  
وہ ہے کہ لازم اور ملزوم اور ان کے مابین نسبت کا تصور کرتے ہی ملزوم کا یقین حاصل ہو جائے۔ جیسے چار اور زوجیت اور ان کے مابین نسبت (ملزوم) کا تصور کرتے ہی یقین ہو جاتا ہے کہ زوجیت چار کے لئے لازم ہے۔

لازم غیر بین بالمعنی الاعم  
وہ ہے کہ لازم اور ملزوم اور ان کے مابین نسبت کے تصور کرنے سے ملزوم کا یقین حاصل نہ ہو۔ جیسے عالم کے لئے حدوث؛ کیونکہ عالم اور حدوث اور ان کے مابین نسبت کے تصور سے ملزوم کا یقین نہیں ہوتا۔ ورنہ مسئلہ میں اختلاف نہ ہوتا۔  
نوٹ: تقسیم بالا، لازم کے دو معنی ہونے کی وجہ سے ہے۔

لازم کے پہلے معنی: — يَلْزَمُ تَصَوُّرُهُ مِنْ تَصَوُّرِ الْمَلْزُومِ۔ یعنی جس کا تصور ملزوم کا تصور کرتے ہی حاصل ہو جائے۔ ملزوم کے تصور کے بعد لازم کے تصور کے لئے نیا عمل نہ کرنا پڑے۔  
لازم کے دوسرے معنی: — يَلْزَمُ مِنْ تَصَوُّرِهَا الْجُزْمُ بِالْمَلْزُومِ۔ یعنی لازم و ملزوم کا تصور کرتے ہی ملزوم کا یقین حاصل ہو جائے۔

نوٹ: پہلے معنی خاص ہیں۔ اور دوسرے معنی عام ہیں۔  
عرض مفارِق کی بھی دو قسمیں ہیں۔ دائم اور زائل۔ زائل کی پھر دو قسمیں ہیں۔ بالشرع اور بالبطور۔  
پس کل تین قسمیں ہوتیں۔ جن کی تعریفیں یہ ہیں۔

عرض مفارِق دائم: وہ عارض ہے جس کا اپنے معروض سے جدا ہونا مستبعد نہ ہو۔ مگر جدا کبھی نہ ہوتا ہو۔ دائم

عارض معروض کے ساتھ رہتا ہو۔ جیسے افلاک کے لئے حرکت۔  
**عرض مفارق زائل بالشَّرْع** وہ ہے جو اپنے معروض سے بہت جلد جدا ہو جائے۔ جیسے شرمندہ کے چہرے کی سرخی، اور خون زدہ کے چہرے کی زردی، گھٹنے دو گھٹنے میں زائل ہو جاتی ہے۔  
**عرض مفارق زائل بالبطور** وہ ہے جو اپنے معروض سے جدا تو ہوتی ہے مگر مدت مدید کے بعد۔ جیسے جوانی پچاس سال کے بعد زائل ہوتی ہے۔

### خَاتِمَة

مَفْهُومُ الْكُلِّيِّ يَسَمَّى كَلِمًا مَنطِقِيًّا، وَ مَعْرُوضُهُ طَبِيعِيًّا، وَالْمَجْمُوعُ عَقْلِيًّا وَ كَذَا الْأَنْوَاعُ الْخَمْسَةُ

ترجمہ :- خاتمہ: کلی کا مفہوم کلی منطقی کہلاتا ہے۔ اور اس کا مصداق کلی طبعی کہلاتا ہے۔ اور ان دونوں کا مجموعہ کلی عقلی کہلاتا ہے۔ اور اسی طرح پانچوں قسمیں۔

تشریح :- اس خاتمہ میں یہ بیان ہے کہ کلی کے مختلف اعتباروں سے مختلف نام ہیں۔ کلی کو باعتبار مفہوم کے کلی منطقی کہتے ہیں۔ اور باعتبار معروض (یعنی مصداق کے) کلی طبعی کہتے ہیں۔ اور دونوں باتوں کا ایک ساتھ اعتبار کرتے ہوئے کلی عقلی کہتے ہیں۔

کلی کا مفہوم وہ ہے جو آپ پہلے پڑھ چکے ہیں۔ یعنی مالا یمتنع قرض صدقہ علی کثیرین اور کلی کا معروض اور مصداق وہ ہے جس پر کلی محمول ہوتی ہے۔ جیسے انسان، حیوان وغیرہ ان پر کلی محمول ہوتی ہے۔ کہتے ہیں الانسان کلی، والحيوان کلی — اور دونوں کا مجموعہ یعنی الانسان الکلی (موصوف صفت) کو کلی عقلی کہتے ہیں۔

و کذا الانواع الخمسة۔ فرماتے ہیں کہ ٹھیک ہی تین اعتبار کلی کی تمام اقسام میں نکلتے ہیں۔ یعنی جنس کا مفہوم جنس منطقی ہے۔ اور اس کا مصداق جس سببی ہے۔ اور دونوں ہ مجموعہ جنس عقلی ہے — اسی طرح نوع، خاصہ، اور عرض عام کو سمجھ لیجئے۔

وَالْحَقُّ أَنَّ وُجُودَ الطَّبِيعِيِّ بِمَعْنَى وُجُودِ أَشْخَاصِهِ

ترجمہ :- اور حق بات یہ ہے کہ کلی طبعی کا وجود اس کے افراد کے وجود کے اعتبار سے ہے۔

**تشریح :-** اس عبارت میں مصنف نے ایک نزاعی مسئلہ کا فیصلہ کیا ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ اس میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے کہ کلی منطقی خارج میں موجود نہیں ہے۔ کیونکہ وہ مفہوم کا نام ہے، اور مفہوم ماحصل فی الذہن کو کہتے ہیں۔ اور مفہوم خارج میں موجود نہیں ہوتا۔ پس کلی منطقی کا بھی خارج میں وجود نہیں ہوتا۔ اسی طرح اس بات میں بھی کوئی اختلاف نہیں ہے کہ کلی عقلی کا خارج میں وجود نہیں ہے۔ کیونکہ کلی عقلی مجموعہ ہے منطقی اور طبعی کا، اور منطقی خارج میں موجود نہیں ہے۔ پس جب مجموعہ کا ایک جز خارج میں موجود نہیں ہے تو کل بھی خارج میں موجود نہیں ہو سکتا۔ اب گفتگو باقی رہتی ہے کلی طبعی میں۔ کلی طبعی کے بارے میں جمہور حکماء کی رائے یہ ہے کہ کلی طبعی اپنے افراد کے ضمن میں خارج میں پائی جاتی ہے، مثلاً انسان، زید، عمر، بکر کے روپ میں خارج میں پایا جاتا ہے۔

اور متاخرین کی رائے یہ ہے کہ کلی طبعی خارج میں بالکل نہیں پائی جاتی۔ نہ مستقلاً، اور نہ اپنے افراد کے ضمن میں۔ خارج میں صرف کلی طبعی کے افراد پائے جاتے ہیں۔ اور اسی کو مجازاً انسان کا خارج میں پایا جانا کہہ دیتے ہیں۔ متاخرین کی دلیل یہ ہے کہ اگر کلی طبعی اپنے افراد کے ضمن میں پائی جائے گی تو ایک ہی چیز کا عوارض مختلفہ کے ساتھ متصف ہونا لازم آئے گا مثلاً کلی طبعی ایک بھی ہوگی، اور افراد کے تعدد کی وجہ سے متعدد بھی ہوگی۔ بعض افراد کے ضمن میں موجود بھی ہوگی، اور بعض افراد کے ضمن میں معدوم بھی ہوگی۔ نیز ایک چیز کا ایک وقت میں مختلف جگہوں میں پایا جانا لازم آئے گا جو بے ماہیت باطل ہے۔ اس لئے متاخرین افراد کے ضمن میں بھی کلی طبعی کو خارج میں موجود نہیں مانتے۔ مصنف فرماتے ہیں کہ حق مذہب یہ ہے کہ کلی طبعی کے خارج میں موجود ہونے کا مطلب، اس کے افراد کا خارج میں موجود ہونا ہے۔ یعنی متاخرین کا مذہب صحیح ہے۔

**نوٹ (۱) کلی منطقی کو منطقی اس لئے کہتے ہیں کہ وہ مفہوم منطقی کا نام ہے۔ اور کلی طبعی کو طبعی یا تو اس لئے کہتے ہیں کہ طبعیت کے معنی ہیں ماہیت۔ اور کلی طبعی ماہیت و مصداق کا نام ہے۔ یا اس کو کلی طبعی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ طبعیت کے معنی ہیں خارج۔ اور حکماء کے نزدیک صرف کلی طبعی ہی خارج میں پائی جاتی ہے، اس لئے اس کو کلی طبعی کہتے ہیں۔ اور کلی عقلی کو عقلی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ دو چیزوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ اور مجموعہ کا وجود صرف عقل میں ہوتا ہے۔**

**نوٹ (۲) یہ خاتمہ، کتاب کا یا فن تصورات کا خاتمہ نہیں ہے۔ بلکہ مبحث کلیات کا خاتمہ ہے۔ اس جگہ کلیوں کی بحث تمام ہوئی۔**

### فصل

مَعْرِفُ الشَّيْءِ : مَا يَقَالُ عَلَيْهِ لِإِقَادَةِ تَصَوُّرِهِ .



ترجمہ: کسی شے کا معرف وہ ہے جو محمول کیا جاتا ہو اس شے پر اس کے علم کا فائدہ دینے کے لئے۔

تشریح: یہ بات شروع کتاب میں معلوم ہو گئی ہے کہ علم منطبق کا موضوع معرف اور محبت ہیں۔ معرف کو قول شارح اور تعریف بھی کہتے ہیں۔ اور محبت کو دلیل اور قیاس بھی کہتے ہیں۔ محبت کا بیان تصدیقات میں آئے گا۔ تصورات معرف کے بیان کے لئے ہیں۔ اور معرف چونکہ کیوں سے مرکب ہوتا ہے، اس لئے پہلے کیوں کو بیان کیا گیا۔ اب ان سے فارغ ہو کر معرف کا بیان شروع کرتے ہیں۔

اس عبارت میں معرف کی تعریف کی گئی ہے۔ فرماتے ہیں کہ کسی شے کا معرف وہ ہے جو اس پر محمول کیا جاسکتا ہو۔ تاکہ سامع کو وہ چیز معلوم ہو جائے، خواہ بالکنتہ سمجھ لے، یا بالوجہ۔ جیسے انسان کی تعریف حیوان ناطق ہے۔ پس انسان معرف (اسم مفعول) ہے اور حیوان ناطق معرف (اسم فاعل) اور قول شارح ہے کیونکہ یہ انسان پر محمول ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے۔ الانسان حیوان ناطق اور اس تعریف کے ذریعہ انسان کا علم بالکنتہ حاصل ہوتا ہے۔

نوٹ: عَرَفَ تَعْرِيفًا: پہچانا۔ معرف: (اسم مفعول) وہ چیز جو پہچانی گئی۔ اور معرف: (اسم فاعل) وہ قول جس نے کسی چیز کو پہچوایا۔ تعریف: پہچانا۔ قول شارح: وہ بات جو کسی شے کی شرح اور وضاحت کرے۔

وَيَشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ مَسَاوِيًا لَهُ، أَوْ أَجَلِيًّا؛ فَلَا يَصِحُّ بِالْأَعْمِ، وَالْأَخْصِ وَالْمَسَاوِي مَعْرِفَةٌ وَجِهَاتٌ وَالْأَخْصِ

ترجمہ: اور شرط کی گئی ہے یہ بات کہ ہو وہ اس کے مساوی یا اجلی (زیادہ روشن) پس نہیں صحیح ہے تعریف عام اور خاص کے ذریعہ، اور معرفت و جہالت میں مساوی کے ذریعہ، اور زیادہ پوشیدہ کے ذریعہ۔

تشریح: معرف کے لئے دو شرطیں ہیں۔

پہلی شرط یہ ہے کہ معرف اور معرفت کے درمیان تساوی کی نسبت ہونی چاہئے۔

اور دوسری شرط یہ ہے کہ معرف معرفت سے زیادہ واضح ہونا چاہئے۔ جیسے انسان اور حیوان

ناطق میں تساوی کی نسبت ہے۔ اور حیوان ناطق، انسان سے زیادہ واضح ہے۔

تعریف عام مطلق، خاص مطلق، عام خاص من وجہ، امر متباین، علم و جہالت (جانتے، نہ جانتے) میں معرفت کے مانند، اور معرفت سے بھی زیادہ غیر معروف قول سے صحیح نہیں ہے۔

(۱) عام مطلق سے تعریف اس لئے صحیح نہیں ہے کہ اس سے کسی شئی کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔ انسان کی تعریف میں اگر حیوان کہا جائے تو اس سے کچھ بھی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۲) خاص مطلق سے اگرچہ فی الجملہ (یعنی کچھ نہ کچھ) علم حاصل ہوتا ہے، مگر مکمل علم حاصل نہیں ہوتا، نیز خاص مطلق معرّف سے زیادہ واضح بھی نہیں ہوتا۔ اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔ مثلاً حیوان کی تعریف میں انسان کہا جائے تو تمام حیوانات کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۳) اور جو چیز من درجہ عام ہو اور من درجہ خاص ہو، اس سے چونکہ کچھ بھی فائدہ حاصل نہیں ہوتا، اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔ جیسے حیوان کی تعریف میں ایض کہا جائے، یا ایض کی تعریف میں حیوان کہا جائے تو کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوگا۔

(۴) اسی طرح مباین چیز کے ذریعہ بھی تعریف نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مباین چیز محمول نہیں ہو سکتی۔  
(۵) اسی طرح اگر معرّف اور معرّف دونوں مجہول ہوں، یا دونوں کو ہم یکساں درجہ میں جانتے ہوں، تب بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ معرّف کے لئے اُجلی یعنی زیادہ واضح ہونا شرط ہے۔

(۶) اسی طرح اگر تعریف معرّف سے بھی زیادہ دقیق اور پوشیدہ ہو تو وہ بھی چونکہ بے فائدہ ہے اس لئے صحیح نہیں ہے مثلاً اسد (شیر) کی تعریف میں غصنفّر کہا درست نہیں ہے۔

وَالْتَعْرِيفُ بِالْفَصْلِ الْقَرِيبِ حَدٌّ، وَبِالْخَاصَّةِ رَسْمٌ. فَإِنْ كَانَ مَعَ  
الْجِنْسِ الْقَرِيبِ قَتَامٌ، وَإِلَّا فَنَاقِصٌ، وَلَمْ يَعْتَبَرُوا بِالْعَرَضِ الْعَلَامِ.

ترجمہ: اور تعریف فصل قریب کے ذریعہ حد ہے۔ اور خاصہ کے ذریعہ رسم ہے، پھر اگر ہو تعریف جنس قریب کے ساتھ تو تام ہے، ورنہ تو ناقص ہے۔ اور نہیں اعتبار کیا ہے منطقیوں نے عرض عام کا۔

تشریح: پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ معرّف، معرّف کے مساوی ہوتا ہے۔ اب جانتا چاہئے کہ یہ مساوی (جنس کے ذریعہ تعریف کی گئی ہے) یا تو کلی ذاتی ہوگا، یا کلی عرضی۔ اگر کلی ذاتی ہے تو اصطلاح میں اس کو حد کہتے ہیں۔ اور اگر کلی عرضی ہے تو اصطلاح میں اس کو رسم کہتے ہیں۔ الغرض، تعریف کی دو قسمیں ہیں۔ حد اور رسم۔  
حد وہ تعریف ہے جو کلی ذاتی کے ذریعہ ہو۔

اور رسم وہ تعریف ہے جو کلی عرضی کے ذریعہ ہو۔

پھر اگر اس کلی ذاتی اور عرضی کے ساتھ معرّف کی جنس قریب بھی ہو، تو اس کو حد تام اور رسم تام کہتے ہیں۔

اور اگر کلی ذاتی کے ساتھ جنس بعید ہو، یا کسی قسم کی کوئی جنس نہ ہو، صرف کلی ذاتی اور کلی عرضی سے تعریف کی گئی ہو، تو اس کو حد ناقص، اور رسم ناقص کہتے ہیں۔ الغرض تعریف کی چار قسمیں ہیں۔ حد تام، حد ناقص، رسم تام، اور رسم ناقص۔ حد تام، جیسے انسان کی تعریف میں کہیں حیوان ناطق یہ جنس قریب اور فصل قریب سے مرکب؟ اور فصل، انسان کی کلی ذاتی مساوی ہے۔

حد ناقص :- جیسے انسان کی تعریف میں کہیں جسم ناطق یا صرف ناطق۔ پہلی تعریف جنس بعید اور فصل سے مرکب ہے۔ اور دوسری تعریف صرف فصل ہے۔

رسم تام :- جیسے انسان کی تعریف میں کہیں حیوان ضاحک، یا حیوان متعجب۔ یہ جنس قریب اور خاصہ سے مرکب ہے۔ اور خاصہ انسان کے لئے کلی عرضی مساوی ہے۔

رسم ناقص :- جیسے انسان کی تعریف میں جسم ضاحک، یا صرف ضاحک کہیں۔ یہ جنس بعید اور خاصہ سے مرکب ہے۔ یا صرف خاصہ ہے۔

نوٹ :- کلی ذاتی مساوی صرف فصل ہے۔ اور کلی عرضی مساوی صرف خاصہ ہے۔ جنس عام ہوتی ہے، اس لئے اس کے ذریعہ تعریف صحیح نہیں ہے۔ اسی طرح عرض عام بھی عام ہوتا ہے، اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔ اور نوع عین شئی ہوتی ہے، اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔

ولم يعتبروا ..... الخ، فرماتے ہیں کہ متاخرین نے عرض عام کو تعریف میں بالکل جائز نہیں قرار دیا ہے۔ کیونکہ وہ معرفت سے عام ہوتا ہے۔ اور عام کے ذریعہ تعریف صحیح نہیں ہے۔

نوٹ :- عرض عام کا اعتبار نہ کرنا اس وقت ہے، جب عرض عام مفرد، یعنی ایک ہو۔ لیکن اگر چند عرض عام اکٹھا ہو جائیں تو ان کا مجموعہ خاصہ کے ہم وزن ہو جاتا ہے۔ اور ان کے ذریعہ تعریف درست ہے۔ مثلاً انسان کی تعریف میں کہیں: مُسْتَقِيمُ الْقَامَةِ، مَاشٍ عَلَى الْقَدَمَيْنِ، ظَاهِرُ الْبَشَرَةِ سِدِّصٌ قَدِ وَالًا، دَوَائِلُوں سے چلنے والا، اور بالوں سے خالی کھال والا، اس تعریف میں چند عرض عام اکٹھا ہیں، جن میں سے ہر ایک اگرچہ عرض عام ہے، مگر تینوں مل کر خاصہ کا کام دے رہے ہیں۔ اس لئے یہ تعریف صحیح ہے۔ اور اس کو رسم ناقص کہیں گے۔ اور اگر اس تعریف کے شروع میں حیوان بڑھادیں تو وہ رسم تام ہو جائے گی۔

وَقَدْ أُجِيزَ فِي السَّاقِصِ أَنْ يَكُونَ أَعْمَ، كَاللَّفْظِ وَهُوَ: مَا  
يُقْصَدُ بِهِ تَفْسِيرُ مَذَلُولِ اللَّفْظِ

ترجمہ :- اور تحقیق جائز قرار دی گئی ہے ناقص میں یہ بات کہ وہ عام ہو، جیسے تعریف لفظی۔ اور تعریف لفظی وہ



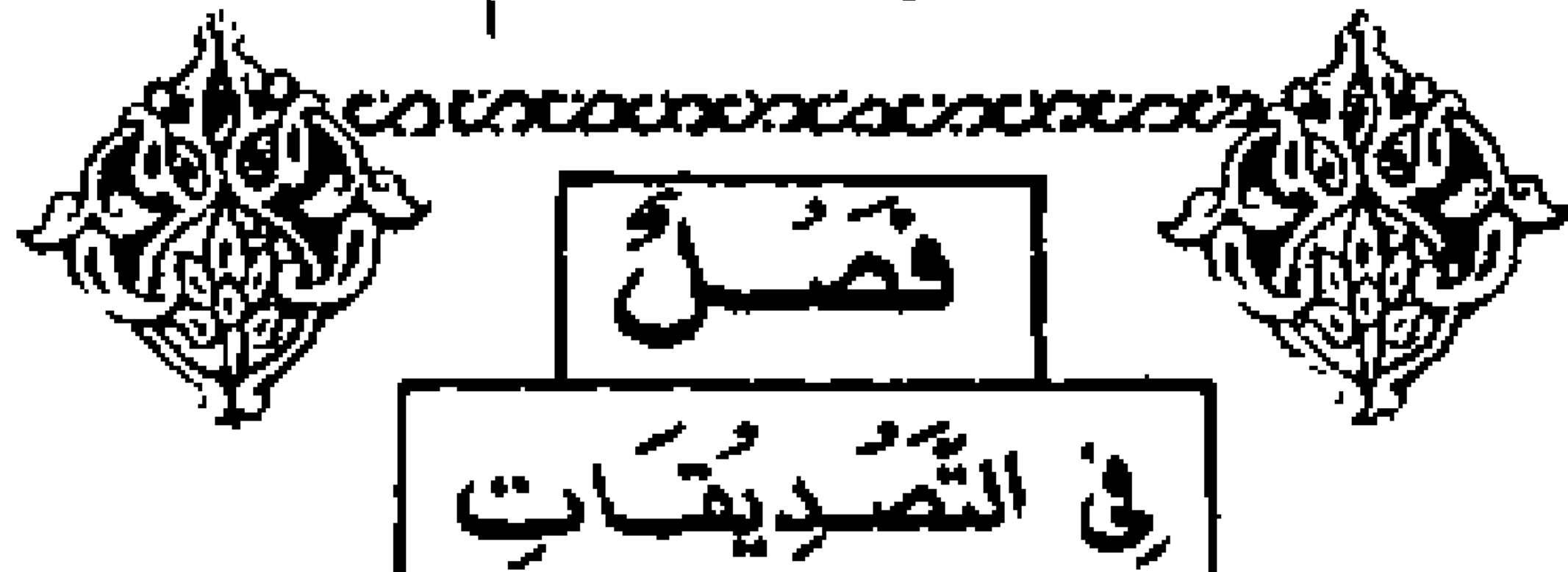
تعریف ہے جس کے ذریعہ ارادہ کیا جائے لفظ کے مدلول کی تفسیر کرنے کا۔

**نشریح**۔ فرماتے ہیں کہ متقدمین نے حد ناقص اور رسم ناقص میں عام کلی کا اعتبار کیا ہے۔ جیسا کہ تعریف لفظی عام لفظ کے ذریعہ درست ہے۔

**تعریف لفظی** وہ ہے جس کے ذریعہ کسی لفظ کے مدلول (معنی) کی وضاحت کی جائے۔ جیسے اما الکتاب فالقرآن۔ یہ القرآن تعریف لفظی ہے۔

عام کلی کے ذریعہ حد ناقص۔ جیسے انسان کی تعریف میں حیوان کہنا، اور رسم ناقص۔ جیسے انسان کی تعریف میں ماش کہنا۔

اور عام لفظ سے تعریف لفظی، جیسے امرود کی تعریف میں ایک پھل یا ایک درخت کہنا۔ اور گلاب کی تعریف میں ایک پودا یا ایک پھول کہنا۔ اور قرآن کی تعریف میں ایک کتاب کہنا۔  
(بحمد اللہ تصورات تمام ہو گئے)



الْقَضِيَّةُ قَوْلٌ يَحْتَمِلُ الصِّدْقَ وَالْكَذِبَ

ترجمہ :- یہ فصل تصدیقات کے بیان میں ہے۔ قضیہ وہ بات ہے جو احتمال رکھتی ہو سچ اور جھوٹ کا۔

**نشریح**۔ تصورات سے فارغ ہو کر اب تصدیقات کا بیان شروع کرتے ہیں۔ تصدیقات میں حجت سے بحث کی جاتی ہے۔ جس طرح تصورات میں معرف سے بحث کی جاتی ہے۔ حجت کو دلیل بھی کہتے ہیں، اور چونکہ حجت قضایا سے مرکب ہوتی ہے، اس لئے پہلے قضایا کی بحث شروع کرتے ہیں۔

**قضیہ**۔ وہ کلام ہے جو (اپنے مفہوم کے اعتبار سے) صدق و کذب کا احتمال رکھتا ہو۔ یعنی وہ کلام سچا بھی ہو سکتا ہو، اور جھوٹا بھی۔ بالفاظ دیگر، قضیہ وہ مرکب کلام ہے، جس کے قائل کو سچا یا جھوٹا کہہ سکیں۔

تعریف میں بن القوسین جو بڑھایا گیا ہے یعنی (اپنے مفہوم کے اعتبار سے) اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن خارجیہ سے قطع نظر کر کے وہ کلام صدق و کذب کا احتمال رکھتا ہو، جیسے اللہ ربنا، السماء فوقنا

قضایا ہیں۔ کیونکہ وہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے صدق و کذب کا احتمال رکھتے ہیں۔ اگرچہ پہلا قضیہ وحی کے ساتھ، اور دوسرا قضیہ مشاہدہ کے ساتھ مؤید ہونے کی وجہ سے جھوٹا نہیں ہو سکتا۔ مگر یہ خارجی چیزوں کا کھانا کرنے کی وجہ سے ہے۔ نفس مفہوم اور معنی کے اعتبار سے، یعنی قرائن خارجیہ سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ قضایا صدق و کذب کا احتمال رکھتے ہیں۔

صدق کے معنی ہیں: مُطَابَقَةُ النِّسْبَةِ لِلْوَاقِعِ، کلام کی نسبت کا واقع کے مطابق ہونا۔ النِّسْبَةُ میں الِکَلَامِ عہد خارجی ہے، اور نسبت کلامی ہے۔ جیسے زید قائم فی الصحن زید کھن میں کھڑا ہے، اس قضیہ میں زید اور قائم میں نسبت ایکابی ہے جس کا ترجمہ اردو میں ”ہے“ ہے۔ یہ نسبت کلامی ہے۔ اور خارج میں زید کا صحن میں کھڑا ہونا، یہ واقع ہے۔ پس اگر واقع میں بھی زید کھڑا ہے، تو نسبت کلامی واقع کے مطابق ہے، اور اسی مطابقت کا نام صدق ہے۔

کذب کے معنی ہیں: عَدَمُ مُطَابَقَةِ النِّسْبَةِ لِلْوَاقِعِ، نسبت کلامی کا واقع کے مطابق نہ ہونا۔ مثلاً مثال مذکور میں اگر واقع میں یعنی خارج میں زید کھن میں کھڑا نہیں ہے تو زید قائم فی الصحن، کلام کا کذب ہے۔ کیونکہ اس صورت میں نسبت کلامی واقع کے مطابق نہیں ہے۔

نوٹ:- مناطق کی اصطلاح میں قول کلام مرکب کو کہتے ہیں۔ اس لئے تعریف میں جو لفظ قول آیا ہے، اس سے مراد کلام ہے۔ اور یہ مناطق کی اپنی اصطلاح ہے۔

فَإِنْ كَانَ الْحُكْمُ فِيهَا بِثُبُوتِ شَيْءٍ لِّشَيْءٍ، أَوْ نَفْيِهِ عَنْهُ فَحَمْلِيَّةٌ، مُوجِبَةٌ،  
أَوْ سَالِبَةٌ. وَيُسَمَّى الْمُحْكَمُ عَلَيْهِ مَوْضُوعًا، وَالْمَحْكُومُ بِهِ مَحْمُوكًا، وَالذَّالُّ  
عَلَى النِّسْبَةِ رَابِطَةً. وَقَدْ اسْتَعِيرَ لَهَا ”هُوَ“ وَإِلَّا فَشَرْطِيَّةٌ، وَيُسَمَّى  
الْجُزْءُ الْأَوَّلُ مُقَدِّمًا، وَالثَّانِي تَالِيًا

ترجمہ:- پھر اگر ہو حکم اس قضیہ میں ایک شے کے ثبوت کا دوسری شے کے لئے، یا ایک شے کی نفی کا دوسری شے سے، تو وہ حملیہ ہے، موجبہ ہے، یا سالبہ ہے۔ اور محکوم علیہ موضوع، اور محکوم بہ محمول کہلاتا ہے۔ اور نسبت پر دلالت کرنے والا لفظ رابطہ کہلاتا ہے۔ اور تحقیق عاریت پر لیا گیا ہے رابطہ کے لئے ہو، ورنہ پس شرطیہ ہے۔ اور پہلا جزر مقدم کہلاتا ہے۔ اور دوسرا جزر تالی کہلاتا ہے۔

تشریح:- اس عبارت میں قضیہ کے بنیادی اقسام بیان کئے گئے ہیں۔ بنیادی اقسام سے مراد اقسامِ اوّلیٰ ہیں۔ قضیہ کی اولادِ دو قسمیں ہیں حملیہ اور شرطیہ۔

قضیہ حملیہ وہ قضیہ ہے جس میں ایک شے کا دوسری شے کے لئے ثبوت، یا ایک شے کی دوسری شے سے نفی کی گئی ہو۔

اثر ثبوت ہے تو وجہ ہے اور نفی کی گئی ہے تو سلب ہے — علیہ وجہ سے زید قائم، الانسان حیوان وغیرہ — اور علیہ سلب سے الانسان لیس بحیوان، زید لیس بقائم وغیرہ۔

قضیہ شرطیہ وہ قضیہ ہے جس میں ایک شئی کا دوسری شئی کے لئے ثبوت، یا ایک شئی کی دوسری شئی سے نفی نہ کی گئی ہو، بلکہ کوئی اور حکم ہو۔ جیسے (اِنْ كَانَتْ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَالْهَارُ مَوْجُودًا) اگر سورج نکلا ہے تو دن موجود ہے اس قضیہ میں طلوع شمس اور وجود نہار میں تلازم بیان کیا گیا ہے۔

یادوں سمجھئے کہ اگر قضیہ دو قضیوں سے مرکب ہے تو وہ شرطیہ ہے۔ ورنہ علیہ ہے۔

موضوع قضیہ علیہ میں جو جز محکوم علیہ ہوتا ہے یعنی جس پر حکم لگایا جاتا ہے، اس کو موضوع کہتے ہیں۔ موضوع کے لغوی معنی ہیں: بنایا ہوا۔ قضیہ علیہ میں محکوم علیہ کو موضوع اس لئے کہتے ہیں کہ وہ حکم لگانے کے لئے بنایا گیا ہے۔

محمول :- اور قضیہ علیہ میں جو جز محکوم بہ ہوتا ہے، اس کو محمول کہتے ہیں محمول کے لغوی معنی ہیں: اٹھایا ہوا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں: ثابت کیا ہوا۔ محمول کو محمول اس لئے کہتے ہیں کہ وہ موضوع کے لئے ثابت کیا جاتا ہے۔

رابطہ :- موضوع اور محمول میں جو تعلق اور نسبت ہے، اس پر دلالت کرنے والے لفظ کو رابطہ کہتے ہیں۔ رابطہ کے معنی ہیں: ہاندھنے والا، جوڑنے والا۔ نسبت بھی چونکہ موضوع اور محمول کو آپس میں جوڑتی ہے، اس لئے اس کو رابطہ کہتے ہیں۔

نوٹ :- عربی زبان میں عام طور پر نسبت کو حرکتوں کے ذریعہ ظاہر کیا جاتا ہے، اور کبھی کبھی کوئی لفظ بھی نسبت پر دلالت کرنے کے لئے لایا جاتا ہے۔ جیسے زید قائم (زید کھڑا ہے) قضیہ علیہ ہے۔ زید موضوع ہے۔ اس لئے کہ اس پر کھڑا ہونے کا حکم لگایا گیا ہے۔ اور قائم محمول ہے۔ کیونکہ اسے زید کے لئے ثابت کیا گیا ہے۔ اور متبادخبر کا اعراب نسبت پر دلالت کرتا ہے۔ جس کا ترجمہ اردو میں ”ہے“ کیا جاتا ہے۔

مقدم :- قضیہ شرطیہ کے جز اول کو مقدم کہتے ہیں، مقدم کے معنی ہیں: آگے کیا ہوا، چونکہ جز اول پہلے ہوتا ہے، اس لئے اس کو مقدم کہتے ہیں۔

تالی :- قضیہ شرطیہ کے جز ثانی کو تالی کہتے ہیں، تالی کے معنی ہیں: پیچھے متصلاً آنے والا، چونکہ دوسرا جز پہلے جز کے بعد متصلاً آتا ہے، اس لئے اس کو تالی کہتے ہیں۔

رابطہ کی دو قسمیں ہیں۔ زمانیہ، اور غیر زمانیہ

رابطہ زمانیہ کے لئے تمام افعال ناقصہ استعمال کئے جاتے ہیں، جیسے كَانَ زَيْدٌ عَلِيًّا، قضیہ علیہ ہے

زید موضوع ہے۔ عَالًا محمول ہے۔ اور كَانَ رابطہ ہے۔

اور رابطہ غیر زمانیہ کے لئے کبھی تو افعال عامہ کے مشتقات استعمال کئے جاتے ہیں یعنی کَانِجٌ



ثابت، موجود، صائر وغیرہ۔ اور کبھی ہوا اور ہنی استعمال کئے جاتے ہیں۔ جیسے زید فی الدار، قضیہ حملیہ ہے۔ زید موضوع ہے۔ فی الدار محمول ہے۔ اور موجود رابطہ محذوف ہے۔ اور زید ہو قائم، اور فاطمہ ہی نائمة میں ہو اور ہی رابطہ ہیں۔

**نوٹ :-** جب فلسفہ یونانی زبان سے عربی زبان میں منتقل ہوا، تو ترجمین نے عربی زبان میں رابطہ غیر زمانیہ کیلئے کوئی لفظ نہیں پایا۔ مجبور ہو کر ہو اور ہی سے کام چلایا۔ اور اس کی نوبت بھی کبھی کبھی آتی ہے۔ ورنہ عام طور پر حرکتوں کے ذریعہ رابطہ غیر زمانیہ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

آگے قضیہ حملیہ کی تقسیمیں شروع کرتے ہیں۔

**قضیہ حملیہ کی تقسیمات:** قضیہ حملیہ کی پانچ تقسیمیں کی گئی ہیں۔ ہر تقسیم کے تحت متعدد اقسام ہیں۔ اور ہر تقسیم کے اقسام آپس میں متباہن ہیں۔ مگر دو تقسیموں کے اقسام ایک ساتھ جمع ہو سکتے ہیں۔

پہلی تقسیم قضیہ حملیہ کی نسبت کی حالت کے اعتبار سے ہے۔

دوسری تقسیم موضوع کی حالت کے اعتبار سے ہے۔

تیسری تقسیم موضوع کے وجود کے اعتبار سے ہے۔

چوتھی تقسیم حرف نفی کے قضیہ کا جز ہونے نہ ہونے کے اعتبار سے ہے۔

اور پانچویں تقسیم جہت کے مذکور ہونے نہ ہونے کے اعتبار سے ہے۔

**قضیہ حملیہ کی پہلی تقسیم:** نسبت حملیہ کی حالت کے اعتبار سے ہے۔ نسبت کی حالت کے اعتبار سے قضیہ حملیہ کی دو تقسیمیں ہیں۔ موجبہ اور سالبہ۔

**حملیہ موجبہ :-** اگر قضیہ حملیہ میں یہ حکم ہو کہ موضوع محمول ہے، تو وہ حملیہ موجبہ ہے۔ جیسے زید قائم میں یہ حکم ہے کہ زید جو موضوع ہے، وہ قائم ہے۔ اس لئے یہ موجبہ ہے۔

**حملیہ سالبہ :-** اور اگر یہ حکم ہو کہ موضوع محمول نہیں ہے، تو وہ حملیہ سالبہ ہے۔ جیسے زید ایس بقائم میں یہ حکم ہے کہ زید جو موضوع ہے، وہ قائم نہیں ہے۔ اس لئے یہ حملیہ سالبہ ہے۔

**نوٹ :-** مصنف نے حملیہ کی پہلی تقسیم صراحتاً بیان نہیں کی ہے کیونکہ یہ تقسیم حملیہ کے ساتھ خاص

نہیں ہے۔ قضیہ شرطیہ بھی موجبہ اور سالبہ ہوتا ہے۔ بلکہ ہر قضیہ یا تو موجبہ ہوگا، یا سالبہ۔ کیونکہ ایک باب نام ہے

ایقاع النسبة کا۔ اور سلب نام ہے رفع النسبة کا۔ اور چونکہ نسبت ہر قضیہ میں ہوتی ہے، اس لئے ہر

قضیہ یا تو موجبہ ہوگا، یا سالبہ۔ اگر نسبت کا ايقاع (ثابت کرنا) ہے، تو وہ موجبہ ہے، اور اگر نسبت

کارفع (نفی کرنا) ہے، تو وہ سالبہ ہے۔

وَالْمَوْضُوعُ، إِنْ كَانَ شَخْصًا مُعَيَّنًا سُمِّيَتْ الْقَضِيَّةُ شَخْصِيَّةً وَمَخْصُوصَةً، وَإِنْ كَانَ نَفْسَ الْحَقِيقَةِ فَطَبْعِيَّةً، وَإِلَّا فَإِنْ بَيْنَ كَلِمَتَيْهِ أَفْرَادُهُ كَلًّا، أَوْ بَعْضًا فَمَحْصُورَةٌ، كَلِمَةً، أَوْ جُزْئِيَّةً، وَمَا يَدْرِي الْبَيَانُ مُوَرَّادًا، وَالْأَفْهَمَةُ، وَتَلَاوِيْمُ الْحَرْثِيَّةِ

ترجمہ: اور موضوع، اگر شخص معین ہو تو نام رکھا جاتا ہے قضیہ کا شخصیہ اور مخصوصہ۔ اور اگر نفس حقیقت ہو تو طبعیہ کہلاتا ہے، ورنہ اگر بیان کی گئی ہو افراد کی مقدار کل یا بعض، تو محصورہ کہلاتا ہے۔ کلیہ، یا جزئیہ۔ اور وہ لفظ جس کے ذریعہ بیان کی جاتی ہے (مقدار) وہ سور کہلاتا ہے۔ ورنہ تو پہلہ کہلاتا ہے۔ اور پہلہ جزئیہ کے ساتھ ساتھ رہتا ہے۔

تشریح: اس عبارت میں قضیہ حملیہ کی دوسری تقسیم کی گئی ہے۔ اور یہ تقسیم موضوع کی حالت کے اعتبار سے ہے۔ — موضوع کی حالت کے اعتبار سے قضیہ حملیہ کی چار قسمیں ہیں: شخصیہ، طبعیہ، محصورہ اور پہلہ۔ شخصیہ کا دوسرا نام مخصوصہ بھی ہے۔ اور محصورہ کا دوسرا نام مسورہ بھی ہے۔ پہر محصورہ کی دو قسمیں ہیں۔ موجبہ اور سالبہ۔ پہر ایک کی دو، دو قسمیں ہیں۔ کلیہ اور جزئیہ۔ پس محصورہ کی کل چار قسمیں ہوتیں۔ موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ۔ سب کی تعریفات درج ذیل ہیں۔

قضیہ حملیہ شخصیہ، یا مخصوصہ: وہ قضیہ ہے جس کا موضوع شخص معین ہو، یعنی جزئی حقیقی ہو۔ جیسے زید قائم، هذا انسان۔

حملیہ طبعیہ وہ حملیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو، اور حکم مابیت پر ہو۔ جیسے الانسان نوع، الحيوان جنس حملیہ محصورہ، یا مسورہ وہ حملیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو، اور حکم کلی کے افراد پر ہو، اور افراد کی مقدار بیان کی گئی ہو۔ جیسے کل انسان حیوان، بعض الحيوان انسان۔

حملیہ پہلہ وہ حملیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو، اور حکم کلی کے افراد پر ہو، مگر افراد کی مقدار بیان نہ کی گئی ہو جیسے إِنْ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ، الحيوان انسان۔

محصورہ موجبہ کلیہ وہ محصورہ ہے جس میں حکم تمام افراد پر لگایا گیا ہو۔ جیسے کل انسان حیوان محصورہ موجبہ جزئیہ وہ محصورہ ہے جس میں حکم بعض افراد پر لگایا گیا ہو۔ جیسے بعض الحيوان انسان، واحد من الحيوان انسان۔

محصورہ سالبہ کلیہ وہ محصور ہے جس میں حکم تمام افراد سے سلب کیا گیا ہو۔ جیسے لاشیٰ من الانسان بحجر، لا واحد من الحيوان بحجر۔

محصورہ سالبہ جزئیہ وہ محصور ہے جس میں حکم بعض افراد سے سلب کیا گیا ہو۔ جیسے بعض الحيوان ليس بانسان، ليس بعض الحيوان بانسان۔

وجہ تسمیہ :- قضیہ شخصیہ کو شخصیت اس لئے کہتے ہیں کہ اس کا موضوع شخص میں ہے۔ اور محصورہ اس لئے کہتے ہیں کہ حکم خاص فرد پر ہے۔ اور قضیہ طبعیہ کو طبعیہ اس لئے کہتے ہیں کہ حکم ماہیت پر ہے، طبعیت کے معنی ہیں ماہیت۔ اور محصورہ کو محصورہ اس لئے کہتے ہیں کہ حکم میں افراد کا احاطہ کیا جاتا ہے، یعنی ان کی تعداد بیان کی جاتی ہے، اور مستورہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں سورا استعمال کیا جاتا ہے۔ اور قہلہ کو قہلہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں افراد کی مقدار بیان نہیں کی جاتی، یعنی قہلہ چھوڑ دی جاتی ہے۔

سورہ موجبہ کلیہ کے دو سور ہیں۔ کُلُّ اور لَامِ استغراق۔ موجبہ جزئیہ کے بھی دو سور ہیں بعض اور واحد۔ اور سالبہ کلیہ کے بھی دو سور ہیں۔ لاشیٰ اور لا واحد۔ اور سالبہ جزئیہ کے تین سور ہیں۔ ليس كل، ليس بعض اور بعض ليس۔

سور کے معنی :- لفظ سور یا خوسہ سُرُ البلد سے۔ سور البلد یعنی شہر نہاہ وہ دیوار جو شہر کے چاروں طرف شہر کی حفاظت کے لئے بنائی جاتی ہے۔ یعنی قلعہ جس طرح قلعہ تمام مکانوں کو اپنے احاطہ میں کر لیتا ہے، اسی طرح سور افراد کو اپنے احاطہ میں لے لیتا ہے۔

قہلہ اور محصورہ جزئیہ میں تلازم :- قضیہ قہلہ اور محصورہ جزئیہ میں تلازم ہوتا ہے یعنی دونوں ساتھ ساتھ پائے جاتے ہیں۔ جہاں محصورہ جزئیہ ہوگا وہاں قہلہ ہوگا، اور جہاں قہلہ ہوگا وہاں محصورہ جزئیہ ہوگا۔ جیسے الحيوان انسان قہلہ ہے۔ اور محصورہ جزئیہ بھی اس میں پایا جاتا ہے، کہہ سکتے ہیں کہ بعض الحيوان انسان۔ اسی طرح بعض الحيوان ليس بانسان محصورہ جزئیہ ہے۔ اور قہلہ سالبہ بھی اس میں پایا جاتا ہے، کہہ سکتے ہیں کہ الحيوان ليس بانسان۔ کیونکہ اس قہلہ میں حیوانیت کے تمام افراد سے انسانیت کی نفی نہیں کی گئی ہے۔ پس اگر حیوان کے بعض افراد بھی انسان نہ ہوں تو الحيوان ليس بانسان صادق ہے۔

نفس بمعنی خود :- ان كان نفس الحقيقة میں نفس کے معنی ہیں خود، بعینہ۔ یعنی خود ماہیت ہی محکوم علیہ۔

نوٹ :- فن میں بحث صرف قضیہ محصورہ سے کی جاتی ہے۔ مخصوصہ، طبعیہ اور قہلہ کا فن منطق میں قہلہ نہیں کیا گیا ہے۔



وَلَا بُدَّ فِي الْمَوْجِبَةِ مِنْ وُجُودِ الْمَوْضُوعِ، إِمَّا مُحَقَّقًا، فَهِيَ الْخَارِجِيَّةُ،  
أَوْ مُقَدَّرًا، فَالْحَقِيقِيَّةُ، أَوْ ذَهْنًا، فَالذَّهْنِيَّةُ

ترجمہ۔ اور ضروری ہے موجب میں موضوع کا ہونا یا تو واقعی طور پر پس وہ خارجیہ ہے۔ یا فرضی طور پر پس وہ حقیقیہ ہے۔ یا ذہنی طور پر پس وہ ذہنیہ ہے۔

**تشریح۔** اس عبارت میں قضیہ حلیہ کی تیسری تقسیم بیان کی گئی ہے۔ یہ تقسیم وجود موضوع کے اعتبار سے ہے۔ جانتا ہے کہ موضوع کا وجود صرف قضیہ موجب میں ضروری ہے۔ سالبہ میں موضوع کا فرض کرنا بھی کافی ہے، موضوع کا حقیقی وجود ضروری نہیں ہے۔ مثلاً العنقاء لیس بشیء عنقا پر زندہ کوئی چیز نہیں، جبیل المذهب لیس بموجود (سونے کا پہاڑ موجود نہیں ہے)۔ یہ قضایا سالبہ ہیں۔ ان کا موضوع یعنی ”عنقا پر زندہ“ اور ”سونے کا پہاڑ“ کہیں موجود نہیں ہیں۔ صرف فرضی چیزیں ہیں۔ البتہ موجب میں چونکہ حکم موضوع کے لئے ثابت کیا جاتا ہے، اس لئے ضروری ہے کہ پہلے خود موضوع ثابت ہو۔ اس لئے مصنف نے عبارت میں موجب کی قید لگائی، اور فرمایا کہ لا بد فی الموجبة ان۔۔۔ وجود موضوع کے اعتبار سے حلیہ کی تین قسمیں ہیں۔ خارجیہ، حقیقیہ اور ذہنیہ۔

**حلیہ خارجیہ۔** اگر موضوع خارج میں واقعہ موجود ہو تو وہ حلیہ خارجیہ ہے، جیسے رید قائم حلیہ حقیقیہ۔ اگر موضوع خارج میں واقعہ موجود نہ ہو، بلکہ مقدر ہو۔ یعنی اس کو موجود مان لیا گیا ہو، تو وہ حلیہ حقیقیہ ہے۔ جیسے انسان حیوان (انسان خارج میں نہیں پایا جاتا، صرف اس کے افراد پائے جاتے ہیں۔ مگر افراد کے ضمن میں انسان کو بھی موجود مان لیا گیا ہے۔ اس لئے یہ حلیہ حقیقیہ ہے)۔

**حلیہ ذہنیہ۔** اگر موضوع صرف ذہن میں پایا جاتا ہو، خارج میں کسی طرح بھی نہ پایا جاتا ہو، نہ واقعہ نہ تقریراً تو وہ حلیہ ذہنیہ ہے، جیسے شریک الباری منتزع (ظاہر ہے کہ شریک الباری خارج میں نہ واقعہ پایا جاتا ہے نہ مقدر مانا جاسکتا ہے بلکہ یہ صرف ایک مفہوم ذہنی ہے۔ اس لئے یہ حلیہ ذہنیہ ہے)۔

وَقَدْ يُجْعَلُ حَرْفُ السَّلْبِ جُزْءًا مِّنْ جُزْءٍ فَتُسَمَّى مَعْدُولَةً، وَإِلَّا فَمَحْصَلَةٌ

ترجمہ۔ اور کبھی حرف نفی کو قضیہ کے جز کا جز بنایا جاتا ہے، تو وہ معدولہ کہلاتا ہے۔ ورنہ تو محصلہ کہلاتا ہے۔

**تشریح۔** اس عبارت میں حلیہ کی چوتھی تقسیم بیان کر رہے ہیں۔ یہ تقسیم حرف نفی کے قضیہ کا جز ہونے نہ ہونے

کے اعتبار سے ہے۔ اس اعتبار سے قضیہ حلیہ کی دو قسمیں ہیں۔ محدود اور محصلہ۔

اگر حرف نفی قضیہ کے جز کا جز ہو تو وہ محدود ہے۔ اور جز نہ ہو تو محصلہ ہے۔ پھر محدود کی تین قسمیں ہیں۔ محدودۃ الموضوع، محدودۃ المحمول اور محدودۃ الطرفين۔

محدولۃ الموضوع :- اگر حرف نفی موضوع کا جز ہو تو وہ محدودۃ الموضوع ہے۔ جیسے اللّٰہُ خَلْقُ جَمَادٍ (بے جان چیزیں جماد کہلاتی ہیں)۔

محدولۃ المحمول :- اگر حرف نفی محمول کا جز ہو تو اس کو محدودۃ المحمول کہتے ہیں، جیسے الْجَمَادُ لَا عَالَمَ (جماد بے علم ہیں)۔

محدولۃ الطرفين :- اگر حرف نفی موضوع اور محمول دونوں کا جز ہو تو اس کو محدودۃ الطرفين کہتے ہیں، جیسے اللّٰہُ خَلْقُ لَا عَالَمَ (بے جان چیزیں بے علم ہیں)۔

وجہ تسمیہ :- محدودۃ کے معنی ہیں پھیرا ہوا، بدلا ہوا۔ بدل کے معنی آپ نے خو میں پڑھے ہوں گے، وہی معنی یہاں مراد ہیں۔ اور محدود کو محدود اس لئے کہتے ہیں کہ وہ اپنے اصل انداز سے بدلا ہوا قضیہ ہے۔ کیونکہ عام طور پر حرف نفی موضوع اور محمول کا جز نہیں ہوتا، بلکہ نسبت کا جز ہوتا ہے۔

محصلہ :- اور محصلہ کے معنی ہیں حاصل کردہ، یعنی وہ قضیہ جو صحیح طریقہ پر یعنی قضیہ کے معرّف انداز پر ہو جیسے زید بکاتب اور زید لیس بکاتب۔

نوٹ (۱) : مناطقہ حرف کو ادات سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس لئے مصنف اداة السلب کہتے تو بہتر ہوتا۔ حرف سلب لا، لیس، مانا نہ وغیرہ ہیں۔

نوٹ (۲) : جز قضیہ سے مصنف نے صرف موضوع اور محمول کو مراد لیا ہے۔ نسبت بھی اگرچہ قضیہ کا جز ہے، مگر چونکہ وہ معنوی چیز ہے، اس لئے اس کا اعتبار نہیں کیا ہے۔ پس اگر قضیہ محصلہ میں حرف نفی نسبت کا جز ہو جیسے زید لیس بکاتب، تو اس کے ذریعہ اعتراض واقع نہ ہوگا۔

وَقَدْ يُصْرَحُ بِكَيْفِيَّةِ النِّسْبَةِ فَمَوْجَّهَةٌ وَمَا بِهِ الْبَيَانُ جِهَةٌ وَإِلَّا فَمُطْلَقَةٌ

ترجمہ :- اور کبھی صراحت بیان کی جاتی ہے نسبت کی کیفیت، تو وہ موجہ کہلاتا ہے۔ اور ولفظ جس کے ذریعہ (نسبت کی کیفیت) بیان کی جائے وہ جہت کہلاتی ہے۔ ورنہ تو مطلق کہلاتا ہے۔

تشریح :- یہاں سے قضیہ حلیہ کی پانچوں تقسیم شروع کرتے ہیں۔ جانتا چاہئے کہ ہر قضیہ حلیہ کے تین جز ہوتے

ہیں۔ موضوع محمول اور نسبت حکمہ۔ نسبت حکمہ کی پھر دو قسمیں ہیں۔ ایجابی اور سلبی۔ اور ہر نسبت ایک خاص کیفیت کے ساتھ متصف ہوتی ہے۔

کیفیتیں متقدمین کے نزدیک تین ہیں۔ وجوب، امکان اور امتناع۔ اور متاخرین کے نزدیک کیفیتیں تین ہیں منکر نہیں ہیں، ان کے علاوہ بھی متعدد کیفیتیں ہیں۔ مثلاً ضرورت، دوام، فعلیت وغیرہ۔

مادہ قضیہ۔ نسبت کی نفس الامر کی کیفیت کا نام مادہ قضیہ ہے۔

جہت قضیہ۔ اور اس نفس الامر کی کیفیت پر جو لفظ دلالت کرتا ہے۔ اس کا نام جہت قضیہ ہے۔

موجہتہ۔ پس اگر قضیہ حکمہ میں جہت مذکور ہو تو اس کا نام موجہتہ ہے۔

مثال۔ جیسے کل انسان حیوان بالضرورۃ۔ اس قضیہ میں انسان موضوع ہے۔ اور حیوان محمول ہے۔ اور ان دونوں کے درمیان نسبت ایجابی ہے۔ اور نسبت ایجابی کی کیفیت ضروری ہونا ہے جو مادہ قضیہ ہے۔ اور اس کیفیت پر دلالت کرنے والا لفظ "بالضرورۃ" ہے، یہ جہت قضیہ ہے، اور یہ پورا قضیہ جس میں نسبت کی کیفیت مذکور ہے قضیہ موجہتہ کہلاتا ہے۔

مطلقہ یا مہملہ۔ اور اگر قضیہ حکمہ میں نسبت کی کیفیت مذکور نہ ہو، تو اس کا نام مطلقہ اور مہملہ ہے، جیسے کل انسان حیوان۔ یہ قضیہ مطلقہ اور مہملہ ہے۔ کیونکہ اس میں نسبت کی کیفیت بیان نہیں کی گئی ہے، مہمل چھوڑ دی گئی ہے۔

صادقہ اور کاذبہ۔ اگر جہت قضیہ اور مادہ قضیہ ایک دوسرے کے موافق ہوں، تو وہ قضیہ صادقہ ہے۔ اور اگر ایک دوسرے کے موافق نہ ہوں، تو وہ قضیہ کاذبہ ہے۔ قضیہ صادقہ کی مثال اوپر ذکر ہوئی، یعنی کل انسان حیوان بالضرورۃ۔ انسان کے لئے حیوانیت نفس الامر میں بھی ضروری ہے۔ اور قضیہ میں جو جہت ذکر کی گئی ہے، وہ بھی بالضرورۃ ہے پس مادہ قضیہ اور جہت قضیہ ایک دوسرے کے موافق ہوئے۔ اس لئے یہ قضیہ صادقہ ہے۔ اور قضیہ کاذبہ کی مثال کل انسان حجر بالضرورۃ ہے، اس میں جہت قضیہ بالضرورۃ ہے۔ یعنی انسان کے لئے پتھر ہونا ضروری ہے۔ اور نفس الامر میں انسان کے لئے پتھر ہونا نہ صرف یہ کہ ضروری نہیں؟ بلکہ مستح ہے۔ پس اس قضیہ میں جہت اور مادہ ایک دوسرے کے موافق نہیں ہیں۔ اس لئے یہ قضیہ کاذبہ ہے۔

فائدہ۔ متقدمین چونکہ صرف نسبت ایجابی کی کیفیت کا اعتبار کرتے ہیں۔ اور نسبتیں بھی ان کے نزدیک تین ہی ہیں۔ اس لئے موجہات کی تعداد ان کے نزدیک کم ہے (کوئی قضیہ سالبہ ان کے یہاں موجہ نہیں ہو سکتا)۔ اور متاخرین کے نزدیک نسبت ایجابی اور نسبت سلبی دونوں کیفیتیں ذکر کرنے سے قضیہ موجہتہ بن جاتی ہیں۔ نیز کیفیتیں بھی ان کے نزدیک تین میں منحصر نہیں ہیں۔ اس وجہ سے موجہات کی تعداد ان کے یہاں بہت زیادہ ہے۔



مگر فن میں بحث صرف دو کیفیتوں سے کی جاتی ہے۔ ایک ضرورت سے، دوسری دوام سے۔ — ضرورت کی نقیض امکان ہے۔ اور دوام کی نقیض فعلیت ہے۔ اس وجہ سے مقابلہ فعلیت اور امکان سے بھی بحث کرتے ہیں۔ پہلے سب کیفیتوں کی تعریفات سمجھ لینی چاہئیں۔

**ضرورت۔** اِمْتِنَاعُ اِنْفِکَاکِ النِّسْبَةِ عَنِ الْمَوْضُوعِ (محمول کی نسبت کا موضوع سے جدا ہونا محال ہو)۔ جیسے انسان حیوان، میں حیوانیت کی جو نسبت انسان کی طرف ہے وہ کبھی بھی انسان سے جدا نہیں ہو سکتی۔ یا جیسے اللہ واحد میں احدیت (ایک ہونے) کی جو نسبت اللہ کی طرف ہے وہ کبھی بھی اللہ سے جدا نہیں ہو سکتی۔  
**دوام۔** شُمُولُ النِّسْبَةِ فِي جَمِيعِ الْاَوْقَاتِ وَالْاَزْمَانِ (محمول کی موضوع کے ساتھ جو نسبت ہے، وہ تمام زمانوں میں اور ہر وقت موجود رہتی ہو)۔ یعنی محمول کا ثبوت یا سلب موضوع سے ضروری تو نہ ہو، مگر پھر بھی کسی وجہ سے ایسا التزام پایا جاتا ہو کہ موضوع محمول کی صفت سے کبھی خالی نہ ہوتا ہو۔ جیسے حیوان متنفس (جاندار سانس لینے والا ہے) الکاتب متحرک (لکھنے والے کی انگلیاں ہلتی ہیں) الفلک متحرک (آسمان متحرک ہے) ان قضایا میں سانس لینا، انگلیاں ہلنا، اور حرکت کرنا، اگرچہ موضوع کی ذات کا تقاضا نہیں ہے، مگر پھر بھی تمام زمانوں میں موضوع، محمول کی صفت کے ساتھ متصف رہتا ہے۔

**فعلیت۔** وُجُودُ الشَّيْءِ فِي زَمَانٍ مِنَ الْاَزْمَانِ (محمول کی نسبت کا زمانہ شلشہ میں سے کسی زمانہ میں پایا جانا)۔ جیسے کل انسان ضاحک بالفعل یعنی ہنستا کسی وقت پایا جاتا ہے۔  
**بالقوہ اور بالفعل۔** فعلیت، قوت کا مقابل ہے۔ بالقوہ کے معنی ہیں نسبت کسی وقت پائی جاسکتی ہے اور بالفعل کے معنی ہیں نسبت پائی گئی ہے۔

**فعلیت کی دو تعبیریں۔** فعلیت کو دو نقطوں سے تعبیر کرتے ہیں۔ بالفعل اور بالاطلاق العام جیسے کل انسان ضاحک بالاطلاق العام یا بالاطلاق العام کل انسان ضاحک اور کل انسان ضاحک بالفعل (ہر انسان کسی وقت ہنستا ہے)۔

**فعلیت کی ایک اور تعبیر۔** دوام کی ضد ہے۔ اس نے فعلیت کو لا دوام سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔  
**امکان کی ایک اور تعبیر۔** امکان ضرورت کی ضد ہے۔ اس نے امکان کو لا ضرورت سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

پھر امکان کی دو قسمیں ہیں۔ امکان عام اور امکان خاص

**امکان عام کی تعریف۔** سَلْبُ الْاِضْرَاقِ الدَّائِمَةِ عَنِ الْجَانِبِ الْمُخَالَفِ لِلْحُكْمِ (موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس طرح ہو کہ اس کی جانب مخالف ضروری

نہ ہو جیسے کل نارحارۃ بالامکان العام (یعنی آگ اس طرح گرم ہے کہ عدم حرارت اس کے لئے ضروری نہیں ہے)

**امکان خاص کی تعریف** سلب الضرورة الذاتية عن الطرفين، الموافق والمخالف، للحکم (یعنی حکم کی نہ جانب موافق ضروری ہو، نہ جانب مخالف) جیسے کل انسان

موجود بالامکان الخاص (یعنی انسان ایک ایسا موجود ہے جس کے لئے نہ وجود ضروری ہے نہ عدم وجود ضروری ہے) وجہ تسمیہ۔ امکان عام کو عام اس لئے کہتے ہیں کہ عوام لفظ امکان سے یہی معنی سمجھتے ہیں۔ اور امکان خاص کو خاص اس لئے کہتے ہیں کہ خواص حکماء لفظ امکان سے یہی معنی سمجھتے ہیں۔

**ضرورت کی پھر چار قسمیں ہیں۔ ذاتی، وصفی، وقتی متعین اور وقتی غیر متعین۔**

**اور دوام کی دو قسمیں ہیں۔ ذاتی اور وصفی۔** اور اس کی ضد فعلیت کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ذاتی اور وصفی۔ اور ضرورت کی ضد امکان کی چار قسمیں ہیں۔ ذاتی، وصفی، وقتی متعین اور وقتی غیر متعین۔

**ذاتی کی تعریف** موضوع کے لئے محمول کا ثبوت یا سلب اس وقت تک ضروری، یا دائمی، یا بالفعل، یا بالامکان ہو جب تک موضوع کی ذات موجود ہے جیسے کل انسان حیوان بالضرورة، کل فلک

متحرك دائماً، کل انسان ضاحك بالفعل، کل نارحارة بالامکان العام۔

**وصفی کی تعریف** موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس وقت تک ضروری ہو، یا دائمی ہو، یا بالفعل ہو، یا بالامکان ہو، جب تک موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متصف رہے جیسے کل

کاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام کاتباً، کل کاتب متحرك الاصابع دائماً مادام کاتباً،

کل کاتب متحرك الاصابع بالفعل مادام کاتباً، کل کاتب متحرك الاصابع بالامکان العام مادام کاتباً

**وقتی متعین کی تعریف** موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب کسی خاص وقت میں ضروری ہو، یا ضروری نہ ہو۔

جیسے کل قمر متخسف بالضرورة وقت حیلولة الارض، کل قمر منخسف

بالامکان العام وقت حیلولة الارض (یعنی جب زمین سورج اور چاند کے درمیان آجاتی ہے تو چاند کو گہن لگ جاتا ہے)

**وقتی غیر متعین کی تعریف** موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب کسی غیر متعین وقت میں ضروری ہو، یا ضروری

نہ ہو۔ جیسے کل انسان متنفس بالضرورة فی وقت ما، کل انسان

متنفس بالامکان العام فی وقت ما (یعنی ہر انسان کسی وقت سانس لیتا ہے)

**قضایا موجدہ۔** اب جانتا چاہئے کہ اگر قضیہ علیہ میں ضرورت ذاتی کا ذکر ہے، تو وہ قضیہ ضروریہ مطلقہ ہے۔

اور اگر ضرورت وصفی کا ذکر ہے تو وہ مشروطہ عامہ ہے۔ اور اگر ضرورت وقتی متعین کا ذکر ہے تو وہ قضیہ مطلقہ

ہے۔ اور اگر ضرورت وقتی غیر متعین کا ذکر ہے تو وہ منتشرہ مطلقہ ہے۔ اور اگر دوام ذاتی کا ذکر ہے تو وہ

دائمہ مطلقہ ہے۔ اور اگر دوام وصفی کا ذکر ہے تو وہ عرفیہ عامہ ہے۔ اور اگر فعلیت ذاتی کا ذکر ہے تو وہ مطلقہ عامہ ہے۔ اور اگر فعلیت وصفی کا ذکر ہے وہ حینیہ مطلقہ ہے۔ اور اگر امکان ذاتی کا ذکر ہے تو وہ ممکنہ عامہ ہے۔ اور امکان وصفی کا ذکر ہے تو وہ حینیہ ممکنہ ہے۔ اور اگر امکان وقتی معین کا ذکر ہے تو وہ وقتیہ ممکنہ ہے۔ اور اگر امکان وقتی غیر معین کا ذکر ہے تو وہ منتشرہ ممکنہ ہے۔

یہ کل بارہ قضایا ہیں۔ ان میں سے متقدمین کے نزدیک چھ قضیوں سے فن میں بحث کی جاتی ہے۔ اور متاخرین کے نزدیک آٹھ قضیوں سے بحث کی جاتی ہے۔ حینیہ مطلقہ، حینیہ ممکنہ، وقتیہ ممکنہ اور منتشرہ ممکنہ سے بحث بالاتفاق نہیں کی جاتی۔ وقتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ سے متاخرین بحث کرتے ہیں، متقدمین بحث نہیں کرتے۔ باقی چھ قضایا یعنی ضروریہ مطلقہ، مشروطہ عامہ، دائمہ مطلقہ، عرفیہ عامہ، مطلقہ عامہ اور ممکنہ عامہ سے بالاتفاق بحث کی جاتی ہے۔ مصنف چونکہ متاخرین میں سے ہیں، اس لئے انھوں نے آٹھ قضیے ذکر کئے ہیں۔ یہ سب موجہات بساطہ ہیں۔ بسیطہ، وہ قضیہ ہے جس میں نسبت کی صرف ایک کیفیت ایجابی یا سلبی مذکور ہو۔

اور مرکبہ وہ قضیہ ہے جس میں نسبت کی دو کیفیتی ایجاب و سلب ایک ساتھ مذکور ہوں۔ اس کی تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔

ذیل میں آٹھوں قضایا موجدہ بسیطہ کی تعریفات، امثلہ اور وجوہ تسمیہ پڑھئے

فَإِنْ كَانَ الْحُكْمُ فِيهَا بِضَرُورَةٍ النَّسْبَةِ مَا دَامَ ذَاتُ الْمَوْضُوعِ  
مَوْجُودَةً، فَضَرُورِيَّةٌ مَحْطُوطَةٌ

ترجمہ۔ پس اگر ہو حکم قضیہ میں نسبت کے ضروری ہونے کا، جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے تو وہ ضروریہ مطلقہ ہے۔

تشریح۔ اگر قضیہ میں نسبت کے ضروری ہونے کا حکم ہو، جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے، تو وہ ضروریہ مطلقہ ہے۔ پس۔

(۱) ضروریہ مطلقہ وہ قضیہ موجدہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت یا سلب اس وقت تک ضروری ہے جب تک موضوع کی ذات موجود ہے جیسے کل انسان حیوان بالضرورۃ (موجبہ) اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ حیوانیت کا ثبوت انسان کے لئے اس وقت تک ضروری ہے جب تک انسان کی ذات موجود ہے۔ لاشئ من الانسان بحجر بالضرورۃ (سالبہ) اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ حجریت کی نفی انسان سے اس وقت تک ضروری ہے جب تک انسان کی ذات موجود ہے۔



وجہ تسمیہ۔ اس قضیہ کو فردریہ اس لئے کہتے ہیں کہ وہ بہت ضرورت پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ ضرورت، وصف اور وقت کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

أَوْ مَا دَامَ وَصْفُهُ ، فَشَرْطُهُ عَامَّةٌ

ترجمہ۔ یاد نسبت کے فردری ہونے کا حکم ہر جب تک موضوع کا وصف باقی ہو، تو مشروط عامہ ہے۔

تشریح۔ یعنی اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت اس وقت تک ضروری ہے، جب تک موضوع کا وصف عنوانی ہو جو رہے، تو وہ مشروط عامہ ہے۔ پس۔

(۲) مشروط عامہ وہ قضیہ موجدہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کیلئے محمول کا ثبوت یا سلب اس وقت تک ضروری ہے، جب تک موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہے۔ جیسے کل کاتب متحرک الاصابع بالضرورة مادام کاتباً (موجدہ)، اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ انگلیاں ہلنے کا ثبوت کاتب کی ذات کے لئے اس وقت تک ضروری ہے، جب تک وہ وصف عنوانی، یعنی کاتب کے ساتھ متصف ہے۔ لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع بالضرورة مادام کاتباً (سالب)، اس میں یہ حکم ہے کہ سکون اصابع (انگلیاں نہ ہلنے) کی نفی کاتب کی ذات سے اس وقت تک ضروری ہے، جب تک وہ وصف عنوانی، یعنی کاتب کے ساتھ متصف ہے۔

وجہ تسمیہ۔ اس قضیہ کو مشروط اس لئے کہتے ہیں کہ ضرورت کے لئے وصف عنوانی کو شرط کیا گیا ہے۔ اور عامہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ مشروط خاصہ سے عام ہے۔

أَوْ فِي وَقْتٍ مُّعَيَّنٍ ، فَوَقْتِيَّةٌ مُّطْلَقَةٌ

ترجمہ۔ یاد نسبت کے ضروری ہونے کا حکم ہو، وقت معین میں، تو وقتیہ مطلقہ ہے۔

تشریح۔ اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت یا سلب موضوع کے لئے کسی خاص وقت میں ضروری ہے، تو وہ وقتیہ مطلقہ ہے۔ پس۔

(۳) وقتیہ مطلقہ وہ قضیہ موجدہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت یا سلب وقت معین میں ضروری ہے جیسے کُلُّ قَمَرٍ مُّنْخَسِفٌ بِالضَّرُورَةِ وَقْتُ حِيلُولَةِ الْأَرْضِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الشَّمْسِ (موجدہ)، اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ گہن کا ثبوت چاند کے لئے اس وقت ضروری ہے، جب زمین چاند اور سورج کے

درمان آجائے۔ لَا شَيْءٌ مِنَ الْقَمَرِ بِمُتَخَسِّفٍ بِالضَّرُورَةِ وَقْتَ التَّرْبِيعِ (سابقہ) اس میں یہ حکم ہے کہ  
گہن کی نفی چاند سے تربیع کے وقت ضروری ہے۔ تربیع کے معنی ہیں سورج کا برج رابع میں ہونا۔  
وجہ تسمیہ اس قضیہ کو وقتیہ اس لئے کہتے ہیں کہ ضرورت، وقت کے ساتھ مقید ہے۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے  
ہیں کہ لا اذدام کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

أَوْ غَيْرُ مَعِينٍ ، فَمُنْتَشِرَةٌ مُطْلَقَةٌ

ترجمہ۔ یا (نسبت کے ضروری ہونے کا حکم) وقت غیر معین میں ہو تو منتشرہ مطلقہ ہے۔

تشریح۔ اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت، یا سلب کسی غیر معین وقت میں ضروری ہے، تو وہ منتشرہ مطلقہ  
ہے۔ پس۔

(۴) منتشرہ مطلقہ وہ قضیہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت یا سلب کسی  
غیر معین وقت میں ضروری ہے۔ جیسے کُلُّ إِنْسَانٍ مُتَلَفٍ بِالضَّرُورَةِ فِي وَقْتٍ قَادِمٍ (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ  
سانس لینے کا ثبوت انسان کے لئے غیر معین وقت میں ضروری ہے۔ لَا شَيْءٌ مِنَ الْإِنْسَانِ بِمُتَلَفٍ بِالضَّرُورَةِ  
فِي وَقْتٍ قَادِمٍ (سابقہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سانس لینے کی نفی انسان کے لئے غیر معین وقت میں ضروری ہے۔  
وجہ تسمیہ اس کو منتشرہ اس لئے کہتے ہیں کہ وقت غیر معین ہے۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ لا اذدام کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

أَوْ بِدَوَامِهَا مَا دَامَ الذَّاتُ ، فَدَائِمَةٌ مُطْلَقَةٌ

ترجمہ۔ اور اگر ہو حکم اس قضیہ میں نسبت کے ہمیشہ رہنے کا جب تک موضوع کی ذات موجود ہے تو وہ دائمہ مطلقہ ہے۔

تشریح۔ یا قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت، یا سلب موضوع کے لئے دائم یعنی مسلسل ہے جب تک موضوع  
کی ذات موجود ہے، تو وہ دائمہ مطلقہ ہے، پس۔

(۵) دائمہ مطلقہ وہ قضیہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس وقت  
تک دائمی ہے جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے۔ جیسے کُلُّ فَلَكٍ مُتَحَرِّكٍ دَائِمًا (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ  
حرکت کا ثبوت فلک کے لئے اس وقت تک دائم ہے جب تک فلک کی ذات موجود ہے۔ لَا شَيْءٌ مِنَ الْفَلَكَ بِسَاكِنٍ  
دَائِمًا (سابقہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سکون کی نفی فلک سے اس وقت تک دائم ہے جب تک فلک کی ذات موجود ہے۔

وجہ تسمیہ: اس قضیہ کو دائم اس لئے کہتے ہیں کہ یہ جہت دوام پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ دوام کو وصف عنوانی کے ساتھ مقید نہیں کیا گیا ہے۔

أَوْ مَا دَامَ الْوَصْفُ ، فَعُرْفِيَّةٌ عَامَّةٌ

ترجمہ: یا اگر ہو حکم قضیہ میں جب تک موضوع کا وصف عنوانی باقی ہے تو عرفیہ عامہ ہے۔

تشریح: یعنی اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے نسبت کا ثبوت، یا سلب اس وقت تک ضروری ہے، جب تک موضوع وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہے، تو وہ عرفیہ عامہ ہے۔ پس:

(۱) عرفیہ عامہ وہ قضیہ موجبہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس وقت تک دائمی ہے جب تک کہ موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہے۔ جیسے کل کاتب متحرک الاصابع دائماً مادام کاتباً (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ انگلیاں ہلنے کا ثبوت موضوع کی ذات کے لئے اس وقت تک دائمی ہے، جب تک کہ موضوع کی ذات وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے۔ لاشی من الکاتب بساکن الاصابع دائماً مادام کاتباً (سالب)، اس میں یہ حکم ہے کہ انگلیاں نہ ہلنے کی نفی کاتب کی ذات سے اس وقت تک دائمی ہے جب تک کہ وہ وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے۔

وجہ تسمیہ: اس قضیہ کو عرفیہ اس لئے کہتے ہیں کہ جہت مذکور نہ ہونے کی صورت میں بھی اہل عرف ہی معنی سمجھتے ہیں، مثلاً: کل کاتب متحرک الاصابع لوگ اس کا مطلب یہی سمجھتے ہیں کہ انگلیاں ہلنے کا حکم موضوع کے لئے اس وقت تک ہے جب تک وہ کاتب ہے۔ لاشی من النائم یحسب یقظ (سالب) اس قضیہ کے معنی بھی لوگ ہی سمجھتے ہیں کہ بیدار ہونے کی نفی سونے والے سے اس وقت ہے جب تک کہ وہ سونے والا ہے۔ اور عامہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ عرفیہ خاصہ سے عام ہے۔

أَوْ بِفَعْلِيَّتِهَا ، فَمُطْلَقَةٌ عَامَّةٌ

ترجمہ: یا اگر ہو حکم قضیہ میں نسبت کے پائے جانے کا کسی زمانہ میں ازمہ ثلثہ میں سے تو وہ مطلقہ عامہ ہے۔

تشریح: اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت ازمہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں ثابت ہے، تو وہ مطلقہ عامہ ہے۔ پس:

(۱) مطلقہ عامہ وہ قضیہ موجبہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب ازمہ ثلثہ میں



کے کسی زمانے میں ہے، جیسے کل انسان مُتَنَفِّسٌ بِالْفِعْلِ (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سانس لینے کا ثبوت انسان کے لئے ازمنہ ثلاثہ میں سے کسی زمانہ میں ہے۔ لاشی من الانسان بمتنفس بالفعل (سالبہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سانس لینے کی نفی انسان سے ازمنہ ثلاثہ میں سے کسی زمانہ میں ہے۔

وجہ تسمیہ :- اس کو مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ جب قضیہ کو کسی جہت کے ساتھ مقید نہیں کرتے، مطلق چھوڑ دیتے ہیں تب بھی قضیہ سے یہی معنی سمجھے جاتے ہیں۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ قضیہ وجودیہ لا دائرہ اور وجودیہ لا ضروریہ سے عام ہے۔

أَوْ بَعْدَهُمْ ضَرُورَةٌ خِلَافُهَا، فَمُمْكِنَةٌ عَامَّةٌ

ترجمہ :- یا اگر ہو حکم قضیہ میں نسبت کی جانب مخالف کے ضروری نہ ہونے کا، تو ممکنہ عامہ ہے۔

تشریح :- یعنی اگر قضیہ حلیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت، یا سلب اس طرح ہے کہ اس کی جانب مخالف ضروری نہیں ہے، تو وہ قضیہ ممکنہ عامہ ہے۔ پس :-

(۸) ممکنہ عامہ وہ قضیہ موجبہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس طرح ہے کہ اس کی جانب مخالف ضروری نہیں ہے، جیسے کل نار حارٌّ بِالْإمكان العام (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ حرارت کا ثبوت آگ کیلئے اس طرح ہے کہ حرارت کی ضد برودت آگ کے لئے ضروری نہیں ہے۔ لاشی من النار ببارد بِالْإمكان العلم (سالبہ) اس میں یہ حکم ہے کہ برودت کی نفی آگ سے اس طرح ہے کہ حرارت کا ثبوت آگ کے لئے ضروری نہیں ہے۔

وجہ تسمیہ :- اس کو ممکنہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ جہت امکان پر مشتمل ہے۔ اور عامہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ ممکنہ عامہ سے عام ہے۔

فَهَذِهِ بَسَاطَةٌ

ترجمہ :- پس یہ بساطت ہیں۔

تشریح :- یعنی یہ آٹھ قضیے جو مذکور ہوئے وہ بسیطہ ہیں۔

قضیہ بسیطہ وہ قضیہ موجبہ ہے جس میں نسبت کی صرف ایک کیفیت ايجابية، یا سلبی ذکر کی گئی ہو جیسے

کل انسان حیوان بالضرورة اس میں صرف ايجابية ہے۔ اور لاشی من الانسان بحجر بالضرورة اس میں سلب ہے۔

## موجہات مرکبہ کا بیان

مرکبہ وہ قضیہ ہے جس میں نسبت کی دو کیفیتیں ایجاب و سلب یک وقت ذکر کی گئی ہوں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ جز ثانی بھلا بیان کیا جائے۔ مستقل عبارت کے ساتھ ذکر نہ کیا جائے، اور نہ وہ قضیہ مرکبہ نہ کہلائے گا۔ بلکہ دو قضیے بسیطے کہلائیں گے۔

الغرض جز ثانی بھلا ذکر ہونا ضروری ہے خواہ مستقل لفظ سے مذکور ہو، یا مشترک لفظ سے۔ مستقل لفظ سے مذکور ہونے کی مثال: کل انسان ضاحک بالفعل، لا دائماً ہے یعنی ضحک کا ثبوت اور سلب دونوں انسان کے لئے ہیں۔ اس قضیہ میں لا دائماً ایک مستقل لفظ ہے۔ اور اس سے حکم سلبی کی طرف اشارہ ہے پس لا دائماً سے قضیہ سالبہ مطلقہ عامہ بنے گا۔ یعنی لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل۔ اور مشترک لفظ سے جز ثانی کے مذکور ہونے کی مثال: کل انسان كاتب بالامكان الخاص ہے۔ بالامكان الخاص کا مطلب یہ ہے کہ نسبت کی نہ جانب موافق ضروری ہے، نہ جانب مخالف پس اس لفظ سے دو ممکنہ عامہ کی طرف اشارہ ہے۔ ایک موجبہ اور ایک سالبہ یعنی کل انسان كاتب بالامكان العلم، اور لاشئ من الانسان بكاتب بالامكان العام۔

اس کے بعد چند ضروری باتیں سمجھ لینی چاہئیں۔

پہلی بات: ہر قضیہ مرکبہ میں چونکہ دو کیفیتیں مذکور ہوتی ہیں، اس لئے ہر قضیہ مرکبہ سے دو بسیطی قضیے نہیں گئے، جو کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں مختلف ہوں گے۔ اور کم یعنی کلیت و جزیت میں متفق ہوں گے، مثال اوپر مذکور ہوئی یعنی کل انسان ضاحک بالفعل لا دائماً۔ اس میں ایک قضیہ تفصیل سے موجود ہے، جو موجبہ کلیہ ہے اور دوسرا تفصیلی قضیہ لا دائماً سے بنائیں گے۔ اور دوسرا کلیہ ہوگا یعنی لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل۔ دوسری بات: ہر قضیہ مرکبہ کو موجبہ یا سالبہ پہلی کیفیت کے اعتبار سے کہتے ہیں۔ کیونکہ مفصل کیفیت وہی ہوتی ہے، دوسری کیفیت چونکہ بالاجمال ذکر کی جاتی ہے۔ اس لئے قضیہ کے موجبہ یا سالبہ ہونے میں اس کا دخل نہیں ہوتا۔ مثال اوپر ذکر ہوئی یعنی کل انسان ضاحک بالفعل لا دائماً قضیہ وجودیہ لا دائمہ موجبہ ہے۔ اس وجہ سے کہ پہلی کیفیت ایجابی ہے۔ اور لا دائماً میں جو سلبی کیفیت ہے اس کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے۔

تیسری بات: پہلے بتایا جا چکا ہے کہ ضرورت کی نقیض لامرورت ہے۔ اور لامرورت امکان کا مفہوم ہے۔ اور دوام کی نقیض لا دوام ہے۔ اور لا دوام فعلیت کا مفہوم ہے پس جس طرح ضرورت اور دوام کی دو کیفیتیں ہیں ذاتی اور قضی، اسی طرح لامرورت اور لا دوام کی بھی دو دو کیفیتیں ہیں۔ پس کل چار میں دو ہی تعریفات یہ ہیں۔

**لا ضرورت ذاتی** کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے ضروری نہیں ہے، جب تک موضوع کی ذات موجود ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے۔ اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا امکان ذاتی ہے۔ پس لا ضرورت ذاتی کا مفاد قضیہ ممکنہ عامہ ہے۔

**لا ضرورت وصفی** کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے ضروری نہیں ہے، جب تک موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متعلق ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا امکان وصفی ہے۔ پس لا ضرورت وصفی کا مفاد قضیہ حینیہ ممکنہ ہے۔

**لا دوام ذاتی** کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے دائم نہیں ہے، جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے۔ اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا فعلیت ذاتی ہے۔ پس لا دوام ذاتی کا مفاد قضیہ مطلقہ عامہ ہے۔

**لا دوام وصفی** کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے دائم نہیں ہے، جب تک کہ موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متعلق ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے۔ اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا فعلیت وصفی ہے۔ پس لا دوام وصفی کا مفاد قضیہ حینیہ مطلقہ ہے۔

**چوتھی بات** بہ نسبت کی جن دو کیفیتوں کے جمع ہونے سے اجتماع نقیضین لازم آئے، وہ ترکیب درست نہیں ہے۔ پس ضروریہ میں چونکہ ضرورت ذاتی ہوتی ہے۔ اس لئے اگر اس کو لا ضرورت ذاتی یا لا ضرورت وصفی، یا لا دوام ذاتی یا لا دوام وصفی کے ساتھ مقید کریں گے تو اجتماع نقیضین لازم آئے گا۔ اس لئے اس کو کسی کے ساتھ مقید کرنا درست نہیں ہے۔ اور مشروطہ عامہ میں ضرورت وصفی ہوتی ہے۔ اس لئے اگر اس کو لا ضرورت وصفی یا لا دوام وصفی کے ساتھ مقید کریں گے تو اجتماع نقیضین لازم آئے گا۔ اس لئے یہ ترکیب بھی درست نہیں ہے، البتہ لا ضرورت ذاتی، اور لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کر سکتے ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں اجتماع نقیضین لازم نہیں آتا۔ اور دائرہ مطلقہ میں دوام ذاتی ہوتا ہے، اس لئے اس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید نہیں کر سکتے۔ باقی کے ساتھ کر سکتے ہیں۔ اور عرفیہ عامہ میں دوام وصفی ہوتا ہے، اس لئے اس کو لا دوام وصفی کے ساتھ مقید نہیں کر سکتے، باقی کے ساتھ کر سکتے ہیں۔ اور بنیہ ہائے کو چاروں کیفیتوں کے ساتھ مقید کر سکتے ہیں۔

**پانچویں بات**۔ عقلاً جس قدر ترکیبیں صحیح ہیں وہ سب اہل فن کے نزدیک معتبر نہیں ہیں۔ بعض معتبر ہیں اور بعض غیر معتبر ہیں۔ دو عاموں کی اور دو وقتوں کی صرف لا دوام ذاتی کے ساتھ ترکیب معتبر ہے۔ اور مطلقہ عامہ کی لا ضرورت ذاتی اور لا دوام ذاتی دونوں کے ساتھ ترکیب معتبر ہے۔ اور ممکنہ عامہ کی صرف لا ضرورت ذاتی کے ساتھ ترکیب معتبر ہے۔

وَقَدْ تَقَيَّدَ الْعَامَّتَانِ، وَالْوَقْتَتَانِ الْمُطْلَقَتَانِ بِالْأَدْوَامِ الذَّلِيلِ فَتَسْتَوِي  
الْمَشْرُوطَةُ الْخَاصَّةُ، وَالْعُرْفِيَّةُ الْخَاصَّةُ، وَالْوَقْتِيَّةُ، وَالْمُنْتَشِرَةُ

ترجمہ:- اور یہی مقید کیا جاتا ہے دو عاموں کو اور دو وقتوں مطلقوں کو لا دوام ذاتی کے ساتھ پس کہلاتے ہیں وہ مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ اور وقتیہ اور منتشرہ۔

تشریح:- یہاں سے موجبات مرہ کی بحث شروع کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ:-

(۱) جب مشروطہ عامہ کو لا دوام ذاتی (مطلقہ عامہ) کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام مشروطہ خاصہ ہوگا۔  
یہ پہلا مرکب ہے۔ پس:-

**مشروطہ خاصہ** وہ مشروطہ عامہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے کل کاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام کاتباً دائماً اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ حرکت اصابع انگلیاں ہلنا کاتب کی ذات کے لئے اس وقت تک ضروری ہے جب تک وہ وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے ہمیشہ متحرک اصابع ضروری نہیں ہے۔ پس لا دائماً سے قضیہ مطلقہ عامہ سائبہ کی طرف اشارہ ہوگا، یعنی لاشئ من الکاتب بہتحرک الاصابع بالفعل۔ یعنی متحرک اصابع کی نقی ذات کاتب کے لئے ازمنہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں ہے جب کہ وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف نہ ہو۔۔۔ لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع بالضرورة مادام کاتباً دائماً، اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ سکون اصابع کی نقی کاتب کی ذات سے اس وقت تک ضروری ہے جب تک کہ وہ وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے ہمیشہ نقی ضروری نہیں ہے پس ذات کاتب ازمنہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں سکون اصابع کے ساتھ متصف ہو سکتی ہے۔ پس لا دائماً سے قضیہ مطلقہ عامہ موجبہ کی طرف اشارہ ہوگا۔ یعنی کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل۔ یعنی سکون اصابع ذات کاتب کیلئے ازمنہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں ثابت ہے۔

(۲) اور جب عرفیہ عامہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام عرفیہ خاصہ ہوگا۔ یہ دوسرا

مرکب ہے، پس:-

**عرفیہ خاصہ** وہ عرفیہ عامہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے بالادوام کل کاتب متحرك الاصابع مادام کاتباً دائماً اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ متحرک اصابع کاتب کی ذات کیلئے اس وقت تک دائم ہے جب تک وہ وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے متحرک اصابع ہمیشہ ثابت نہیں ہے۔ پس



لا دائماً سے مطلقہ عامہ سائبہ کی طرف اشارہ ہوگا۔ یعنی لاشئ من الکاتب بمشعرک الاصابع بالفعل یعنی تحریر اصابع کی نفی ذات کاتب سے ازمہ ثلثہ میں سے کسی زمانہ میں ہے جب کہ وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف نہ ہو۔  
بالدوام لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع مادام کاتباً لا دائماً یعنی سکون اصابع کی نفی کاتب سے اس وقت تک دائم ہے جب تک وہ وصف عنوانی یعنی کاتب کے ساتھ متصف ہے۔ ہمیشہ نفی نہیں ہے۔ پس ذات کاتب ازمہ ثلثہ میں سے کسی زمانہ میں سکون اصابع کے ساتھ متصف ہو سکتی ہے پس لا دائماً سے قضیہ مطلقہ عامہ موجبہ کی طرف اشارہ ہوگا، یعنی کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل یعنی سکون اصابع ذات کاتب کے لئے ازمہ ثلثہ میں سے کسی زمانہ میں ثابت ہے۔ جب کہ وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف نہ ہو۔

(۳) اور جب وقتیہ مطلقہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام وقتیہ ہوگا۔ یہ تیسرا مرکب ہے، پس۔  
وقتیہ وہ وقتیہ مطلقہ ہے، جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے کل قمر منخسف بالضرورة وقت الحیلولة لا دائماً ای لاشئ من القمر بمنخسف بالفعل۔ اور لاشئ من القمر بمنخسف بالضرورة وقت التریج لا دائماً ای کل قمر منخسف بالفعل  
(۴) اور جب منتشرہ مطلقہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام منتشرہ ہوگا۔ یہ چوتھا مرکب ہے، پس۔  
منتشرہ وہ منتشرہ مطلقہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو جیسے کل انسان متنفس بالضرورة فی وقت ما، لا دائماً ای لاشئ من الانسان بمنفس بالفعل۔ اور لاشئ من الانسان بمنفس بالضرورة فی وقت ما، لا دائماً ای کل انسان متنفس بالفعل۔

وَقَدْ تَقَيَّدَ الْمُطْلَقَةُ الْعَامَّةُ بِاللَّضَرُورَةِ الدَّائِمَةِ، فَتُسَمَّى الْوُجُودِيَّةُ اللَّاضَرُورِيَّةُ

ترجمہ :- اور کبھی مقید کیا جاتا ہے مطلقہ عامہ کو لا ضرورت ذاتی کے ساتھ۔ پس کہلاتا ہے وہ وجودیہ لا ضروریہ۔

(۵) جب مطلقہ عامہ کو لا ضرورت ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام وجودیہ لا ضروریہ ہوگا۔ یہ پانچواں مرکب ہے پس۔  
وجودیہ لا ضروریہ وہ مطلقہ عامہ ہے، جس کو لا ضرورت ذاتی (مکنہ عامہ) کے ساتھ مقید کیا گیا ہو جیسے کل انسان ضاحک بالفعل لا بالضرورة ای لاشئ من الانسان بضاحك بالامكان العام۔  
اور لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل لا بالضرورة ای کل انسان ضاحك بالامكان العام :-

أَوْ بِاللَّدَوَامِ الدَّائِمِ، فَتُسَمَّى الْوُجُودِيَّةُ اللَّادَائِمَةُ

ترجمہ: یاد رکھی مقید کیا جاتا ہے مطلقہ عامہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ، پس کہلاتا ہے وہ وجودیہ لا دائمہ۔

(۶) اور جب مطلقہ عامہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام وجودیہ لا دائمہ ہوگا۔ یہ چھٹا مرکب ہے جس

وجودیہ لا دائمہ وہ مطلقہ عامہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو جیسے: کل انسان ضاحک

بالفعل لا دائماً ای لا شی من الانسان بضاحک بالفعل۔ اور لا شی من الانسان بمقتضی

بالفعل لا دائماً ای کل انسان مقتضی بالفعل:

وَقَدْ تَقَيَّدَ الْمُمَكِّنَةُ الْعَامَّةُ بِالْأَضْرُورَةِ مِنَ الْجَانِبِ الْمُوَافِقِ  
أَيْضًا، فَتُسَمَّى الْمُمَكِّنَةُ الْخَاصَّةُ

ترجمہ: اور بھی مقید کیا جاتا ہے ممکنہ عامہ کو لا ضرورت کے ساتھ جانب موافق سے بھی، پس کہلاتا ہے وہ ممکنہ خاصہ۔

(۷) اور جب ممکنہ عامہ کو جانب موافق کی لا ضرورت کے ساتھ مقید کیا جائے گا تو اس کا نام ممکنہ خاصہ

ہوگا۔ یہ ساتواں مرکب ہے۔ پس:

ممکنہ خاصہ وہ ممکنہ عامہ ہے جس کو جانب موافق کے غیر ضروری ہونے کے ساتھ مقید کیا گیا ہو جیسے

کل انسان كاتب بالامكان الخاص ای کل انسان كاتب بالامكان العام: ولا شی من

الانسان بکاتب بالامكان العام:

وَهَذِهِ مَرْكَبَاتٌ، لِأَنَّ الدَّوَامَ إِشَارَةً إِلَى مُطْلَقَةٍ عَامَّةٍ وَالْأَضْرُورَةَ  
إِلَى مُمَكِّنَةٍ عَامَّةٍ مُخَالَفَتِي الْكَيْفِيَّةِ وَمُؤَافَقَتِي الْكَمِّيَّةِ لِمَا قَدْ يَهْمَا:

ترجمہ: اور یہ مرکبات ہیں۔ اس لئے کہ لا دوام اشارہ ہے مطلقہ عامہ کی طرف۔ اور لا ضرورت اشارہ ہے

ممکنہ عامہ کی طرف، جو دونوں کیفیت میں مختلف ہوں گے۔ اور کمیت میں متفق ہوں گے اس قضیہ سے جو مقید

کیا گیا ہے ان دونوں کے ساتھ (یعنی لا دوام اور لا ضرورت کے ساتھ)

تشریح: یعنی اگر اصل قضیہ کلیہ ہے تو مطلقہ عامہ اور ممکنہ عامہ بھی کلیہ ہوں گے اور اگر اصل قضیہ جزئیہ ہے تو

یہ بھی جزئیہ ہوں گے۔ کیونکہ یہ دونوں قضیے کمیت یعنی کلیت و جزئیت میں پہلے قضیہ کے ساتھ متفق ہوتے ہیں۔

لیکن اگر اصل قضیہ موجب ہے تو مطلقہ عامہ اور ممکنہ عامہ سالبہ ہوں گے اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہے تو یہ دونوں موجب ہوں گے۔ کیونکہ یہ دونوں قضیے کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں پہلے قضیہ کے برخلاف ہوتے ہیں۔ مثلاً کل انسان ضاحک بالفعل، لا دائماً میں اصل قضیہ موجبہ اور کلیہ ہے اس لئے لا دائماً سے جو مطلقہ عامہ بنے گا وہ کلیہ ہوگا مگر سالبہ ہوگا، موجبہ نہیں ہوگا۔ پس لا دائماً سے مطلقہ عامہ نے گالاتی من الانسان بضاحک بالفعل۔

اور اگر اصل قضیہ موجبہ جزئیہ ہے تو دوسرا سالبہ جزئیہ ہوگا جیسے بعض الانسان عالم بالفعل، لا دائماً ای لیس بعض الانسان بعالم بالفعل۔ اور اگر اصل قضیہ سالبہ کلیہ ہے تو دوسرا موجبہ کلیہ ہوگا جیسے لاشئ من الانسان بضاحک بالفعل، لا دائماً ای کل انسان ضاحک بالفعل اور اگر اصل قضیہ سالبہ جزئیہ ہے تو دوسرا موجبہ جزئیہ ہوگا جیسے لیس بعض الانسان بعالم بالفعل، لا دائماً ای بعض الانسان عالم بالفعل۔

### فصل

#### الشرطیۃ

مُتَّصِلَةٌ إِنْ حُكِمَ فِيهَا بِثَبُوتِ نِسْبَةٍ عَلَى تَقْدِيرِ أُخْرَى أَوْ نَقِيضِهَا  
لِزُومِيَّةٍ إِنْ كَانَ ذَلِكَ بِعِلَاقَةٍ، وَإِلَّا فَاتِّفَاقِيَّةٍ

ترجمہ۔ فصل۔ قضیہ شرطیہ متصلہ ہے اگر حکم لگایا گیا ہو اس میں ایک نسبت کے ثبوت کا دوسری نسبت کے مان لینے پر یا اس کی نفی کا۔ لزومیہ ہے اگر ہو یہ حکم کسی تعلق کی بنا پر ورنہ تو اتفاقیہ ہے۔

تشریح۔ اس فصل میں تضایا شرطیہ کی بحث ہے۔ قضیہ شرطیہ کی تسیم قضیہ حملیہ کی بحث پہلے گذر چکی ہے۔ وہاں شرطیہ کی جو تعریف کی گئی تھی، وہی تعریف تھی۔ یعنی حملیہ وہ قضیہ ہے جس میں ایک شئی کا دوسری شئی کیلئے ثبوت، یا ایک شئی کی دوسری شئی سے نفی ہو۔ اور شرطیہ وہ قضیہ ہے جس میں یہ بات نہ ہو۔ شرطیہ کی یہ تعریف سلی ہے۔ اب ایجابی تعریف سنئے۔

قضیہ شرطیہ وہ قضیہ ہے جس میں دو باتوں میں سے کوئی ایک بات پائی جاتی ہو۔

(۱) یا تو ایک نسبت کے ثبوت کی تقدیر پر دوسری نسبت کا ثبوت ہو یا نفی ہو، اگر ثبوت ہو تو وہ توجہ ہے اور نفی ہو تو وہ سائبہ ہے۔ مثلاً جب بھی سورج نکلا ہوا ہو تو دن موجود ہوگا۔ اس میں پہلی نسبت کے ثبوت کی صورت

میں یعنی سورج نکلے ہوئے ہونے کی صورت میں دوسری نسبت کا ثبوت ہے۔ یعنی دن کے موجود ہونے کا حکم ہے۔

یہ مثال حویہ کی ہے، عربی میں کہیں گے: کُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالَعَةً فَالْنَّهَارُ مَوْجُودٌ

سابقہ کی مثال جب سورج نکلا ہوا ہو تو ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا کہ رات موجود ہو۔ یس اَللَّيْلَةُ كُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالَعَةً فَالْإِيلَاقُ مَوْجُودٌ اس قضیہ میں پہلی نسبت کے ثبوت کی صورت میں یعنی سورج نکلے ہوئے ہونے کی صورت میں دوسری نسبت کی نفی ہے یعنی رات کے موجود ہونے کی نفی ہے۔

(۲) یا اس قضیہ میں دو چیزوں کے درمیان تضاد (یعنی تنافی) یا عدم تضاد (یعنی عدم تنافی) کا حکم ہو۔ اگر تضاد کا حکم ہے تو وہ قضیہ موجب ہے۔ اور عدم تضاد کا حکم ہے تو وہ سابقہ ہے۔ جیسے یہ عدد (مثلاً تین) یا توجفت ہے یا طاق (یا ما اَن يَكُوْنَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا اَوْ فَرْدًا) اس میں یہ حکم ہے کہ جفت اور طاق میں تضاد ہے۔ ایک معین عدد جفت اور طاق دونوں نہیں ہو سکتا۔ دونوں میں سے کوئی ایک ہی ہوگا، یہ قضیہ موجب ہے۔ کیونکہ اس میں تنافی یعنی تضاد کا حکم ہے۔

سابقہ کی مثال:۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ عدد (مثلاً چار) یا توجفت ہو، یا مساوی تقسیم ہونے والا ہو۔ یس اَللَّيْلَةُ اِمَّا اَن يَكُوْنَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا اَوْ مُنْقَسِمًا بِمُكْسَاوِيَّتَيْنِ اس میں یہ حکم ہے کہ جفت ہونے میں اور مساوی تقسیم ہونے میں تضاد نہیں ہے۔

الغرض ان دو باتوں میں سے کوئی بھی ایک بات پائی جائے تو وہ قضیہ شرطیہ ہے۔ پھر اگر پہلی بات پائی جاتی ہے یعنی ایک نسبت کے ثبوت کی صورت میں دوسری نسبت کے ثبوت کا یا نفی کا حکم ہے تو وہ قضیہ شرطیہ متصلہ ہے۔ اور اگر اس قضیہ میں دوسری بات پائی جاتی ہے یعنی دو چیزوں میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم ہے تو وہ قضیہ شرطیہ منفصلہ ہے۔

پھر شرطیہ متصلہ کی دو قسمیں ہیں۔ لزومیہ اور اتفاقیہ۔

لزومیہ وہ متصلہ ہے جس میں پہلی نسبت (یعنی مقدم) اور دوسری نسبت (یعنی تالی) کے درمیان کوئی ایسی بات پائی جاتی ہو، جو تالی کی مصاحبت (یعنی ساتھ ہونے) کو چاہتی ہو۔ جو چیزیں مصاحبت کو چاہتی ہیں، وہ چاہیں۔

(۱) مقدم تالی کے لئے علت ہو۔ جیسے جب سورج نکلا ہوگا، تو دن موجود ہوگا۔ اس میں طلوع سورج وجود نہار کی علت ہے۔

(۲) تالی مقدم کے لئے علت ہو جیسے جب سورج نکلا ہوگا، تو سورج نکلا ہوگا۔ اس میں تالی یعنی طلوع سورج مقدم یعنی وجود نہار کی علت ہے۔



(۳) مقدم اور تالی دونوں کسی تیسری چیز کے معلول ہیں۔ جیسے جب بھی دن موجود ہوگا، تو جہاں روشن ہوگا۔

(کَلَمَا كَانَ النَّهَارُ موجوداً، كَانَ الْعَالَمُ مضيئاً) اس میں مقدم یعنی وجود نہار اور تالی یعنی عالم کے روشن ہونے کی علت طلوع شمس ہے۔ اور یہ دونوں (مقدم اور تالی) اس کے (یعنی طلوع شمس کے) معلول ہیں۔

(۴) مقدم اور تالی متضامین ہوں جیسے جب بھی زید عمرو کا باپ ہوگا، تو عمرو اس کا بیٹا ہوگا۔ کَلَمَا كَانَ زَيْدٌ أَبًا يَعْمُرُو، كَانَ عَمْرُو بْنُ زَيْدٍ

متضامین ایسی دو چیزوں کو کہتے ہیں جن میں سے ہر ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہو جیسے ابوت و باب ہونا) اور ثبوت (بیٹا ہونا)۔

اتفاق یہ وہ متصلہ ہے جس کے مقدم و تالی کے درمیان کوئی ایسا تعلق نہ ہو، جو مصاحبت کو چاہتا ہو جیسے اگر انسان ناطق ہے تو حمار ناہق ہے۔ (ان كان الانسان ناطقاً، فالحمار ناھق) یہ اتفاق یہ موجب ہے۔ اور جب بھی انسان ناطق ہوگا، تو ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ گھوڑا ناہق ہو (لیس كلما كان الانسان ناطقاً، كان الخرس ناھقاً) یہ اتفاق یہ سالبہ ہے۔

وَمُنْفَصِلَةٌ إِنْ حُكِمَ فِيهَا بِتَنَافِي النَّسَبَيْنِ أَوْ لَا تَنَافِيَهُمَا، صِدْقًا وَكَذِبًا  
مَعًا وَهِيَ الْحَقِيقِيَّةُ، أَوْ صِدْقًا فَقَطْ لِمَانَعَةِ الْجَمْعِ، أَوْ كَذِبًا فَقَطْ، لِمَانَعَةِ الْخَلْوِ

ترجمہ: اور منفصلہ ہے اگر حکم لگایا گیا ہو شرطیہ میں دو نسبتوں میں جدائی کا یا دو نسبتوں میں عدم جدائی کا جمع ہونے کے اعتبار سے اور مرتفع ہونے کے اعتبار سے ایک ساتھ اور وہ حقیقیہ ہے، یا صرف جمع ہونے کے اعتبار سے تو وہ مانعہ الجمع ہے یا صرف مرتفع ہونے کے اعتبار سے تو وہ مانعہ الخلو ہے۔

تشریح اس عبارت میں شرطیہ کی دوسری قسم منفصلہ کی تقسیم کی گئی ہے۔ سب سے پہلے منفصلہ کی تعریف سنئے:

شرطیہ منفصلہ وہ قضیہ ہے جس میں دو چیزوں میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم ہو۔ اگر تضاد کا حکم ہے تو وہ منفصلہ موجب ہے، جیسے یہ عدد (مثلاً چار) یا توجفت ہے یا طاق ہے "إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَدَدُ زوجًا أو فردًا، اس قضیہ میں جفت اور طاق میں تضاد کا حکم ہے کہ ایک ہی عدد جفت بھی ہو اور طاق بھی ہو ایسا نہیں ہو سکتا دوسری مثال: "یہ چیز یا تو درخت ہے یا پتھر ہے" "إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الشَّيْءُ شَجَرًا أو حجرًا، اس قضیہ میں درخت اور پتھر میں تضاد کا حکم ہے چنانچہ ایک ہی چیز درخت بھی ہو اور پتھر بھی ہو ایسا نہیں ہو سکتا۔

اور اگر عدم تضاد کا حکم ہے تو وہ سالبہ ہے، جیسے "ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ عدد (مثلاً چار) یا توجفت ہو

یا مساوی تقسیم ہونے والا ہو۔ کیونکہ ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ چار کا عدد جفت بھی ہے اور مساوی تقسیم ہونے والا بھی ہے۔ اس لئے ان دو باتوں کے درمیان تردید نہیں کی جاسکتی البتہ ایماً أن يكون هذا العدد زوجاً أو منقسمًا بحسب ما يريدون

دوسری مثال: ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ چیز یا تو گھوڑا ہے یا حیوان ہے۔ یعنی گھوڑا ہونے اور حیوان ہونے میں تردید کرنا درست نہیں ہے کیونکہ ان دونوں باتوں میں تضاد نہیں ہے البتہ ایماً أن يكون هذا الشيء فرساً أو حيواناً

پھر شرطیہ منقسمہ کی تین قسمیں ہیں، حقیقیہ، مانعہ الجمع اور مانعہ التخلو

(۱) منقسمہ حقیقیہ وہ منقسمہ ہے جس میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم صدق و کذب دونوں میں ہو یعنی پائے جانے میں بھی ہو اور نہ پائے جانے میں بھی ہو۔ مثال گزر چکی یعنی ”یہ عدد یا تو جفت ہوگا یا طاق“۔ اس تقسیم میں یہ حکم ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی معین عدد جفت و طاق دونوں ہو یا دونوں نہ ہوں بلکہ ان میں سے کوئی ایک بات ضرور صادق ہوگی اور دوسری کاذب ہوگی یعنی اگر وہ عدد جفت ہے تو طاق نہ ہوگا اور طاق ہے تو جفت نہ ہوگا۔ یہ حقیقیہ موجبہ کی مثال ہے۔ اور حقیقیہ سالبہ کی مثال بھی گزر چکی ہے کہ وہ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ عدد یا تو جفت ہو یا مساوی تقسیم ہونے والا ہو۔ اس میں عدم تضاد کا حکم صدق و کذب دونوں میں ہے پس کسی معین عدد میں یہ دونوں باتیں ایک ساتھ جمع بھی ہو سکتی ہیں اور مرتفع بھی ہو سکتی ہیں۔

(۲) مانعہ الجمع وہ منقسمہ ہے جس میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم صرف صدق (پائے جانے) میں ہو جیسے یہ چیز یا تو درخت ہوگی یا پتھر، ایماً أن يكون هذا الشيء شجرة أو حجرًا اس میں یہ حکم ہے کہ درخت اور پتھر میں تضاد صرف صدق (پائے جانے) میں ہے پس کوئی معین چیز درخت اور پتھر دونوں نہیں ہو سکتی۔ کذب نہ پائے جانے میں تضاد کا حکم نہیں ہے، کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ کوئی معین چیز نہ درخت ہو نہ پتھر مثلاً حیوان کہ وہ نہ درخت ہے نہ پتھر۔ یہ مانعہ الجمع موجبہ کی مثال ہے۔

مانعہ الجمع سالبہ کی مثال یہ ہے کہ ”ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ انسان حیوان ہو یا کالا ہو“ البتہ ایماً أن يكون هذا الإنسان حيواناً أو أسود اس میں یہ حکم ہے کہ حیوان اور اسود میں عدم تضاد فقط صدق میں ہے۔ کیونکہ کوئی معین انسان حیوان اور اسود دونوں ہو سکتا ہے۔ کذب میں عدم تضاد نہیں ہے کیونکہ ایسا نہیں ہو سکتا ہے کہ کوئی معین انسان نہ حیوان ہو نہ کالا ہو، جب انسان ہے تو حیوان تو ضرور ہوگا۔ وجہ تسمیہ یہ چونکہ موجبہ میں تنافی اور تضاد صرف صدق میں ہے یعنی دونوں نسبتوں کا جمع ہونا محال ہے

اس وجہ سے اس کو مانعہ الخلو کہتے ہیں یعنی وہ قضیہ جس کے موجب میں دونوں نسبتوں کا اجتماع مستح ہے۔

نوٹ :- وجہ تسمیہ میں صرف موجب کا لحاظ کیا گیا ہے، سالبہ کا لحاظ نہیں کیا گیا ہے۔

(۳) مانعہ الخلو وہ مفصلہ ہے جس میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم صرف کذب (نہ پائے جانے) میں ہو۔ قضیہ مانعہ الخلو موجب کی مثال :- زید یا توریا میں ہو گا یا نہ ہوے گا، (إما أن يكون زيد في البحر أو لا يغرق) اس میں تضاد کا حکم صرف نہ پائے جانے میں ہے یعنی دریا میں ہونا اور نہ ڈوبنا دونوں باتیں ایک ساتھ نہ پائی جائیں ایسا نہیں ہو سکتا۔ ورنہ یہ صورت ہوگی کہ زید دریا میں نہ ہو اور ڈوب جائے۔ اس قضیہ میں صدق میں تضاد کا حکم نہیں ہے کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ زید دریا میں ہو اور نہ ڈوبے۔

قضیہ مانعہ الخلو سالبہ کی مثال :- ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ چیز انسان ہو یا گھوڑا (لیس البتہ إما أن يكون هذا الشيء إنساناً أو فرساً) اس قضیہ میں عدم تضاد کا حکم صرف کذب (نہ پائے جانے) میں ہے یعنی ایک معین چیز انسان ہو اور نہ گھوڑا، ایسا ہو سکتا ہے مثلاً پتھر ہو۔ اس قضیہ میں صدق دیکھے جانے میں عدم تضاد کا حکم نہیں ہے۔ بلکہ تضاد ہے کیونکہ ایک معین چیز انسان اور فرس دونوں ایک ساتھ نہیں ہو سکتی۔ وجہ تسمیہ :- اس قضیہ کا نام بھی موجب کا لحاظ کر کے رکھا گیا ہے، سالبہ کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے اور موجب میں دونوں باتیں مرتفع ہوں، ایسا نہیں ہو سکتا۔ یعنی زید دریا میں نہ ہو اور ڈوب جائے، ایسا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اس کو مانعہ الخلو کہتے ہیں یعنی وہ قضیہ جس کے موجب میں دونوں باتوں سے خالی ہونا مستح ہو۔

وَكُلٌّ مِنْهُمَا عِنَادِيَّةٌ، إِنْ كَانَ التَّنَائِيُّ لِدَايَةِ التَّحَرُّكِ، وَإِلَّا فَاتِّفَاقِيَّةٌ

ترجمہ :- اور ان دونوں میں سے ہر ایک عنادیہ ہے، اگر ہوتائی رجحانی، دونوں جملوں کی ذات کی وجہ سے، ورنہ توافقہ ہے۔

مفصلہ کی تینوں قسموں کی پھر دو دو قسمیں ہیں: عنادیہ اور اتفاقہ۔

عنادیہ وہ قضیہ مفصلہ ہے جس کے مقدم وتالی میں تنائی (تضاد) ذاتی ہو۔

اتفاقہ وہ قضیہ مفصلہ ہے جس کے مقدم وتالی میں تنائی ذاتی نہ ہو، بلکہ اتفاقہ ہو۔

ذاتی تنائی کا مطلب یہ ہے کہ مقدم وتالی کی ذات تنائی کو چاہتی ہو، چنانچہ تنائی ہر مادہ میں پائی جائے گی۔ مادہ کسی مادہ میں تنائی پائی جائے اور کسی مادہ میں نہ پائی جائے۔

اتفاقہ تنائی کا مطلب یہ ہے کہ مقدم وتالی کی ذات کی وجہ سے تنائی نہ ہو بلکہ مادہ کی خصوصیت کی وجہ سے

ذیل میں تمام قسمیں مثالوں کے ساتھ بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) منفصلہ حقیقیہ عناد یہ وہ قضیہ حقیقیہ ہے جس کے مقدم وتالی میں تنافی (تضاد) ذاتی ہو،

جیسے اما ان يكون هذا العدد زوجا و فردا۔ زوجیت (جفت ہونے) اور فردیت (طاق ہونے) میں منافات ذاتی ہے یعنی کسی جگہ یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

نوٹ: اگر قضیہ حقیقیہ کے مقدم وتالی میں سے ہر ایک کا مفہوم دوسرے کے مفہوم کی نقیض یا مساوی نقیض ہو تو تنافی ذاتی ہوگی جیسے اوپر کی مثال میں مقدم وتالی نقیضین ہیں، اس لئے تنافی ذاتی ہے۔

(۲) منفصلہ مانعہ الجمع عناد یہ وہ قضیہ مانعہ الجمع ہے جس کے مقدم وتالی میں تنافی ذاتی ہو

جیسے اما ان يكون هذا الشئ شجرا أو حجرا۔ شجرت (درخت ہونے) اور حجریت (پتھر ہونے) میں منافات ذاتی ہے یعنی کسی جگہ یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

نوٹ: اگر قضیہ مانعہ الجمع کے مقدم وتالی میں سے ہر ایک کا مفہوم دوسرے کی نقیض سے اخذ ہو تو تنافی ذاتی ہوگی جیسے اوپر کی مثال میں لا شجر اور حجر میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، لا شجر عام ہے اور حجر خاص ہے اسی طرح لا حجر اور شجر میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے لا حجر عام ہے اور شجر خاص ہے۔ اس لئے تنافی ذاتی ہے۔

(۳) منفصلہ مانعہ التخلو عناد یہ وہ قضیہ مانعہ التخلو ہے جس کے مقدم وتالی میں تنافی ذاتی ہو۔

جیسے اما ان يكون زيد في البحر وإما أن لا يفرق دریا میں ہونے اور نہ ڈوبنے میں منافات ذاتی ہے اس طرح کہ دونوں کا ارتقاع نہیں ہو سکتا یعنی زید دریا میں نہ ہو اور ڈوب جائے یہ ممکن نہیں ہے۔

نوٹ: اگر قضیہ مانعہ التخلو کے مقدم وتالی میں سے ہر ایک کا مفہوم دوسرے کے مفہوم کی نقیض سے عام ہو تو تنافی ذاتی ہوگی جیسے اوپر کی مثال میں ”دریا میں نہ ہونا“ جو مقدم کی نقیض ہے اور ”نہ ڈوبنا“ جو بعینہ تنافی ہے ان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ عدم کونہ فی البحر خاص ہے اور عدم غرق عام ہے اور ڈوبنا جو تنافی کی نقیض ہے اور ”دریا میں ہونا“ جو بعینہ مقدم ہے، ان میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے غرق ہونا خاص ہے اور کونہ فی البحر عام ہے، اس لئے تنافی ذاتی ہے۔

(۴) منفصلہ حقیقیہ التفاق یہ وہ قضیہ حقیقیہ ہے جس کے مقدم وتالی میں تنافی ذاتی نہ ہو، بلکہ

اتفاقی ہو، جیسے اما ان يكون هذا أبيض أو جاحذا، درآں حالیکہ هذا کا مشارک ایہ کوئی گورا جاہل آدمی ہو، یا کوئی کالا عالم آدمی ہو۔ پس نہ تو دونوں باتیں صادق ہوں گی نہ کاذب، کیونکہ پہلی صورت میں وہ اسود نہیں ہے بلکہ گورا ہے۔ اور دوسری صورت میں وہ جاہل نہیں ہے بلکہ عالم ہے۔ مگر یہ تنافی خاص





موجودہ ۱۔ اور اگر حکم بعض غیر معین حالات کے اعتبار سے ہے تو وہ جزئیہ ہے، جیسے قد یكون إذا كان الشيء حيوانا كان انسانا (کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کوئی چیز حیوان ہو تو وہ انسان ہو)۔ پھر کلیہ میں اگر حکم مقدم کے تمام حالات میں ایجابی ہو تو وہ موجبہ کلیہ ہے اور سلبی ہو تو سالبہ کلیہ ہے۔ اسی طرح جزئیہ میں اگر حکم مقدم کے بعض حالات میں ایجابی ہو تو وہ موجبہ جزئیہ ہے، اور سلبی ہو تو سالبہ جزئیہ ہے۔ اور ان چاروں کو محصورات اربعہ کہتے ہیں۔ نوٹ (۱) محصورات اربعہ کے بیان میں مصنف رحمہ اللہ نے بہت اختصار سے کام لیا ہے۔

نوٹ (۲) متصلہ موجبہ کلیہ کا سور کلمہ، مقعہ اور متنی ہے اور منفصلہ موجبہ کلیہ کا سور دائما اور ابدا ہے اور متصلہ سالبہ کلیہ اور منفصلہ سالبہ کلیہ کا سور لیس البتہ ہے اور متصلہ موجبہ جزئیہ اور منفصلہ موجبہ جزئیہ کا سور قد یكون ہے اور متصلہ سالبہ جزئیہ اور منفصلہ سالبہ جزئیہ کا سور قد لا یكون ہے۔ اور موجبہ کلیہ کے سور پر حرف نفی داخل کرنے سے بھی سالبہ جزئیہ بن جاتا ہے۔

(۳) شرطیہ مہملہ وہ قضیہ شرطیہ ہے جس میں حکم مقدم پر مطلق ہو، تمام حالات یا بعض حالات کا کوئی ذکر نہ ہو، جیسے إذا كان الشيء انسانا كان حیوانا۔

وَمَرْفَعًا الشَّرْطِيَّةَ فِي الْأَصْلِ قَضِيَّتَيْنِ، حَمَلِيَّتَيْنِ، أَوْ مُتَّصِلَتَيْنِ، أَوْ مُنْفَصِلَتَيْنِ، أَوْ مُخْتَلِفَتَيْنِ، إِلَّا أَنَّهُمَا خَرَجَتَا بِزِيَادَةِ أَدَاةِ الْإِتِّصَالِ وَالْإِنْفِصَالِ عَنِ التَّحَامُّمِ.

ترجمہ: اور قضیہ شرطیہ کے دونوں کنارے درحقیقت دو قضیے ہیں: دو حملیے، یا دو شرطیے، یا دو متصلے، یا دو مختلف۔ البتہ وہ دونوں نکل گئے ہیں حرف اتصال اور حرف انفصال بڑھنے کی وجہ سے پورا ہونے سے۔

تشریح: یہ بات پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ قضیہ شرطیہ دو قضیوں سے مرکب ہوتا ہے۔ پہلا قضیہ مقدم کہلاتا ہے اور دوسرا تاہی۔ اب جانتا چلے کہ قضیہ شرطیہ کے یہ دونوں جز حملیہ بھی ہو سکتے ہیں، اور شرطیہ بھی ہو سکتے ہیں، اور منفصلہ بھی ہو سکتے ہیں، اور مختلف بھی ہو سکتے ہیں۔ یعنی ایک حملیہ اور ایک شرطیہ متصل ہو، یا ایک حملیہ اور ایک شرطیہ منفصل ہو، یا ایک شرطیہ متصل اور ایک شرطیہ منفصل ہو۔

مگر یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ وہ دو قضیے قضیہ شرطیہ بننے کے بعد دو باقی نہیں رہتے ہیں بلکہ ایک قضیہ بن جاتا ہے، کیونکہ حروف اتصال یا حروف انفصال داخل ہونے کے بعد دونوں مل کر کلام تام ہوتے ہیں، مثلاً دو حملیے ہیں الشمس طالعة اور النهار موجود یہ دو قضیے ہیں، کیونکہ دونوں کلام تام ہیں، ہر ایک پر سکوت صحیح ہے، مگر جب ہم ان پر حروف اتصال داخل کریں گے اور کہیں گے ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود

تو اب ہر ایک کلام تام نہیں رہے گا، کیونکہ اس پر سکوت صحیح نہیں ہے، بلکہ شرط و جزا مل کر کلام تام ہوں گے اس لئے اب وہ ایک قضیہ کہلائیں گے۔ اسی طرح دو جملے ہیں *هذا العدد زوج* اور *هذا العدد فرد*، یہ بھی دو قضیے ہیں، کیونکہ دونوں کلام تام ہیں، ہر ایک پر سکوت صحیح ہے مگر جب ہم ان پر حرف انفصال داخل کریں گے اور کہیں گے۔ *إما أن يكون هذا العدد زوجاً أو فرداً* تو اب ہر ایک کلام تام نہیں رہے گا، کیونکہ اس پر سکوت صحیح نہیں ہے، بلکہ دونوں مل کر کلام تام ہوں گے اور ایک قضیہ کہلائیں گے۔  
نوٹ حروف اتصال ان شرطیہ اور قاف جزائیہ ہیں اور حروف انفصال *إما* اور *أو* ہیں۔

### فصل

التَّنَاقُضُ: اخْتِلَافُ الْقَضِيَّتَيْنِ بِحَيْثُ يَلْتَزِمُ لِدَايَتِهِمَا مِنْ صِدْقِ  
كُلٍّ كِذْبُ الْآخَرِي، أَوْ بِالْعَكْسِ

ترجمہ تناقض: دو قضیوں کا اس طرح مختلف ہونا ہے کہ بغیر واسطہ کے لازم آئے ہر ایک کے سچا ہونے سے دوسرے کا جھوٹا ہونا، یا برعکس (یعنی ہر ایک کے کاذب ہونے سے دوسرے کا صادق ہونا لازم آئے)

**تناقض** دو قضیوں کا اس طرح مختلف ہونا کہ وہ بلا واسطہ اس بات کو مقتضی ہو کہ اگر کوئی بھی ایک قضیہ صادق ہو تو دوسرا کاذب ہو یا کوئی بھی ایک قضیہ کاذب ہو تو دوسرا صادق ہو، جیسے *زيد* انسان اور *زيد* لیس بانسان میں اختلاف ہے، کیونکہ پہلا موجبہ ہے اور دوسرا سالبہ، اور اختلاف بھی ایسا ہے کہ ان دو قضیوں کی ذات اس بات کو چاہتی ہے کہ اگر دونوں میں سے ایک سچا ہے تو دوسرا ضرور جھوٹا ہے یا ایک جھوٹا ہے تو دوسرا ضرور سچا ہے۔

**نوٹ (۱)** *لِدَايَتِهِمَا* (بلا واسطہ) کی قید سے وہ اختلاف نکل گیا جو بالواسطہ ہوتا ہے جیسے *زيد* انسان اور *زيد* لیس بناتق کا اختلاف۔ یہاں ہر ایک کے سچا ہونے سے دوسرے کا جھوٹا ہونا یا تو اس لئے لازم آتا ہے کہ *زيد* لیس بناتق کا مفاد *زيد* لیس بانسان ہے یا *زيد* انسان کا مفاد *زيد* ناطق ہے۔

**نوٹ (۲)** *بِحَيْثُ* کی قید سے موجبہ جزئیہ اور سالبہ جزئیہ کا اختلاف نکل گیا، کیونکہ وہ دونوں کبھی ایک ساتھ سچے ہوتے ہیں۔ مثلاً بعض الحيوان انسان اور بعض الحيوان لیس بانسان دونوں سچے ہیں۔

**نوٹ (۳)** *بِالْعَكْسِ* کی قید سے موجبہ کلیہ اور سالبہ کلیہ کا اختلاف نکل گیا، کیونکہ وہ دونوں کبھی ایک ساتھ جھوٹے ہوتے ہیں مثلاً کل حيوان انسان اور لا مشی من الحيوان بانسان دونوں جھوٹے ہیں۔

وَلَا بُدَّ مِنَ الْاِخْتِلَافِ فِي الْكَيْفِ، وَالْجِهَةِ، وَالِاتِّحَادِ فِيمَا عَدَا هَا

ترجمہ: اور ضروری ہے کم دلیلت و جزئیت (کیف) (ایجاب و سلب) اور جہت میں اختلاف، اور ان کے باسوا میں اتحاد

متناقض کے لئے شرط یہ ہے کہ:-

(۱) دونوں قضیے کیف (ایجاب و سلب) میں مختلف ہوں یعنی اگر ایک قضیہ موجب ہو تو دوسرا سلب ہو۔

(۲) اور اگر دونوں قضیے محصورہ ہوں تو کم دلیلت و جزئیت میں بھی اختلاف شرط ہے یعنی ایک کلیہ ہو تو

دوسرا جزئیہ ہو۔

(۳) اور اگر دونوں قضیے موجب ہوں تو جہت میں بھی اختلاف ضروری ہے یعنی اگر ایک قضیہ میں ضرورت

کی جہت ہو تو دوسرے میں امکان کی جہت ہو۔

ان تین باتوں کے علاوہ اور چیزوں میں اتحاد ضروری ہے۔

وَصَدَاتِ شَمَانِيہ: وہ چیزیں جن میں اتحاد ضروری ہے وہ آٹھ ہیں۔

(۱) دونوں قضیوں کا موضوع ایک ہو۔ پس ”حسن کھڑا ہے“ اور ”حسین کھڑا نہیں ہے“ ان دو قضیوں

میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ موضوع ایک نہیں ہے۔

(۲) دونوں قضیوں کا محمول ایک ہو۔ پس ”سعید حاضر ہے“ اور ”سعید بھوکا نہیں ہے“ ان دو

قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ محمول ایک نہیں ہے۔

(۳) دونوں قضیوں کی جگہ ایک ہو۔ پس ”وحید مسجد میں ہے“ اور ”وحید بازار میں نہیں ہے“

ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ مکان ایک نہیں ہے۔

(۴) دونوں قضیوں کی شرط ایک ہو۔ پس ”جسم نگاہ کو خیرہ کرتا ہے“ بشرطیکہ سفید (چمکدار) ہو،

اور ”جسم نگاہ کو خیرہ نہیں کرتا“ بشرطیکہ سیاہ ہو۔ ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ شرط (سفید ہونا

اور سیاہ ہونا) ایک نہیں ہے۔

(۵) دونوں قضیوں کی اضافت یعنی نسبت ایک ہو۔ پس ”قاسم باپ ہے“ یعنی محمد کا اور ”قاسم

باپ نہیں ہے“ یعنی احمد کا، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ نسبت ایک نہیں ہے۔

(۶) دونوں قضیوں میں جزو کل کا اختلاف نہ ہو۔ پس ”یہ کمرہ سفید ہے“ یعنی اس کا مری فرش ہوا

”یہ کمرہ سفید نہیں ہے“ یعنی تمام، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ سفید ہونے کا حکم صرف فرش پر ہے



اور سفید نہ ہونے کا حکم پورے کمرے پر ہے۔

(۷) دونوں قضیوں میں قوت و فعل کا اختلاف نہ ہو۔ پس ”رشد عالم ہے“ یعنی بالقوہ اور ”رشد عالم نہیں ہے“ یعنی بالفعل، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے کیونکہ قوت و فعل کا اختلاف ہے۔  
(۸) دونوں قضیوں کا زمانہ ایک ہو۔ پس ”ابراہیم پڑھتا ہے“ یعنی دن میں، اور ”ابراہیم نہیں پڑھتا“ یعنی رات میں، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ زمانہ ایک نہیں ہے۔

**نوٹ** کسی شاعر نے ان وحدات ثانیہ کو نظم کیا ہے۔ آپ یہ اشعار یاد کر لیں۔

در تناقض ہشت وحدت شرط داں      وحدت موضوع و محمول و مکات

وحدت شرط و اضافت جزو کل      قوت و فعل است، در آخر زماں

ترجمہ (۱) تناقض کے لئے وحدات ثانیہ شرط ہیں؛ موضوع کا، محمول کا اور جگہ کا ایک ہونا۔

(۲) شرط اور اضافت (نسبت) کا ایک ہونا جزو کل اور قوت و فعل کا ایک ہونا اور آخر میں زمانہ ایک ہونا۔

فَالنَّقِیْضُ لِلضَّرُورِیَّةِ الْمُمَكِّنَةِ الْعَامَّةِ، وَ لِلدَّائِمَةِ الْمُطْلَقَةِ الْعَامَّةِ، وَ  
لِلْمَشْرُوطَةِ الْعَامَّةِ الْحَیْنِیَّةِ الْمُمَكِّنَةِ، وَ لِلْعَرَفِیَّةِ الْعَامَّةِ الْحَیْنِیَّةِ الْمُطْلَقَةِ.

ترجمہ :- پس ضروریہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہے، اور دائمہ کی نقیض مطلقہ عامہ ہے، اور مشروطہ عامہ کی نقیض حینیہ ممکنہ ہے، اور عرفیہ عامہ کی نقیض حینیہ مطلقہ ہے۔

**تشریح** جب یہ بات معلوم ہو چکی کہ تناقض کے لئے کم، کیف اور جہت کا اختلاف ضروری ہے، تو اب جانتا چاہتے کہ :-

(۱) ضروریہ مطلقہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہے کیونکہ ضروریہ مطلقہ میں جہت ضرورت ہوتی ہے، پس اس کی نقیض وہ قضیہ ہوگی جس میں ضرورت کا سلب (نفی) ہو، اور ضرورت کا سلب نام ہے جانب مخالف کے امکان کا، جو ممکنہ عامہ کا مفہوم ہے۔ پس ضروریہ مطلقہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہوگی، جیسے کل انسان حیوان بالضرورة (ضروریہ مطلقہ) کی نقیض بعض الانسان ليس بحيوان بالامكان العام (ممکنہ عامہ) ہے۔

(۲) دائمہ مطلقہ کی نقیض مطلقہ عامہ ہے، کیونکہ دائمہ مطلقہ میں جہت دوام ہوتی ہے، پس اس کی نقیض وہ قضیہ ہوگی جس میں دوام کا سلب (نفی) ہو، اور دوام کا سلب نام ہے جانب مخالف کی فعلیت کا، جو مطلقہ عامہ کا مفہوم ہے۔ پس دائمہ مطلقہ کی نقیض مطلقہ عامہ ہوگی، جیسے کل فلك متحرك دائماً

(دائمہ مطلقہ) کی نقیض بعض الفلک لیس بمتحرك بالفعل (مطلقہ عامہ) ہے۔

(۳) مشروطہ عامہ کی نقیض جینیہ ممکنہ ہے، کیونکہ مشروطہ عامہ کی نسبت جینیہ ممکنہ کے ساتھ بعینہ وہی ہے جو ضروریہ مطلقہ کی ممکنہ عامہ کے ساتھ ہے، فرق صرف اس قدر ہے کہ ضروریہ مطلقہ میں ضرورت ذاتی ہے اور مشروطہ عامہ میں ضرورت وصفی ہے، جیسے کَلَّمَ کَاتِبٌ مَتَحَرِّكُ الْأَصَابِعِ بِالضَّرُورَةِ مَا دَامَ كَاتِبًا (مشروطہ عامہ) کی نقیض لیس بعض الکاتب بمتحرك الأصابع حين هو كاتب بالامكان العام (جینیہ ممکنہ) ہے۔

(۴) عرفیہ عامہ کی نقیض جینیہ مطلقہ ہے، کیونکہ عرفیہ عامہ کی نسبت جینیہ مطلقہ کے ساتھ بعینہ وہی ہے جو دائمہ مطلقہ کی مطلقہ عامہ کے ساتھ ہے، فرق صرف اس قدر ہے کہ دائمہ مطلقہ میں دوام ذاتی ہے اور عرفیہ عامہ میں دوام وصفی ہے، جیسے کَلَّمَ کَاتِبٌ مَتَحَرِّكُ الْأَصَابِعِ دَائِمًا مَا دَامَ كَاتِبًا (عرفیہ عامہ) کی نقیض لیس بعض الکاتب بمتحرك الأصابع حين هو كاتب بالفعل (جینیہ مطلقہ) ہے۔

وَالْمُرَكَّبَةُ الْمَفْهُومُ الْمُرَدَّدُ بَيْنَ نَقِیْضِ الْجُزْئِیْنِ ؛ وَلَكِنْ فِي الْجُزْئِیَّةِ  
بِالنِّسْبَةِ إِلَى كُلِّ فَرْدٍ

ترجمہ :- اور مرکبہ کی نقیض وہ مفہوم ہے جو دائر کیا گیا ہو دونوں جزوں کی نقیضوں کے درمیان؛ مگر (مرکبہ) جزیہ میں ہر ہر فرد کی بہ نسبت (تردید ہوتی) ہے (یعنی موجدہ مرکبہ جزیہ کی نقیض ہر ہر فرد کے اعتبار سے بنائی جاتی ہے اس طرح سے کہ نقیض کلیہ ہوتی ہے اور حروف انفصال کے ذریعہ تردید دونوں قضیوں کے محمولوں کی نقیضوں میں کی جاتی ہے)۔

## موجہات مرکبہ کی نقیضوں کا بیان

موجدہ مرکبہ کی نقیض وہ مفہوم ہے جو مرکبہ کے دونوں جزوں کی نقیضوں کے درمیان حرف تردید داخل کرنے سے حاصل ہوتا ہے۔ کیونکہ ہر چیز کی نقیض اس کا رفع ہے اور مرکبہ میں چونکہ دو قضیے ہوتے ہیں، اس لئے پہلے دونوں قضیوں کی علیحدہ علیحدہ نقیض نکالی جائے گی، پھر ان نقیضوں کے درمیان اِثْمًا یا اَوْ دَاخِلْ کر کے تردید کریں گے اور تردید سے جو مفہوم حاصل ہو گا وہ موجدہ مرکبہ کی نقیض کہلائے گا۔

(۱) موجدہ مرکبہ کلیہ کی نقیض بنانے کا قاعدہ یہ ہے کہ پہلے مرکبہ کے دونوں قضیوں کو الگ الگ

کر یا جائے یعنی جو قضیہ محمل ہے اس کو بھی مفصل کر یا جائے، پھر دونوں قضیوں کی حسب قاعدہ نقیض بنائی جائے، پھر حروف تردید یعنی حروف انفصال داخل کر کے دونوں قضیوں سے ایک قضیہ منفصلہ مانعہ انخلو بنایا جائے۔ یہ منفصلہ مانعہ انخلو، موجبہ مرکبہ کی نقیض ہے۔ مثلاً کل کاتب متحرك الاصابع بالضرورة ما دام کاتباً لا دائماً، شرط خاصہ موجبہ کلیہ ہے۔ اس کا پہلا جز مفصل ہے اور لا دائماً سے اشارہ مطلقہ عامہ سالبہ کلیہ کی طرف ہے، اور وہ ہے لا مثنی من الکاتب بمتحرك الاصابع بالفعل۔ اور پہلا قضیہ شرطہ عامہ موجبہ کلیہ ہے، اس لئے اس کی نقیض حینئہ ممکنہ سالبہ جزئیہ آئے گی، اور وہ ہے بعض الکاتب لیس بمتحرك الاصابع بالامکان حین ہو کاتب۔ اور دوسرا قضیہ مطلقہ عامہ سالبہ کلیہ ہے۔ اس لئے اس کی نقیض دائمہ مطلقہ موجبہ جزئیہ آئے گی، اور وہ ہے بعض الکاتب متحرك الاصابع دائماً۔ اور ان دونوں نقیضوں میں تردید کر کے جو قضیہ منفصلہ مانعہ انخلو بنایا جائے گا وہی اس مرکبہ کی نقیض ہوگی اور وہ یہ ہے اما بعض الکاتب لیس بمتحرك الاصابع بالامکان حین ہو کاتب واما بعض الکاتب متحرك الاصابع دائماً۔

(۲) موجبہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض بنانے کا قاعدہ یہ ہے کہ پہلے موجبہ مرکبہ جزئیہ پر کلیہ کا سور بڑھا کر اس کو کلیہ بنالیا جائے، کیونکہ جزئیہ کی نقیض کلیہ آتی ہے، پھر مرکبہ کا جو جز موجبہ ہے، اس کے محمول کی نقیض بنالی جائے، اور جو جز سالبہ ہے، اس کے محمول کی بھی نقیض بنالی جائے، پھر محمولوں کی دونوں نقیضوں کے درمیان حروف انفصال داخل کر کے قضیہ حملیہ مرددہ المحمول بنالیا جائے یہی قضیہ حملیہ اس موجبہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض ہے۔ مثلاً بعض الإنسان متنفس بالفعل، لا دائماً ای بعض الإنسان لیس بمتنفس بالفعل، وجودیہ لا دائماً موجبہ جزئیہ ہے، اس پر کلیہ کا سور بڑھا کر کل الإنسان ذکر لیا، اور پہلے قضیہ کے محمول کی نقیض ہے لیس بمتنفس دائماً اور دوسرے قضیہ کے محمول کی نقیض ہے متنفس دائماً پھر ان نقیضوں میں حرف انفصال داخل کر کے جو قضیہ حملیہ مرددہ المحمول بنایا وہ ہے کل الإنسان اما لیس بمتنفس دائماً واما متنفس دائماً یہ قضیہ اس وجودیہ لا دائماً موجبہ جزئیہ کی نقیض ہے۔

### فصل

الْعَكْسُ الْمُسْتَوِي، تَبْدِيلُ طَرَفِي الْقَضِيَّةِ مَعَ بَقَاؤِ الصِّدْقِ وَالْكَيْفِ

ترجمہ: عکس مستوی: قضیہ کے دونوں کناروں کو بدلتا ہے، صدق اور کیف (ایجاب و سلب) کو باقی رکھتے ہوئے۔

عکس کے لغوی معنی ہیں "کسی چیز کے آخر کو اول کی طرف، اور اول کو آخر کی طرف پھیر دینا"۔

خواہ وہ قضیہ یا غیر قضیہ۔

اور عکس کے اصطلاحی معنی ہیں کسی قضیہ کے دونوں کناروں کی ترتیب بدل دینا، اس طرح کہ قضیہ کا صدق اور کیت اپنے حال پر باقی رہے، یعنی اگر قضیہ کلیہ ہو تو موضوع کو محمول اور محمول کو موضوع کر دینا اور اگر قضیہ شرطیہ ہو تو مقدم کو تالی اور تالی کو مقدم کر دینا۔ اور اصل قضیہ اگر سچا ہو یا سچا مانا گیا ہو تو ترتیب بدلنے کے بعد جو نیا قضیہ بنا ہے، وہ بھی بلا تخصیص مادہ کے ضرور سچا ہو یا ضرور اس کو بھی سچا مان لینا پڑے۔ نیز عکس، کیت یعنی ایجاب و سلب میں بھی اصل قضیہ کے موافق ہوتا ہے، یعنی اگر اصل قضیہ موجب ہے تو عکس بھی ضرور موجب ہوگا، اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہے تو عکس بھی ضرور سالبہ ہوگا، جیسے کل انسان حیوان (حلیہ موجبہ کلیہ) کا عکس مستوی بعض الحيوان انسان ہے۔ اس میں اصل قضیہ بھی سچا ہے اور عکس بھی سچا ہے اور دونوں موجبہ ہیں۔

اور مستوی کے معنی ہیں برابر۔ کہا جاتا ہے (مستوی الشیطان: دونوں چیزیں برابر ہوں)۔ اس عکس کو عکس مستوی اس لئے کہتے ہیں کہ یہ اصل قضیہ کے برابر اور مطابق ہوتا ہے صدق و سچا ہونے میں، آگے ایک دوسرا عکس، عکس نقیض آرہا ہے اس سے احتراز کے لئے اس کو عکس مستوی کہتے ہیں۔

وَالْمُوجِبَةُ إِنَّمَا تَتَعَكَّسُ جُزْئِيَّةً، بِجَوَارِ عُمُومِ الْمَحْمُولِ أَوْ الشَّالِي؛  
وَالسَّالِبَةُ الْكُلِّيَّةُ تَتَعَكَّسُ سَّالِبَةً كُلِّيَّةً، وَإِلَّا لَزِمَ سَلْبُ الشَّيْءِ عَنْ نَفْسِهِ؛  
وَالجُزْئِيَّةُ لَا تَتَعَكَّسُ أَصْلًا، بِجَوَارِ عُمُومِ الْمَوْضُوعِ أَوْ الْمَقْدَمِ.

ترجمہ: اور موجبہ جزئیہ میں ہی منعکس ہوتا ہے، محمول اور تالی کے عام ہونے کا احتمال ہونے کی وجہ سے، اور سالبہ کلیہ سالبہ کلیہ ہی میں منعکس ہوتا ہے، ورنہ لازم آئے گی ایک چیز کی نفی اس کی ذات سے، اور جزئیہ بالکل منعکس نہیں ہوتا ہے، موضوع اور مقدم کے عام ہونے کا احتمال ہونے کی وجہ سے۔

(۱) موجبہ کا عکس مستوی خواہ کلیہ ہو یا جزئیہ، موجبہ جزئیہ ہی آتا ہے، موجبہ کلیہ کبھی نہیں آتا، کیونکہ محمول اور تالی، موضوع اور مقدم سے عام ہو سکتے ہیں، جیسے کل انسان حیوان میں محمول عام ہے اور کلما کانت النار موجودة کانت الحرارة موجودة (جب بھی آگ ہوگی تو گرمی ہوگی) اس شرطیہ میں تالی عام ہے، کیونکہ گرمی دھوپ وغیرہ سے بھی ہوتی ہے۔ اور اس صورت میں محمول تو موضوع کے ہر ہر فرد کے لئے ثابت ہوگا، مگر موضوع محمول کے ہر ہر فرد کے لئے ثابت نہ ہوگا، جیسے اوپر کی مثال میں حیوان ہونا



ہر انسان کے لئے ثابت ہے مگر انسان ہونا حیوان کے ہر فرد کے لئے ثابت نہیں ہے۔ اس لئے اگر موجب کلیہ کا عکس موجب کلیہ آئے تو وہ سچا نہ ہوگا، جیسے مذکورہ کلیہ کا عکس کل حیوان انسان سچا نہیں ہے۔ اور عکس مستوی کے لئے ضروری ہے کہ اگر اصل قضیہ سچا ہو تو عکس بھی ہر مادہ میں ضرور سچا ہو، حالانکہ کل انسان حیوان سچا قضیہ ہے، مگر اس کا عکس کل حیوان انسان سچا نہیں ہے۔ اسی طرح کلما کانت النار موجودہ، سچا نہیں ہے، کیونکہ گرمی تو سورج وغیرہ سے بھی ہو سکتی ہے۔ اور اگر عکس موجب جزئیہ آئے تو وہ ہر مادہ میں سچا ہوگا۔ اس لئے موجب خواہ کلیہ ہو یا جزئیہ اس کا عکس مطلقاً موجب جزئیہ آتا ہے۔

(۲) سالبہ کلیہ کا عکس مستوی سالبہ کلیہ آتا ہے، ورنہ سلب اشئ عن نفسه لازم آئیگا مثلاً لا شئ من الإنسان بحجر سچا قضیہ ہے، اور اس کا عکس لا شئ من الحجر بانسان بھی سچا ہے ورنہ اس کی نقیض بعض الحجر انسان سچی ہوگی، کیونکہ اگر یہ بھی سچی نہ ہو تو ارتفاع نقیضین لازم آئیگا جو محال ہے۔ پس لامحالہ مذکورہ نقیض صادق ہوگی۔ پھر جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے، تو سلب اشئ عن نفسه لازم آئے گا جو محال ہے، اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتی ہے۔ اور یہاں محال لازم آیا ہے عکس کو سچا نہ ماننے سے پس اس کو سچا ماننا ضروری ہوا، وهو المطلوب۔

نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول اس طرح بنائیں گے بعض الحجر انسان (صغریٰ) ولا شئ من الإنسان بحجر (کبریٰ) فبعض الحجر ليس بحجر (نتیجہ) اور یہ سلب اشئ عن نفسه ہے یعنی پھر سے پھر ہونے کی نفی کرنا ہے جو کہ محال ہے۔ اور اس محال کا عکس کی نقیض ہے کیونکہ شکل اول میں جو اصل قضیہ ہے وہ تو سچا ہے اور قیاس کی ہیئت بھی غلط نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ صغریٰ ہی غلط ہے اور جب عکس کی نقیض باطل ہوئی تو عکس صادق ہوا وهو المطلوب۔

نوٹ۔ استدلال کا یہ طریقہ دلیل خلف کہلاتا ہے۔

دلیل خلف عکس کی نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنا کر نتیجہ نکالنا۔

اور سالبہ جزئیہ کا عکس مستوی کچھ نہیں آتا، کیونکہ اگر سالبہ جزئیہ کا عکس سالبہ جزئیہ یا سالبہ کلیہ سچا ہو تو ضروری ہے کہ ہر مادہ میں عکس سچا ہو، حالانکہ جس قضیہ میں موضوع یا مقدم عام ہو وہاں عکس نہ سالبہ کلیہ سچا ہوتا ہے نہ سالبہ جزئیہ مثلاً بعض الحيوانات ليس بانسان سچا ہے مگر اس کا عکس نہ تو لا شئ من الإنسان حیوان سچا ہے اور نہ بعض الانسان ليس بحيوان سچا ہے اسی طرح قد لا يكون اذا كان الشئ

حیواناً کان انساناً سچا ہے مگر اس کا عکس نہ تو ایسا البتہ اذا کان الشئ انساناً کان حیواناً سچا ہے اور نہ قد لا یکون اذا کان الشئ انساناً کان حیواناً سچا ہے پس معلوم ہوا کہ سابع جزئیہ کا عکس مستوی کچھ نہیں آتا۔

وَأَمَّا بِحَسَبِ الْجِهَةِ: فَمِنَ الْمُوجِبَاتِ:

تَعَكُّسُ الدَّائِمَتَيْنِ، وَالْعَامَّتَيْنِ حِثِّيَّةٍ مُطْلَقَةٍ، وَالْخَاصَّتَيْنِ حِثِّيَّةٍ لَا دَائِمَةَ  
وَالْوَقْتِيَّتَيْنِ وَالْوُجُودِيَّتَيْنِ، وَالْمُطْلَقَةِ الْعَامَّةِ مُطْلَقَةً عَامَّةً، وَلَا عَكْسَ لِلْمُمْكِنَتَيْنِ

ترجمہ اور رہا جہت کے اعتبار سے تو موجبہ قضیوں میں سے دو دائموں (ضروریہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ) اور دو عاتموں (مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ) کا عکس مستوی حینیہ مطلقہ آتا ہے؛ اور دو خاصوں (مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) کا حینیہ لا دائمہ آتا ہے؛ اور دو وقتیوں (وقتیہ اور منتشرہ) اور دو وجودیوں (وجودیہ لا ضروریہ اور وجودیہ لا دائمہ) اور مطلقہ عامہ کا مطلقہ عامہ آتا ہے۔ اور دونوں ممکنہ کا عکس نہیں آتا ہے۔

کم و کیف کے اعتبار سے قضیوں کے عکس مستوی کا بیان پورا ہوا، اب جہت کے اعتبار سے یعنی قضایا موجبہ (بسیطہ اور مرکبہ) کا عکس مستوی بیان کرتے ہیں۔ موجہات کی کل تعداد پندرہ ہے، مگر چونکہ وقتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ غیر مشہور ہیں۔ اس لئے باقی تیرہ قضیوں کا عکس بیان کرتے ہیں۔ پہلے موجہات موجبہ کا عکس بیان کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:-

(۱) ضروریہ مطلقہ، دائمہ مطلقہ، مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ کا عکس مستوی حینیہ مطلقہ آتا ہے اور اس کا ثبوت بھی دلیل خلف سے ہے جیسے کل انسان حیوان بالضرورة۔ یا دائماً۔ یہ ضروریہ مطلقہ یا دائمہ مطلقہ ہے اور موجبہ کہیہ ہے اور سچا ہے۔ اس کا عکس بعض حیوان انسان بالفعل حین ہو حیوان ہے اور یہ بھی سچا ہے، کیونکہ اگر یہ عکس سچا نہ ہوگا تو اس کی نقیض لا شئ من حیوان بانسان دائماً مادام حیوانا سچی ہوگی اور جب اس نقیض کو اصل کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے اور کہیں گے کہ: کل انسان حیوان بالضرورة۔ یا دائماً (صفری) ولا شئ من حیوان بانسان دائماً مادام حیواناً (کبریٰ) فلا شئ من الانسان بانسان بالضرورة۔ یا دائماً (نتیجہ) پس سلب الشئ عن نفسه لازم آئے گا۔ اس لئے یہ نتیجہ محال ہوگا اور اس محال کا منشا عکس کی نقیض ہے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ نقیض باطل ہے اور اصل عکس مستوی درست ہے وهو المطلوب۔

اور مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ کی مثال یہ ہے: کل کاتب متحرک الاصلع بالضرورة۔ یا دائماً۔

مادام کاتباً، یہ تو موجب کلیہ میں اور صادق ہیں اور ان کا عکس مستوی بعض متحرك الاصابع کاتب بالفعل  
 حین ہو متحرك الاصابع بھی صادق ہے، ورنہ اس کی نقیض لاشئ من متحرك الاصابع بکاتب دائماً  
 مادام متحرك الاصابع صادق ہوگی۔ حالانکہ یہ صادق نہیں ہے، کیونکہ جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ  
 ملا کر شکل اول بنائیں گے تو محال لازم آئے گا، مثلاً: کل کاتب متحرك الاصابع بالضرورة — یا دائماً۔  
 مادام کاتباً (صغریٰ) ولا شئ من متحرك الاصابع بکاتب دائماً مادام متحرك الاصابع (کبریٰ)  
 فلا شئ من الکاتب بکاتب بالضرورة — یا دائماً — مادام کاتباً۔

نوٹ یہ موجب کلیہ کا بیان ہے، موجب جزئیہ کو اسی پر قیاس کر لیا جائے۔ اور موجب جزئیہ کا عکس مستوی بھی  
 دلیل خلف سے ثابت ہوگا۔

(۲) مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس مستوی حینیہ مطلقہ لا دائمہ آتا ہے مثلاً: کل کاتب متحرك  
 الاصابع بالضرورة، مادام کاتباً، لا دائماً ای لاشئ من الکاتب بمتحرك الاصابع بالفعل، مشروط  
 خاصہ موجب کلیہ ہے۔ اس کا عکس حینیہ مطلقہ لا دائمہ موجب جزئیہ آتا ہے یعنی بعض متحرك الاصابع کاتب  
 بالفعل حین ہو متحرك الاصابع، لا دائماً ای لیس بعض متحرك الاصابع بکاتب بالفعل۔  
 اور یہ دعویٰ بھی دلیل خلف سے ثابت کیا جاتا ہے۔ مگر صرف جز ثانی کے عکس میں دلیل جاری کی جاتی  
 ہے، کیونکہ جز اول دلیل کا محتاج نہیں ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے بس اتنی بات کافی ہے کہ جب مشروطہ عامہ  
 اور عرفیہ عامہ کا عکس مستوی حینیہ مطلقہ آتا ہے تو مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس مستوی حینیہ مطلقہ بطریق اولیٰ  
 آئے گا۔ کیونکہ خاصتین، عامتین سے اخص (جزر) ہیں اور جب کل کا عکس حینیہ مطلقہ آتا ہے تو اس کے جزر کا عکس  
 بھی لامحالہ وہی آئے گا۔ اس لئے جزر اول کا عکس ثابت کرنے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔

البتہ جز ثانی کا عکس ثبوت کا محتاج ہے۔ اس کو دلیل خلف سے اس طرح ثابت کریں گے کہ اگر جز ثانی  
 کا عکس لیس بعض متحرك الاصابع بکاتب بالفعل صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض صادق ہوگی یعنی  
 کل متحرك الاصابع کاتب دائماً۔ حالانکہ یہ نقیض سچی نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ عکس صحیح ہے۔  
 اور نقیض اس لئے سچی نہیں ہے کہ اگر ہم اس کو اصل قضیہ کے جزر اول کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے  
 تو اس طرح کہیں گے کہ: کل متحرك الاصابع کاتب دائماً (صغریٰ) وکل کاتب متحرك  
 الاصابع بالضرورة مادام کاتباً (کبریٰ) فکل متحرك الاصابع متحرك الاصابع دائماً  
 (نتیجہ) — یہ نتیجہ محفوظ رکھیں۔

پھر اسی نقیض کو اصل قضیہ کے جز ثانی کے ساتھ ملا کر شکل اول ترتیب دیں، تو اس طرح کہیں گے۔

کل متحرك الاصابع كاتب دائما (صغری) ولا شیء من الكاتب بمتحرك الاصابع بالفعل (کبری)  
فلا شیء من متحرك الاصابع بمتحرك الاصابع بالفعل (تبیہ)

اب دیکھئے دونوں تہوں میں منافات ہے اور اجتماع متناہین محال ہے اور یہ محال لازم آیا ہے نقیض کو  
سمجھانے سے، اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتی ہے، پس ثابت ہوا کہ نقیض محال سے اور عکس صحیح ہے۔  
نوٹ لا دوام کو دلیل خلف سے صرف اس وقت ثابت کیا جاسکتا ہے، جب اصل قضیہ موجبہ کلیہ ہو۔ کیونکہ اصل  
قضیہ اگر موجبہ جزئیہ ہوگا تو وہ شکل اول کا کبری نہ بن سکے گا۔ اس لئے موجبہ جزئیہ کا عکس ثابت کرنے کے لئے  
کسی اور دلیل کی ضرورت پیش آئے گی، اور وہ دلیل اقراض ہے، جس کا بیان اگلی فصل میں آئے گا۔

(۳) وقتیہ منتشرہ، وجودیہ لا دائمہ، وجودیہ لا ضروریہ اور مطلقہ عامہ کا عکس مستوی مطلقہ عامہ  
آتا ہے۔ مثلاً: کل جہ انسان (ب حیوان) بالضرورة فی وقت معین لا دائما (وقتیہ) او بالضرورة  
فی وقت ما لا دائما (منتشرہ) او بالفعل لا دائما (وجودیہ لا دائمہ) او بالفعل، لا بالضرورة (وجودیہ  
لا ضروریہ) او بالفعل (مطلقہ عامہ) سبے قضایا میں اور ان کا عکس بعض ب ج بالفعل ہے، کیونکہ اگر عکس  
سچا نہ ہوگا تو اس کی نقیض لا شیء من ب ج دائما سچی ہوگی، حالانکہ جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ  
ملاکر شکل اول بنائیں گے اور کہیں گے کہ: کل ج ب بالضرورة فی وقت معین لا دائما (صغری) ولا  
شیء من ب ج دائما (کبری) فلا شیء من ج ج دائما (تبیہ) تو یہ سلب اشئی عن نفسہ ہوگا جو محال ہے،  
اور یہ محال لازم آیا ہے نقیض کو صادق ماننے سے، پس نقیض باطل ہوئی اور عکس صحیح ہوا

نوٹ: یہ منطقہ موضوع کو ج سے تعبیر کرتے ہیں اور محمول کو ب سے۔ کیونکہ اس تعبیر میں اختصار بھی ہے  
اور کسی مثال کی تخصیص بھی نہیں رہتی، اور اس تعبیر کے لئے یہی حرف اس لئے اختیار کئے گئے ہیں کہ الف کا  
اعتبار نہیں ہے، کیونکہ الف ساکن کا تلفظ ممکن نہیں ہے اور الف متحرک کو لکھنے کی کوئی واضح شکل نہیں ہے اس  
لئے اس کو چھوڑ کر ب کو یہاں پھرتا اور ب چونکہ ب کے مشابہ ہیں اس لئے ان کو چھوڑ کر ج کو اختیار کیا اور ترتیب  
بدل کر موضوع کو ج سے اور محمول کو ب سے اس لئے تعبیر کیا جاتا ہے کہ موضوع میں تین چیزیں ہوتی ہیں، ایک  
ذات موضوع، دوسری وصف موضوع (یعنی وصف عنوانی) اور تیسری عقد وضع (یعنی ذات موضوع کا وصف  
عنوانی کے ساتھ متصف ہونا) اور محمول میں دو چیزیں ہوتی ہیں، ایک وصف محمول، اور دوسری عقد حمل (یعنی  
محمول کا موضوع کے لئے ثابت ہونا) جیسے العالم مکرم (عالم عزت دار ہے)، اس میں عالم موضوع ہے جس  
میں تین چیزیں ہیں، ایک ذات موضوع جیسے زید دوسری وصف موضوع (یعنی علم) تیسری عقد وضع (یعنی  
زید کا علم کے ساتھ متصف ہونا) اور مکرم محمول ہے، اس میں دو چیزیں ہیں، ایک وصف محمول کیونکہ مکرم



اسم مفعول ہے اور اسم مفعول وصف ہوتا ہے اور دوسری چیز عقد عمل یعنی حکوم کا عالم کے لئے ثابت ہونا،  
انفرض موضوع میں تین چیزیں ہیں اس لئے اس کو جہم سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ اس میں بھی تین حرف ہیں، اور محمول میں دو  
چیزیں ہیں اس لئے اس کو بار سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ اس میں دو حرف ہیں نیز ابجد کے حساب سے بھی ب کے  
عدد دو ہیں اور ج کے عدد تین ہیں۔

(۴) قدار اور متأخرین میں اختلاف ہے کہ ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ کا عکس آتا ہے یا نہیں؟ قدار عکس  
کے قائل ہیں، اور متأخرین عدم انعکاس کے قائل ہیں، اس اختلاف کی بنیاد ایک دوسرے مسئلہ میں اختلاف ہے  
اور وہ مسئلہ یہ ہے کہ وصف عنوانی کا ثبوت موضوع کے لئے بالامکان ہوتا ہے یا بالفعل، فارابی کے نزدیک  
بالامکان ہوتا ہے اور شیخ کے نزدیک بالفعل یعنی فارابی کے نزدیک جو افراد فی الوقت عنوان موضوع میں  
داخل نہیں ہیں لیکن بعد میں ان کا دخول ممکن ہے تو وہ بھی موضوع میں داخل ہیں یعنی ان کے لئے بھی محمول بالامکان  
ثابت ہے، اور شیخ کے نزدیک صرف وہ افراد داخل ہیں جو وصف عنوانی کے ساتھ بالفعل متصف ہیں۔

فارابی اور شیخ کا یہ اختلاف موضوع کے صرف ان افراد میں ہے جو نہ فی الوقت موجود ہیں اور نہ آئندہ  
موجود ہوں گے، البتہ ان کے وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہونے کا امکان ہے، فارابی کے نزدیک ایسے افراد بھی  
موضوع کے افراد ہیں اور شیخ کے نزدیک ایسے افراد موضوع کے افراد نہیں ہیں، پس فارابی کے نزدیک کل  
انسان حیوان کے معنی کل انسان بالامکان فہو حیوان بالامکان ہیں یعنی جس پر بھی انسان ہونا صادق  
آسکتا ہے اس پر حیوان ہونا صادق آسکتا ہے، اور شیخ کے نزدیک اس قضیہ کے معنی ہیں کل انسان بالفعل  
فہو حیوان بالامکان، یعنی جو بالفعل انسان ہیں ان پر حیوان صادق آسکتا ہے۔

اس اختلاف کا اثر یہ ہے کہ فارابی کے مذہب پر ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ دونوں کا عکس مستوی ممکنہ عامہ  
آتا ہے، اور شیخ کے مذہب پر دونوں کا عکس نہیں آتا، مثلاً: فرض کریں کہ سعید کا کار پر سوار ہونا ممکن ہے مگر  
ہر زمانے میں اس کی سواری سائیکل ہوتی ہے، پس یہ قضیہ صادق ہے کہ کُلُّ سَيَّارَةٍ بِالْفِعْلِ مَرْكُوبٌ  
سَعِيدٌ بِالْإمكان یعنی جو بھی کار ہے وہ سعید کی سواری ہو سکتی ہے اور اس کا عکس بعض مَرْكُوبٍ  
سَعِيدٍ بِالْفِعْلِ سَيَّارَةٌ بِالْإمكان صادق نہیں ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ سعید کی جو بالفعل  
سواری ہے وہ کار ہو سکتی ہے حالانکہ سعید کی جو سواری بالفعل ہے وہ سائیکل ہے اور جب ایک مادہ میں عکس بجا  
نہ ہوا تو یہ کہنا صحیح ہے کہ اس کا عکس نہیں آتا، البتہ فارابی کے نزدیک عکس آسکتا ہے، ان کے مذہب پر مذکورہ  
قضیہ کا عکس یہ آئے گا بعض مَرْكُوبٍ سَعِيدٍ بِالْإمكان سَيَّارَةٌ بِالْإمكان یعنی سعید کی کوئی سواری جو ہو  
سکتی ہے وہ کار ہو سکتی ہے، اور یہ بات صحیح ہے کیونکہ سعید کی جو بالفعل سواری ہے اس کے بارے میں کچھ نہیں

کہا گیا۔

نوٹ: عرف اور لغت کے اعتبار سے شیخ کا مذہب ہی صحیح ہے اور مصنف کا مختار بھی وہی ہے اس لیے مصنف نے فرمایا کہ ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ کا عکس کچھ نہیں آتا۔

وَمِنْ السُّؤَالِیِّ تَنَعُّكُمُ الدَّائِمَتَانِ دَائِمَةٌ مُطْلَقَةٌ، وَالْعَاقِلَتَانِ عُرْفِيَّةٌ  
عَامَّةٌ، وَالْخَاصَّتَانِ عُرْفِيَّةٌ لَا دَائِمَةَ فِي الْبَعْضِ

ترجمہ: اور سالبہ قضیوں میں سے دو دائروں (ضروریہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ) کا عکس مستوی دائمہ مطلقہ آتا ہے اور دو عاتلوں (مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ) کا عکس عرفیہ عامہ آتا ہے، اور دو خاصوں (مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) کا عکس مستوی و عرفیہ عامہ آتا ہے جو مقید ہوا دائمہ فی البعض کے ساتھ۔

تشریح: موجد سالبہ سے صرف چھ قضیوں کا عکس آتا ہے، باقی نو قضیوں کا عکس نہیں آتا جن قضیوں کا عکس آتا ہے وہ ضروریہ مطلقہ، دائمہ مطلقہ، مشروطہ عامہ، عرفیہ عامہ، مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ ہیں۔

(۱) ضروریہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ کا عکس مستوی دائمہ مطلقہ آتا ہے، مثلاً: لاشئ من الانسان بحجر بالضرورة او دائماً ہے قضایا ہیں اور ان کا عکس لاشئ من الحجر بانسان دائماً ہے، کیونکہ اگر یہ عکس صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض بعض الحجر انسان بالفعل صادق ہوگی اور جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے تو نتیجہ بعض الحجر لیس بحجر بالضرورة یا دائماً آئے گا جو محال ہے، پس معلوم ہوا کہ نقیض غلط ہے، اور عکس صحیح ہے۔

(۲) مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ کا عکس مستوی عرفیہ عامہ آتا ہے، مثلاً: لاشئ من الكتب بساكن الاصابع بالضرورة او دائماً مادام كاتباً صادق ہے، اور اس کا عکس لاشئ من ساكن الاصابع بكاتب مادام ساكن الاصابع ہے، کیونکہ اگر یہ صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض بعض ساكن الاصابع كاتب بالفعل حیث ہو ساكن الاصابع صادق ہوگی، اور جب اس کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے تو کہیں گے کہ بعض ساكن الاصابع كاتب بالفعل حیث ہو ساكن الاصابع، ولا شئ من الكاتب بساكن الاصابع بالضرورة او دائماً مادام كاتباً، پس نتیجہ آئے گا بعض ساكن الاصابع لیس بساكن الاصابع بالفعل حیث ہو ساكن الاصابع، اور یہ سلب النفی عن نفسه ہے جو محال ہے، پس معلوم ہوا کہ نقیض محال ہے اور عکس صحیح ہے۔

(۳) مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس مستوی وہ عرفیہ عامہ ہے جو مقید ہو لا دائعہ فی البعض کے ساتھ اور لا دائعہ فی البعض کا مطلب یہ ہے کہ جزر اجمالی سے مطلقہ عامہ کلیہ کی طرف اشارہ نہ ہو بلکہ قاصر کے خلاف مطلقہ عامہ جزئیہ کی طرف اشارہ ہو۔

اس دعوے کے جزر اول کو ثابت کرنے کے لیے کسی دلیل کی حاجت نہیں ہے، کیونکہ جب عاقلین کا عکس دلیل سے عرفیہ عامہ ثابت ہے تو خاصیت کا عکس بھی عرفیہ عامہ بدرجہ اولیٰ آئے گا کیونکہ خاصیت عامتان سے اخص ہیں، اور اخص اعم میں داخل ہوتا ہے، پس جب عامتان جو کہ ہیں ان کا عکس عرفیہ عامہ آتا ہے تو ان کے جزر یعنی خاصیت کا عکس بطریق اولیٰ عرفیہ عامہ آئے گا۔

ابنہ دعوے کا جزر ثانی دلیل کا محتاج ہے، اس کو دلیل خلف سے ثابت کیا جائے گا، مثلاً: لاشی من الکاتب ساکن الاصابع بالضرورة او دائعاً مادام کاتباً لا دائعاً صادق ہے، اور اس کا عکس لاشی من ساکن الاصابع بکاتب دائعاً مادام ساکن الاصابع لا دائعاً فی البعض یعنی بعض ساکن الاصابع کاتب بالفعل ہے اگر یہ عکس صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض لاشی من ساکن الاصابع بکاتب دائعاً صادق ہوگی، اور جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے لا دائعاً اولے جزر سے ملا کر شکل اول بنائیں گے تو کہیں گے: کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل ولا شئی من ساکن الاصابع بکاتب دائعاً تو نتیجہ آئے گا لاشی من الکاتب بکاتب دائعاً، اور یہ سلب لاشی عن نفسه ہے جو محال ہے، اور یہ محال لازم آیا ہے نقیض کو صادق ماننے سے، پس نقیض باطل ہوئی اور عکس صحیح ہوا۔

وَالْبَيَانُ فِي الْكُلِّ: أَنَّ نَقِيضَ الْعَكْسِ مَعَ الْأَصْلِ يُسْتَبْجُ الْمَحَالُ

ترجمہ: اور سب کی دلیل یہ ہے کہ عکس کی نقیض اصل قضیہ کے ساتھ مل کر محال نتیجہ دیتی ہے۔

تشریح: فرماتے ہیں کہ سابق میں جتنے دعوے مذکور ہوئے ہیں ان سب کا ثبوت دلیل خلف سے ہے، دلیل خلف کا مطلب یہ ہے کہ عکس کی نقیض کو اصل کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائی جائے تاکہ نتیجہ محال پیدا ہو، اب یہ محال یا تو اصل قضیہ کی وجہ سے لازم آئے گا، یا عکس کی نقیض کی وجہ سے یا شکل کی ہیئت کی وجہ سے، ان وجوہ کے علاوہ محال لازم آنے کی اور کوئی وجہ نہیں ہے، اب جو غور کیا تو معلوم ہوا کہ اصل قضیہ صادق ہے اور شکل کی ہیئت بھی غلط نہیں ہے کیونکہ شکل شکل اول ہے، پس ثابت ہوا کہ محال عکس کی نقیض کی وجہ سے لازم آیا ہے پس نقیض باطل ہوئی اور عکس صحیح ہوا۔

## وَلَا عَكْسَ لِلْبَوَاقِي بِالنَّقْضِ

ترجمہ۔ اور باقی (تو سبہ قضیوں) کا عکس مستوی نہیں آتا دلیل نقض کی وجہ سے۔

تشریح۔ مذکورہ چھ سبہ قضیوں کے علاوہ دیگر تو سبہ قضیوں کا عکس مستوی نہیں آتا، بساط میں سے چار کا معنی وقتہ مطلقہ منشرہ مطلقہ عامہ، اور مکث عامہ کا عکس نہیں آتا، اور مرکبات میں سے پانچ کا معنی وقتہ منشرہ، وجودیہ لازمہ وجودیہ لازمہ اور مکث خاصہ کا عکس نہیں آتا، اور یہ بات دلیل نقض سے ثابت ہے، دلیل نقض کو دلیل تخلف بھی کہتے ہیں نقض کے معنی ہیں ٹوٹنا اور تخلف کے معنی ہیں پیچھے رہ جانا، دلیل نقض اور دلیل تخلف کا مطلب یہ ہے کہ اصل قضیہ تو ہر مادہ میں صادق ہو مگر اس کا عکس بعض مادوں میں صادق نہ ہو۔ اور اس کو دلیل نقض اس لئے کہتے ہیں کہ اصل قضیہ میں اور اس کے عکس میں جو تلازم تھا وہ بعض مادوں میں ٹوٹ گیا، اور اس کو دلیل تخلف اس لئے کہتے ہیں کہ اصل قضیہ کو اور اس کے عکس کو ہر مادہ میں صدق کے اعتبار سے ساتھ ساتھ رہنا چاہئے کیونکہ دونوں میں تلازم ہے مگر بعض مادوں میں ایسا نہیں ہوتا، اصل قضیہ صادق ہوتا ہے اور اس کا عکس صادق نہیں ہوتا تو وہ پیچھے رہ جاتا ہے۔

الغرض ان تو سبب کا عکس نہیں آتا اور یہ بات دلیل تخلف سے ثابت ہے، کیونکہ ان میں جو خاص ترین قضیہ ہے وہ وقتہ ہے اور اس کا عکس بعض مادوں میں صادق نہیں ہوتا، اور جب اخص کا عکس صادق نہ ہوا تو اعم کا عکس بطریق اولیٰ صادق نہ ہوگا کیونکہ یہ بات بدیہیہ باطل ہے کہ اعم دکل کا عکس تو صادق ہو اور اخص (جزء) کا عکس صادق نہ ہو۔ مثلاً لاشئ من القمر بمنخسف بالضرورة وقت التربع لا دائئاً ای کل قمر منخسف بالفعل قضیہ سائبہ کلیہ وقتہ ہے، اس کا مفہوم یہ ہے کہ چاند اگرچہ ازمنہ ثلاثہ میں سے کسی زمانہ میں گہنا تھا مگر کوئی چاند تربع کے وقت یعنی جبکہ چاند اور سورج کے بیچ میں زمین حائل نہ ہو نہیں گہنا تھا، یہ قضیہ سچا ہے اور اس کا عکس کم کے اعتبار سے اعم ترین سائبہ جزئیہ ہے۔ اور جہت کے اعتبار سے مکث عامہ ہے اور وہ یہ ہے لیس بعض المنخسف بقمر بالامکان العالم، اور یہ عکس کاذب ہے، کیونکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ بعض وہ چیزیں جو گہناتی ہیں ان کا چاند نہ ہونا ممکن ہے حالانکہ یہ بات صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کی نقیض کلی قمر منخسف بالضرورة صادق ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ ہر گہناتنے والی چیز بالیقین چاند ہے، پس جب یہ بات صادق ہے تو اس کا چاند نہ ہونا کیونکر ممکن ہے؟ پس جب اخص ترین قضیہ کا عکس صادق نہ ہوا تو باقی قضایا کا عکس بطریق اولیٰ صادق نہ ہوگا۔





## فصل

عَكْسُ النَّقِیْضِ: تَبْدِیْلُ نَقِیْضِ الطَّرَفِیْنِ، مَعَ بَقَاءِ الصِّدْقِ وَالْكَیْفِ، أَوْ جَعْلُ نَقِیْضِ الثَّانِیِّ أَوَّلًا، مَعَ مُخَالَفَةِ الْكَیْفِ

**ترجمہ: فصل: عکس نقیض:** قضیہ کے دونوں طرفوں کی نقیضوں کو بدلتا ہے، صدق و کیف باقی رہتے ہوئے۔ یا دوسرے جز کی نقیض کو پہلا جز بنانا (اور پہلے جز کو بعید دوسرا جز بنانا) ہے، کیف کے اختلاف کے ساتھ (اور صدق کے بقا کے ساتھ)

**نقیض** ہر چیز کی اس کا رُئع (اٹھانا) ہے۔ انسان کی نقیض لا انسان ہے اور لا انسان کی نقیض لا لا انسان یعنی انسان ہے۔ کیونکہ نفی کی نفی اثبات ہوتی ہے۔  
**عکس نقیض** مرکب اضافی کے معنی میں نقیض کو پلٹنا۔

**متقدمین کے نزدیک عکس نقیض** کی تعریف ہے: ”قضیہ کے پہلے جز کی نقیض کو دوسرا جز، اور دوسرے جز کی نقیض کو پہلا جز بنانا“۔ دو باتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے۔  
پہلی بات: اگر اصل قضیہ سچا ہو، یا سچا مانا گیا ہو، تو عکس نقیض بھی سچا ہونا چاہیے، یا سچا مانا جاسکے۔  
دوسری بات: اگر اصل قضیہ مجبہ ہو، تو عکس نقیض بھی مجبہ ہونا چاہیے، اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہو، تو عکس نقیض بھی سالبہ ہونا چاہیے۔

**مثلاً** کلُّ الْإِنْسَانِ حَيَوَانٌ کا عکس نقیض ہے کلُّ لَاحَيَوَانٍ لَا إِنْسَانٌ (کوئی غیر جاندار انسان نہیں ہے) اور لَا شَيْءٌ مِنَ الْإِنْسَانِ بِحَجَرٍ (کوئی انسان پتھر نہیں ہے) کا عکس نقیض ہے لَيْسَ بَعْضُ اللَّاحَجَرِ بِإِنْسَانٍ (بعض وہ چیزیں جو پتھر نہیں ہیں انسان ہیں)۔ پہلی مثال میں اصل اور عکس دونوں مجبہ ہیں اور دوسری مثال میں دونوں سالبہ ہیں اور دونوں صادق ہیں۔

**نوٹ** تعریف میں صرف بقا، صدق کی شرط اس لئے لگائی ہے کہ بقا، کذب ضروری نہیں ہے کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ اصل قضیہ کاذب ہو اور اس کا عکس نقیض صادق ہو جیسے لَا شَيْءٌ مِنَ الْحَيَوَانِ بِإِنْسَانٍ کاذب ہے اور اس کا عکس نقیض صادق (سچا) ہے یعنی لَيْسَ بَعْضُ اللَّاحَيَوَانِ بِإِنْسَانٍ (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں)۔ مثلاً شجر و حجر۔ وہ غیر جاندار ہیں۔

**متاخرین کے نزدیک عکس نقیض** کی تعریف ہے: ”قضیہ کے دوسرے جز کی نقیض کو پہلا

جزر بنانا، اور پہلے جزر کو بعینہ دوسرا جزر بنانا۔۔۔ دو باتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے۔

پہلی بات: بقاء صدق یعنی اگر اصل قضیہ سچا ہو یا سچا فرض کیا گیا ہو، تو عکس نقیض بھی سچا ہونا چاہئے یا سچا فرض کیا جاسکے۔  
دوسری بات: کیف کا اختلاف یعنی اگر اصل قضیہ موجب ہو، تو عکس نقیض سالبہ ہونا چاہئے۔ اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہو، تو عکس نقیض موجب ہونا چاہئے۔

مثلاً کل انسان حیوان کا عکس نقیض ہے لاشع من اللاحیوان بانسان (کوئی غیر جاندار انسان

نہیں ہے)

نوٹ: جو بات دونوں تعریفوں میں ضروری ہے، وہ دوسری تعریف میں ذکر نہیں کی گئی ہے۔

**خلاصہ** یہ ہے کہ متقدمین اور متاخرین میں اختلاف ہے کہ عکس نقیض قضیہ کی دونوں جانبوں کی نقیضوں کو بدلنے کا نام ہے یا صرف محمول کی نقیض کو بدلنے کا نام ہے، متقدمین کی رائے پہلی ہے اور متاخرین کی دوسری۔  
— اسی وجہ سے حضرت مصنفؒ نے دونوں تعریفیں ذکر کی ہیں۔ پہلی تعریف متقدمین کے مذہب پر ہے اور دوسری تعریف متاخرین کے مذہب پر ہے۔

نوٹ: ہر علوم میں معتبر متقدمین کی تعریف ہے، چنانچہ مصنفؒ نے اس کو مقدم بیان کیا ہے اور آگے جو احکام بیان کئے جارہے ہیں وہی متقدمین کی تعریف کے پیش نظر ہیں۔

وَحُكْمُ الْمُوجِبَاتِ هَهُنَا حُكْمُ السَّوَالِبِ فِي الْمُسْتَوَى، وَبِالْعَكْسِ .

ترجمہ: اور یہاں موجبہ قضیوں کا حکم وہ ہے جو عکس مستوی میں سالبہ قضیوں کا ہے اور اس کے برعکس بھی (یعنی یہاں سالبہ قضیوں کا حکم وہ ہے جو عکس مستوی میں موجبہ قضیوں کا ہے)

تشریح: اب عکس نقیض کے احکام بیان کرتے ہیں۔

(۱) عکس نقیض میں موجبہ قضیوں کا حکم وہ ہے جو عکس مستوی میں سالبہ قضیوں کا تھا یعنی جس طرح سالبہ کلیہ کا عکس مستوی سالبہ کلیہ آتا ہے اسی طرح موجبہ کلیہ کا عکس نقیض موجبہ کلیہ آتا ہے اور جس طرح سالبہ جزئیہ کا عکس مستوی نہیں آتا اسی طرح موجبہ جزئیہ کا عکس نقیض بھی نہیں آتا۔ کیونکہ بعض الاحیوان لا انسان (جیسے گھوڑا) تو صادق ہے، مگر اس کا عکس نقیض بعض الانسان لا حیوان صادق نہیں ہے۔ اور جب موجبہ جزئیہ کا عکس نقیض موجبہ جزئیہ صادق نہیں، تو موجبہ کلیہ بدرجہ اولیٰ صادق نہ ہوگا۔ کیونکہ جب بعض الانسان لا حیوان کاذب ہے تو کل الانسان بطریق اولیٰ کاذب ہوگا۔

(۲) دو موجبات کا عکس نقیض نہیں آتا ہے۔ بسا اوقات سے چار کا یعنی دقیقہ مطلق، منتشرہ مطلق، مطلق عامہ اور ممکنہ عامہ اور مرکبات میں سے پانچ کا یعنی دقیقہ، منتشرہ، وجودیہ، لافردیہ، وجودیہ، لادائمہ اور ممکنہ عامہ۔ کیونکہ جب یہ قیضے سالبہ ہوتے ہیں تو ان کا عکس مستوی نہیں آتا۔

باقی چھ قضایا یعنی ضروریہ مطلقہ، دائمہ مطلقہ، مشروطہ عامہ، عرفیہ عامہ، مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس نقیض اسی طرح آتا ہے جس طرح ان کا عکس مستوی آتا ہے۔ یعنی دو دائموں کا عکس نقیض دائمہ، اور دو عاموں کا عکس نقیض عرفیہ عامہ اور دو خاصوں کا عکس نقیض عرفیہ خاصہ لادائمہ فی بعض آتا ہے۔

(۳) اور سالبہ قضیوں کا حکم عکس نقیض میں وہ ہے جو موجبہ قضیوں کا عکس مستوی میں تھا یعنی جس طرح موجبہ کلیہ اور موجبہ جزئیہ کا عکس مستوی موجبہ جزئیہ آتا ہے اسی طرح سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ کا عکس نقیض سالبہ جزئیہ آتا ہے۔ مثلاً لا شیء من الانسان بحجر (کوئی انسان پتھر نہیں ہے) کا عکس نقیض ہے ایس بعض الا حجر بلا انسان (بعض غیر پتھر انسان ہیں) اور بعض الحيوان ليس بالانسان کا عکس نقیض ہے بعض اللا انسان ليس بالحيوان (بعض غیر انسان جاندار ہیں)

### وَالْبَيَانُ الْبَيَانُ ، وَالنَّقْضُ النَّقْضُ

ترجمہ اور دلیل وہی دلیل ہے، اور تخلف وہی تخلف ہے۔

(۱) جن موجبہ یا سالبہ قضیوں کا عکس نقیض آتا ہے ان کو ثابت کرنے کے لئے دلیل وہی دلیل حلف ہے جس کے ذریعہ عکس مستوی کو ثابت کیا گیا تھا یعنی عکس نقیض کی نقیض بحال کر، اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر، شکل اول بنا کر، دیکھیں گے کہ کوئی محال تو لازم نہیں آتا، اگر محال لازم آتا ہو، تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ نقیض کی نقیض باطل ہے اور عکس نقیض صحیح ہے۔

(۲) اسی طرح جن موجبہ یا سالبہ قضیوں کا عکس نقیض نہیں آتا، ان کو ثابت کرنے کے لئے دلیل بھی وہی دلیل تخلف (نقض) ہے جس کے ذریعہ عکس مستوی نہ آنے کو ثابت کیا گیا تھا۔

**دلیل مختلف** کا مطلب ہے: ”کسی بھی ایک مادہ میں عکس نقیض کا صادق نہ ہونا“۔ چونکہ اس وقت اصل قضیہ اور عکس نقیض میں تلازم ختم ہو جائے گا اس لئے اس کو ”دلیل نقض“ کہتے ہیں۔ اور جب عکس نقیض سادہ نہ ہو گا تو وہ اصل قضیہ سے پیچھے رہ جائے گا، اس لئے اس کو ”دلیل مختلف“ کہتے ہیں۔

وَقَدْ بَيَّنَّا اَنْعَاسَ الْخَاصَّتَيْنِ مِنَ الْمَوْجِبَةِ الْجَزِئِيَّةِ هَهُنَا، وَمِنْ

### السَّالِبَةُ الْجُزْئِيَّةُ ثَمَّةُ، إِلَى الْمَرْفِئَةِ الْخَاصَّةِ بِالْإِفْتِرَاضِ

ترجمہ اور تحقیق یہاں کیا گیا ہے دو خاصوں (یعنی مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) موجب جزئیہ کا منکس ہونا یہاں (یعنی منکس نقیض میں) اور دو خاصوں (یعنی مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) سالبہ جزئیہ کا منکس ہونا وہاں (یعنی منکس مستوی میں) عرفیہ خاصہ کی طرف دلیل افتراض سے۔

تشریح منکس مستوی کی بحث میں جو کہا گیا تھا کہ سالبہ جزئیہ کا منکس مستوی نہیں آتا، اور منکس نقیض کی بحث میں جو کہا گیا ہے کہ موجب جزئیہ کا منکس نقیض نہیں آتا۔ یہ دونوں باتیں اس وقت ہیں جبکہ سالبہ جزئیہ اور موجب جزئیہ دو خاصے (یعنی مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) نہ ہوں۔ کیونکہ حاصتین کا منکس مستوی اور منکس نقیض دونوں آتے ہیں۔ سالبہ جزئیہ مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا منکس مستوی سالبہ جزئیہ عرفیہ خاصہ آتا ہے اور موجب جزئیہ مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا منکس نقیض موجب جزئیہ عرفیہ خاصہ آتا ہے۔ اور یہ دونوں دعوے ”دلیل افتراض“ سے ثابت کئے جاتے ہیں۔

**افتراض** کے لغوی معنی ہیں واجب ٹھہرانا، مقرر کرنا، کہنا جاتا ہے، افترض الله الاحکام علی عباده: اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر احکام مقرر کئے۔ دلیل افتراض بھی چونکہ دعویٰ ثابت کرتی ہے اس لئے اس کو ”دلیل افتراض“ کہتے ہیں۔

**دلیل افتراض کی تعریف ہے:** ”قضیہ کے موضوع کو کوئی مبین چیز فرض کرنا، پھر اس کیلئے وصف موضوع اور وصف محمول کو ثابت کرنا اور ان دو قضیوں سے شکل ثالث بنا کر مدعی ثابت کرنا۔“

**مثلاً** کل انسان حیوان کا منکس نقیض ہے کل لا حیوان لا انسان۔ اس منکس نقیض کو ثابت کرنے کیلئے ہم منکس کے موضوع کو ”درخت“ فرض کرتے ہیں اور اس کے لئے دونوں وصف ثابت کرتے ہیں تو دو قضیے حاصل ہوں گے (۱) کل الأشجار لا حیوان (۲) کل الأشجار لا انسان پس شکل ثالث سے نتیجہ نکلے گا کل لا حیوان لا انسان اور یہی منکس نقیض تھا۔

**دوسری مثال** بعض الإنسان كاتب بالفعل لا دائماً قضیہ وجودیہ لا دائمہ ہے اور اس کا منکس مستوی بعض الکاتب انسان بالفعل (مطلقہ عامہ) ہے۔ یہ منکس صحیح ہے یا نہیں؟ اس کو جاننے کے لئے ہم کاتب کو زید فرض کرتے ہیں، اور اس کے لئے دونوں وصف ثابت کرتے ہیں، تو دو قضیے حاصل ہوں گے (۱) زید کاتب بالفعل (۲) زید انسان بالفعل، پس شکل ثالث سے نتیجہ نکلے گا بعض الکاتب انسان بالفعل پس معلوم ہوا کہ وہ منکس مستوی صحیح ہے۔



## دلیل افتراض کی عربی تعریف ہے

فَرْضُ ذَاتِ الْمَوْضُوعِ شَيْئًا مُعَيَّنًا، وَحَصْلُ وَصْفِ الْمَحْمُولِ وَالْمَوْضُوعِ عَلَيْهِ، لِيَحْصَلَ

مَفْهُومُ الْعَكْسِ یعنی پہلے موضوع کی ذات کو کوئی معین چیز فرض کیا جائے (لیکن جو چیز فرض کی جائے وہ موضوع کی ذات کے مناسب ہونی چاہیے یعنی اگر موضوع نوع ہو تو وہ معین چیز اس کا فرد یا وصف ہونا چاہئے مثلاً موضوع انسان ہو تو وہ معین چیز زید یا رجل ہونا چاہئے اور اگر موضوع جنس ہو تو وہ معین چیز نوع یا اس کے مانند کوئی چیز ہونی چاہئے مثلاً موضوع حیوان ہو تو وہ معین چیز انسان وغیرہ ہونا چاہئے)

پھر اس معین چیز کے لئے وصف موضوع اور وصف محمول دونوں کو ثابت کیا جائے تاکہ دو قضیے پیدا ہوں اور ان کے ذریعہ مطلوب ثابت کیا جائے یعنی شکل ثالث بنائی جائے اگر نتیجہ وہی آئے جو مدعی تھا تو دعویٰ ثابت، ورنہ باطل۔

مثلاً پہلا دعویٰ تھا کہ مشروطہ خاصہ موجبہ جزئیہ کا عکس نقیض موجبہ جزئیہ عرفیہ خاصہ آنا ہے جیسے بعض متحرك الاصابع كاتبة بالضرورة مادام متحرك الاصابع لا دائماً كالعكس نقیض ہے بعض اللاكاتب لا متحرك الاصابع دائماً، مادام لا كاتبة، لا دائماً، یہ عکس صحیح ہے یا نہیں، اس کو جاننے کے لئے ہم لا كاتبة کو ”گھوڑا“ فرض کرتے ہیں اور اس کے لئے دونوں وصف ثابت کرتے ہیں، تو دو قضیے حاصل ہوں گے (۱) الفرس لا كاتبة (۲) الفرس لا متحرك الاصابع دائماً، مادام لا كاتبة پس شکل ثالث سے نتیجہ نکلے گا بعض اللاكاتب لا متحرك الاصابع الخ پس عکس نقیض کا جز اول ثابت ہوا۔  
نوٹ یہ آسان طریقہ پر دلیل افتراض جاری کی گئی ہے۔ مفصل طریقہ شرح تہذیب میں آئے گا۔

## فصل

القياس: قَوْلُ مُؤَلِّفٍ مِنْ قَضَايَا، يَلْزَمُ لِذَاتِهِ قَوْلُهُ آخَرُ

ترجمہ: قیاس چند قضیوں سے مرکب (ترکیب پائی ہوئی) وہ بات ہے جس کے لئے بالذات (یعنی خود بخود) دوسری بات لازم ہو۔

قیاس کی تعریف: قیاس دو قضیوں سے مرکب (بنا ہوا) وہ قول ہے جس کے لئے بالذات (یعنی خود بخود) دوسرا قول لازم ہو، جیسے دنیا ایک حال پر برقرار نہیں ہے (الْعَالَمُ مُتَغَيِّرٌ) اور ہر وہ چیز جو ایک حال پر برقرار نہ ہو، وہ نوپید (نئی پیدا شدہ) ہوتی ہے (وکلُّ مُتَغَيِّرٍ حَادِثٌ) ان دو باتوں کے مجموعہ سے خود بخود یہ بات ثابت

ہوتی ہے کہ: ”دنیا نوپید ہے“ (فَالْعَالَمُ حَادِثٌ)

اس مثال میں پہلے دو قضیوں کے مجموعہ کا نام ”قیاس“ ہے، کیونکہ ان دو قضیوں کے مجموعہ ہی سے بغیر کسی نئی بات کے ملائے دوسری بات ثابت ہوتی ہے۔ اور اس دوسری بات کو قیاس کا نتیجہ کہتے ہیں۔

فَإِنْ كَانَ مَذْكُورًا فِيهِ بِمَادَّتِهِ وَهَيْئَتِهِ، فَاسْتِثْنَائِيٌّ، وَإِلَّا فَاقْتِرَائِيٌّ  
حَقْلِيٌّ أَوْ شَرْطِيٌّ

ترجمہ پس اگر ہر وہ دوسری بات اس قیاس میں مذکور اپنی شکل اور ہیئت کے ساتھ، تو وہ قیاس استثنائی ہے، ورنہ تو اقترائی ہے؛ حقیقی ہے یا شرطی ہے

ترکیب کا اسم ضمیر مستتر ہے جو ”قول آخر“ کی طرف راجع ہے۔ لہذا دہرہ ہیئتہ کی ضمیریں بھی ”قول آخر“ کی طرف راجع ہیں، اور فیتہ کی ضمیر قیاس کی طرف راجع ہے۔

تشریح اس عبارت میں قیاس کی تقسیم کی گئی ہے۔ قیاس کی ابتداء دو قسمیں ہیں، ایک استثنائی اور دوسری اقترائی۔ پھر اقترائی کی دو قسمیں ہیں ایک حقیقی اور دوسری شرطی۔ پس قیاس کی کل تین قسمیں ہوں گی۔ قیاس استثنائی، قیاس اقترائی حقیقی اور قیاس اقترائی شرطی۔

نوٹ: قیاس کی تقسیم ہیئت کے اعتبار سے ہے۔ قیاس کی دوسری تقسیم مادہ کے اعتبار سے آگے آرہی ہے مادہ کے اعتبار سے قیاس کی پانچ قسمیں ہیں، برہانی، اجہلی وغیرہ۔

وجہ حصر: قیاس میں نتیجہ یا تولد مادہ اور اپنی ہیئت کے ساتھ مذکور ہوگا یا نہیں ہوگا، اول قیاس استثنائی ہے اور دوم قیاس اقترائی ہے۔ پھر قیاس اقترائی دو حال سے خالی نہیں یا تو قیاس کے دونوں مقدمے حلیہ قضیہ ہونگے یا حلیہ نہیں ہوں گے بلکہ دونوں یا کوئی ایک شرطیہ ہوگا اول قیاس اقترائی حقیقی ہے اور دوم قیاس اقترائی شرطی۔

وجہ تسمیہ: قیاس استثنائی کو ”استثنائی“ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں حرف استثناء لکن وغیرہ ہوتا ہے اور قیاس اقترائی کو ”اقترائی“ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں نتیجہ کے اطراف یعنی اصغر، اکبر اور اوسط ایک دوسرے کے ساتھ ملے ہوئے ہوتے ہیں۔ اور حقیقی اور شرطی کی وجہ تسمیہ ظاہر ہے۔

قیاس کا مادہ اور ہیئت ایک مثال سے سمجھئے: کہہ دو اینٹیں بنانے والا، پہلے گار تیار کرتا ہے یہ گارا اینٹوں کا مادہ ہے، پھر اس گارے کو سانچے میں بھر کر چوکنٹی اینٹیں بناتا ہے۔ یہ چار گوشہ ہونا اینٹ کی ہیئت ہے۔ اسی طرح قیاس کا نتیجہ بھی ایک قضیہ ہے اور ہر قضیہ موضوع و محمول سے مرکب ہوتا ہے یہ موضوع و محمول نتیجہ کا

مادہ میں اور ان کی مخصوص صورت یعنی موضوع کا مقدم ہونا اور محمول کا موخر ہونا یہ اس نتیجہ کی ہیئت ہے۔

**قیاس استثنائی کی تعریف:** قیاس استثنائی وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ بعینہ یا نقیض نتیجہ مذکور ہو۔ نتیجہ بعینہ مذکور ہونے کی مثال یہ ہے ان کان هذا انسانا کان حیوانا

(اگر یہ انسان ہے تو جاندار ہے) لکنہ انسانا (مگر یہ انسان ہے) فان حیوانا (پس یہ جاندار ہے) اس مثال میں نتیجہ قیاس کان حیوانا ہے، جو قیاس میں بعینہ مذکور ہے۔ اور نقیض نتیجہ مذکور ہونے کی مثال یہ ہے

ان کان هذا انسانا کان حیوانا (اگر یہ انسان ہے تو جاندار ہے) لکنہ لیس حیوانا (مگر وہ جاندار نہیں ہے) فلہذا لیس بانسانا (پس یہ انسان نہیں ہے) اس مثال میں نتیجہ قیاس هذا لیس بانسانا ہے، جو قیاس میں مذکور نہیں ہے البتہ اس کی نقیض هذا انسانا مذکور ہے۔

**قیاس اقترانی کی تعریف:** قیاس اقترانی وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ بعینہ یا اس کی نقیض مذکور نہ ہو۔ البتہ نتیجہ کا مادہ یعنی موضوع و محمول قیاس میں مذکور ہوں جیسے للعالم

متغیر، وکل متغیر حادث، فالعالم حادث اس مثال میں نتیجہ قیاس العالم حادث ہے، جو نہ بعینہ قیاس میں مذکور ہے، نہ اس کی نقیض مذکور ہے۔ البتہ عالم اور حادث یعنی موضوع و محمول مذکور ہیں۔

**اقترانی کلی کی تعریف:** قیاس اقترانی کلی وہ قیاس ہے جو صرف قضایا علیہ سے مرکب ہو۔ جیسے العالم متغیر وکل متغیر حادث، فالعالم حادث

**اقترانی شرطی کی تعریف:** قیاس اقترانی شرطی وہ قیاس ہے جو صرف قضایا علیہ سے مرکب نہ ہو، بلکہ یا تو صرف شرطیات سے مرکب ہو یا شرطیہ اور علیہ دونوں طرح کے قضیوں سے

مرکب ہو۔ صرف قضایا شرطیہ سے مرکب ہونے کی مثال یہ ہے کلما کانت الشمس طالعة فالنهار موجود (جب بھی سورج نکلا ہوا ہوگا تو دن موجود ہوگا) وکلما کان النهار موجودا فالعالم مضیی (اور جب بھی دن موجود ہوگا تو جہاں روشن ہوگا) فلکما کانت الشمس طالعة فالعالم مضیی (پس جب بھی سورج نکلا ہوا ہوگا تو جہاں روشن ہوگا۔

اور علیہ اور شرطیہ سے مرکب ہونے کی مثال یہ ہے کلما کان هذا الشئ انسانا کان حیوانا (جب بھی یہ چیز انسان ہوگی تو جاندار ہوگی) وکل حیوان جسم (اور ہر جاندار جسم ہے) فلکما کان هذا الشئ انسانا کان جسما (پس جب بھی یہ چیز انسان ہوگی تو جسم ہوگی) اس قیاس میں پہلا مقدمہ قضیہ شرطیہ ہے اور دوسرا مقدمہ قضیہ علیہ ہے۔

وَمَوْضُوعُ الْمَطْلُوبِ مِنَ الْحَقِّقِ يَكُنْ أَصْغَرَ، وَ مَحْمُولُهُ أَكْبَرَ

وَالْمُتَكَبِّرُ أَوْسَطُ، وَمَا فِيهِ الْأَصْغَرُ صَغْرَى، وَالْأَكْبَرُ كِبْرَى.

ترجمہ اور تفسیر علیہ کے نتیجہ کا موضوع ”اصغر“ کہلاتا ہے، اور اس کا محمول ”اکبر“ کہلاتا ہے اور بار بار آیا والا جزر ”اوسط“ کہلاتا ہے، اور جس مقدمہ میں ”اصغر“ ہوتا ہے وہ ”صغریٰ“ کہلاتا ہے اور جس مقدمہ میں ”اکبر“ ہوتا ہے وہ ”کبریٰ“ کہلاتا ہے۔

اصغر: نتیجہ کا موضوع اکبر: نتیجہ کا محمول حد اوسط: وہ جز مشترک جو صغریٰ میں بھی آیا ہے اور کبریٰ میں بھی آیا ہے مگر نتیجہ میں نہیں آیا ہے صغریٰ: قیاس کا وہ مقدمہ جس میں ”اصغر“ ہے کبریٰ: قیاس کا وہ مقدمہ جس میں ”اکبر“ ہے۔

تشریح: قیاس اقترانی حملی ایسے دو مقدموں پر مشتمل ہوتا ہے جو کسی ایک بات میں مشترک ہوتے ہیں اور ایک ایک بات میں مختلف ہوتے ہیں مثلاً العالم متغیر (صغریٰ) وکل متغیر حادث (کبریٰ) فالعالم حادث (نتیجہ) اس مثال میں متغیر دونوں مقدموں میں مشترک جز ہے اور عالم صرف پہلے مقدمہ میں ہے اور حادث صرف دوسرے مقدمہ میں ہے۔ پس جو جز مشترک ہے وہ ”حد اوسط“ کہلاتا ہے اور نتیجہ کا موضوع ”اصغر“ کہلاتا ہے اور اصغر جس مقدمہ میں ہے وہ صغریٰ کہلاتا ہے اور نتیجہ کا محمول ”اکبر“ کہلاتا ہے اور اکبر جس مقدمہ میں ہے وہ کبریٰ کہلاتا ہے۔

مثال مذکور میں متغیر حد اوسط ہے، العالم اصغر ہے، حادث اکبر ہے، العالم متغیر صغریٰ ہے اور کل متغیر حادث کبریٰ ہے۔

نوٹ (۱) قیاس میں ہمیشہ صغریٰ مقدم ہوتا ہے اور کبریٰ مؤخر ہوتا ہے۔  
(۲) یہ اصطلاحیں یعنی اصغر، اکبر وغیرہ اقترانی حملی کے ساتھ خاص نہیں ہیں، اقترانی شرطی میں بھی یہی اصطلاحیں استعمال کی جاتی ہیں پس من الحملی کی تید اتفاقی ہے، احترازی نہیں ہے۔

وَالْأَوْسَطُ: إِمَّا مَحْمُولُ الصَّغْرَى وَمَوْضُوعُ الْكِبْرَى، فَهُوَ الشَّكْلُ الْأَوَّلُ، أَوْ مَحْمُولُهُمَا فَالثَّانِي، أَوْ مَوْضُوعُهُمَا فَالثَّلَاثُ، أَوْ عَكْسُ الْأَوَّلِ فَالْثَّالِثُ.

ترجمہ اور حد اوسط یا تو صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع ہوگی تو وہ ”شکل اول“ ہے یا دونوں میں



محول ہوگی تو وہ ”شکل ثانی“ ہے یا دونوں میں موضوع ہوگی تو وہ ”شکل ثالث“ ہے یا پہلی صورت کی برعکس صورت ہوگی یعنی صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول ہوگی تو وہ ”شکل رابع“ ہے۔

قیاس اقترانی حملی کی چار صورتیں ہیں جو ”اشکال اربعہ“ کہلاتی ہیں۔

**چار شکلیں** اس طرح ہیں کہ حد واسطہ:

(۱) یا تو صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع ہوگی تو وہ ”پہلی شکل“ ہے جیسے العالم متغیر

وکل متغیر حادث، فالعالم حادث

(۲) یا دونوں میں محمول ہوگی تو وہ ”دوسری شکل“ ہے جیسے کل انسان حیوان، ولا شئی

من الحجر بحیوان، فلا شئی من الإنسان بحجر۔

(۳) یا دونوں میں موضوع ہوگی تو وہ ”تیسری شکل“ ہے جیسے کل انسان حیوان، وکل

انسان ناطق، فبعض الحيوان ناطق۔

(۴) یا صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول ہوگی تو وہ ”چوتھی شکل“ ہے جیسے کل انسان حیوان

وکل ناطق انسان، فبعض الحيوان ناطق۔

وَيَشْتَرِطُ فِي الْأَوَّلِ: إيجاب الصغرى، وفعليتها، مع كَلِمَةِ الْكُبْرَى

**ترجمہ** اور شرط ہے ”پہلی شکل“ میں صغریٰ کا موجب ہونا، اور اس کا فعلیہ ہونا، کبریٰ کے کلمہ ہونے کے ساتھ۔

تشریح قیاس کی چاروں شکلوں کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے کچھ شرائط ہیں جب وہ شرائط پائی جائیگی

تب وہ شکلیں صحیح نتیجہ دیں گی اور اگر شرائط مفقود ہوں گی تو شکلیں صحیح نتیجہ نہیں دیں گی۔ صحیح نتیجہ دینے والی

شکلوں کو مستحکم (بجہ دینے والی) کہتے ہیں اور صحیح نتیجہ نہ دینے والی شکلوں کو عقیقہ (باجو) کہتے ہیں۔

نتیجہ ہیں ایک کیفیت کے اعتبار سے، دوسری جہت کے اعتبار سے

**شکل اول کے لئے شرطیں** اور تیسری کم کے اعتبار سے۔

کیف کے اعتبار سے یعنی ایجاب و سلب کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ موجب ہو۔

اور جہت کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ فعلیہ ہو یعنی ممکن نہ ہو ضرورت اور دوام کی تہذیب

اور کم کے اعتبار سے یعنی کلی، جزئی ہونے کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ کبریٰ کلیہ ہو۔

خلاصہ سب شرائط کا درج ذیل ہے۔

شکل اول کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے شرط ہے کہ صفری موجبہ اور فطریہ ہو اور کبری کلیہ ہو

لَيُتَبَّحُ الْمُوجِبَاتُ مَعَ الْمُوجِبَةِ الْكُلِّيَّةِ الْمُوجِبَتَيْنِ . وَمَعَ السَّالِبَةِ الْكُلِّيَّةِ  
السَّالِبَتَيْنِ بِالضَّرُورَةِ

ترجمہ تاکہ رد موجبہ موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر نتیجہ دیں دو موجہوں کا، اور سالبہ کلیہ کے ساتھ مل کر دو سالبوں کا، بالبداهت۔

تشریح محسورات چار ہیں: موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ۔ اور صفری اور کبریٰ میں سے ہر ایک چاروں محسورات ہو سکتے ہیں، پس صفری کی چار صورتوں کو کبریٰ کی چار صورتوں میں ضرب دینے سے سولہ صورتیں ہوں گی۔ یہ صورتیں ”شکل اول کی ضرہیں“ کہلاتی ہیں۔ ان سولہ ضرہوں میں جب شرائط کا لحاظ کیا جائے گا تو صرف چار صورتیں منتج ہوں گی، باقی بارہ عقیم ہوں گی۔

**ضرورہ بنتیہ** صرف چار ہیں (۱) صفری اور کبریٰ دونوں موجبہ کلیہ ہوں (۲) صفری موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو (۳) صفری موجبہ جزئیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو (۴) صفری موجبہ جزئیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو۔  
**اور نتیجہ کے لئے ضابطہ** یہ ہے کہ نتیجہ ہمیشہ ”ارذل“ (کم تر) کے تابع ہوتا ہے۔ ایجاب و سلب میں ارذل سلب ہے اور کلیت و جزئیت میں ارذل جزئیت ہے، پس:

پہلی صورت میں نتیجہ موجبہ کلیہ آئے گا، کیونکہ صفری اور کبریٰ دونوں موجبہ اور کلیہ ہیں جیسے کل

انسان حیوان، و کل حیوان جسم، فکل انسان جسم دوسری صورت میں نتیجہ سالبہ کلیہ آئے گا، کیونکہ دونوں مقدمے کلیہ ہیں مگر کبریٰ سالبہ ہے،

جیسے کل انسان حیوان، ولا شیء من الحيوان بحجر فلا شیء من الانسان بحجر۔ تیسری صورت میں نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا، کیونکہ صفری جزئیہ ہے، جیسے بعض الحيوان

انسان، و كل انسان ناطق، فبعض الحيوان ناطق۔

چوتھی صورت میں نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، سالبہ اس لئے کہ کبریٰ سالبہ ہے اور جزئیہ اس لئے کہ

صفری جزئیہ ہے، جیسے بعض الحيوان انسان، ولا شیء من الانسان بصاھل و صاھل دھنباۓ والا

فبعض الحيوان لبس بصاھل۔

باقی بارگہ ضربیں شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں۔ سب کا نقشہ یہ ہے

نمبر شمار	صغری	کبری	نتیجہ	کیفیت
①	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	شرائط موجود ہیں
۲	"	جزئیہ	عقیم	کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے
③	"	سالہ کلیہ	سالہ کلیہ	شرائط موجود ہیں
۴	"	جزئیہ	عقیم	کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے
⑤	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
۶	"	جزئیہ	عقیم	کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے
⑦	"	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
۸	"	جزئیہ	عقیم	کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے
۹	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	"	صغری موجبہ نہیں ہے اس لئے عقیم ہے
۱۰	"	جزئیہ	"	"
۱۱	"	سالہ کلیہ	"	"
۱۲	"	جزئیہ	"	"
۱۳	سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	"	"
۱۴	"	جزئیہ	"	"
۱۵	"	سالہ کلیہ	"	"
۱۶	"	جزئیہ	"	"

**عبارت کا مطلب**۔ ریٹینج میں لائم عاقبت (غایت) ہے یعنی شکل اول کی شرائط کا اثر یہ ہے کہ سترہ ضربوں میں سے صرف چار نتیجہ اور باقی عقیم ہیں۔ صغری موجبہ کلیہ یا موجبہ جزئیہ جب کبری موجبہ کلیہ کے ساتھ ملیں گے تو نتیجہ موجبہ آئے گا، پہلی صورت میں کلیہ آئے گا اور دوسری صورت میں جزئیہ آئے گا۔ اور جب یہی دونوں سالہ کلیہ کے ساتھ ملیں گے تو نتیجہ سالہ آئے گا پہلی صورت میں کلیہ آئے گا اور دوسری صورت میں جزئیہ آئے گا۔

بالضرورت: یہ بار مجرور ریٹینج سے متعلق ہیں جس کا ترجمہ ہے بالبداهت یعنی شکل اول کا اُنتاج نتیجہ دینا، بدیہی ہے کسی دلیل کا محتاج نہیں ہے۔ اور باقی شکلوں کا اُنتاج دلیل کا محتاج ہے، جیسا کہ آگے معلوم

ہوگا۔ لہذا یاد رکھیں کہ

شکل اول پہنچی الائج ہے، کسی دلیل کی حاجت نہیں ہے

وَفِي الثَّانِي: اخْتِلَافُهُمَا فِي الْكَيْفِ، وَكُلِّيَّةُ الْكُبْرَى، مَعَ دَوَامِ الصُّغْرَى؛ أَوْ  
الْعَكْسِ سَالِبَةُ الْكُبْرَى، وَكَوْنُ الْمُمْكِنَةِ، مَعَ الضَّرُورِيَّةِ، أَوِ الْكُبْرَى الْمَشْرُوطَةِ.

ترجمہ: اور دوسری شکل میں (شرط ہے) دونوں مقدموں کا مختلف ہونا کیف میں اور کبری کا کلیہ ہونا،  
صغری کے دوام کے ساتھ یا کبری سالبہ کے انعکاس کے ساتھ، یا ممکنہ ہونا ضروریہ کے ساتھ یا کبری مشروطہ کے ساتھ

شکل ثانی: قیاس کی وہ شکل ہے جس میں صدادست دونوں مقدموں میں محمول واقع ہوتی ہے۔ اس کے  
صحیح نتیجہ دینے کے لئے شرائط درج ذیل ہیں۔

کیف کے اعتبار سے شرط یعنی ایجاب و سلب کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغری اور کبری دونوں ایجاب و  
سلب میں مختلف ہوں، ایک موجب ہو تو دوسرا سالبہ ہو، اگر دونوں مقدمے موجب یا دونوں سالبہ ہوں گے تو نتیجہ  
ہمیشہ صحیح نہیں آئے گا۔

کم کے اعتبار سے شرط یعنی کلیت و جزئیت کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ کبری کلیہ ہو۔

شکل ثانی کے ائائج کیلئے شرط ہے صغری کبری کا ایجاب و سلب میں مختلف ہونا اور کبری کا کلیہ ہونا

اور جہت کے اعتبار سے شرطیں دو ہیں، اور ہر شرط دو باتوں میں دائر ہے، یعنی دو باتوں میں سے کوئی  
ایک بات پائی جانی چاہیے۔

پہلی شرط: (۱) یا تو صغری دائمہ یا ضروریہ ہو (۲) یا کبری ان چھ قضیوں میں سے ہوجن کے سوا ب منعکس  
ہوتے ہیں یعنی کبری دو دعواموں، دو عاموں اور دو خاصوں میں سے ہو۔

دوسری شرط: (۱) صغری اگر ممکنہ عامہ یا ممکنہ خاصہ ہو تو کبری ضروریہ یا مشروطہ عامہ یا مشروطہ خاصہ  
ہو (۲) اور اگر کبری ممکنہ عامہ یا ممکنہ خاصہ ہو تو صغری ضروریہ ہو۔

لَيُنْتِجَ الْكَلِمَتَانِ سَالِبَةً كَلْبَةً، وَالْمُخْتَلِفَتَانِ فِي الْكَمِّ أَيْضًا سَالِبَةً جُزْئِيَّةً  
بِاخْتِلَافٍ، أَوْ عَكْسِ الْكُبْرَى أَوِ الصُّغْرَى، ثُمَّ التَّرْتِيبُ، ثُمَّ النَّتِيجَةُ.



ترجمہ تاکہ دو کلیے تہجدیں سالہ کلیہ کا (یعنی اگر صغریٰ اور کبریٰ دونوں کلیہ ہوں، ایک موجبہ اور ایک سالہ  
تو نتیجہ سالہ کلیہ آئے گا) اور وہ دو مقدمے جو کم (کیلت و جزیت) میں مختلف ہیں وہ بھی نتیجہ دیں سالہ جزئیہ کا  
یعنی کیف میں اختلاف کے ساتھ اگر کم میں بھی اختلاف ہو تو اس صورت میں بھی نتیجہ سالہ جزئیہ آئے گا) دلیل  
خلف کے ذریعہ، یا کبریٰ کے عکس کے ذریعہ، یا صغریٰ کے عکس، پھر ترتیب (کے عکس) پھر نتیجہ (کے عکس) کے ذریعہ

تشریح: شکل ثانی کی سولہ ضربوں میں سے بھی صرف چار ضربیں شیع ہیں۔

ضرب اول: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ کلیہ آئے گا، جیسے کل انسان  
حیوان، ولا شیء من الحجر بحیوان فلا شیء من الإنسان بحجر۔

ضرب دوم: صغریٰ سالہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ کلیہ آئے گا، جیسے لا شیء من  
الحجر بحیوان، وکل انسان حیوان، فلا شیء من الحجر یا انسان۔

ضرب سوم: صغریٰ موجبہ جزئیہ اور کبریٰ سالہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض الحيوان  
انسان، ولا شیء من الفرس یا انسان، فبعض الحيوان ليس بفرس۔

ضرب چہارم: صغریٰ سالہ جزئیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ جزئیہ آئے گا جیسے بعض  
الحيوان ليس یا انسان، وکل ناطق انسان، فبعض الحيوان ليس بناطق۔  
باقی بارہ ضربیں شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں۔ سب کا نقشہ یہ ہے۔

نمبر شمار	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	کیفیت
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	عقیم	کیف میں اختلاف نہیں ہے
۲	"	جزئیہ	"	"
③	"	سالہ کلیہ	سالہ کلیہ	شرائط موجود ہیں
۴	"	جزئیہ	عقیم	کبریٰ کلیہ نہیں ہے
۵	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	"	کیف میں اختلاف نہیں ہے
۶	"	جزئیہ	"	"
④	"	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
۸	"	جزئیہ	عقیم	کبریٰ کلیہ نہیں ہے

①	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	شرائط موجود ہیں
۱۰	”	جزئیہ	عقیم	کبری کلیہ نہیں ہے
۱۱	”	سالہ کلیہ	”	کیف میں اختلاف نہیں ہے
۱۲	”	جزئیہ	”	کیف میں اختلاف بھی نہیں اور کبری کلیہ بھی نہیں
⑬	سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	سالہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
۱۴	”	جزئیہ	عقیم	کبری کلیہ نہیں ہے
۱۵	”	سالہ کلیہ	”	کیف میں اختلاف نہیں ہے
۱۶	”	جزئیہ	”	کیف میں اختلاف بھی نہیں اور کبری کلیہ بھی نہیں

شکل ثانی کے نتائج کی تین دلیلیں ہیں۔

① دلیل خلف یعنی اگر شکل ثانی کے نتیجہ کو صحیح نہ مانیں گے تو اس کی نقیض کو صحیح ماننا ہوگا، حالانکہ نقیض کو صحیح ماننے سے خلاف مفروض لازم آتا ہے، جو محال ہے اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتی ہے۔ پس نقیض باطل اور نتیجہ صحیح ہوگا۔

دوسری بات کہ نقیض کو صادق ماننے سے خلاف مفروض کیسے لازم آتا ہے، تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس نقیض کو صغری بنائیں، اور شکل ثانی کے کبری کو کبری بنائیں اور شکل اول ترتیب دیں تو جو نتیجہ آئے گا وہ اصل قیاس کے صغری کی نقیض ہوگا، جو خلاف مفروض ہے۔

مثلاً کل انسان حیوان، ولا شیء من الحجر بحیوان یہ دو مقدمے پہلے مان لئے گئے ہیں پس اس کا نتیجہ یعنی لا شیء من الإنسان بحجر بھی ضرور سچا ہوگا۔ کیونکہ اگر یہ نتیجہ صادق نہ ہوگا، تو اس کی نقیض یعنی بعض الإنسان حجر صادق ہوگی۔ حالانکہ یہ نقیض صادق نہیں ہے، کیونکہ جب ہم اس نقیض کو صغری بنائیں گے، اور اصل قیاس کے کبری کو کبری بنائیں گے اور شکل اول ترتیب دیں گے اور کہیں گے کہ بعض الإنسان حجر، ولا شیء من الحجر بحیوان تو نتیجہ آئے گا بعض الإنسان لیس بحیوان اور یہ نتیجہ اصل قیاس کے صغری یعنی کل الإنسان حیوان کی نقیض ہے اور حوں کہ اصل قیاس کا صغری سچا ماننا جا چکا ہے پس ضرور یہ نتیجہ کاذب ہوگا۔

اور نتیجہ کا کذب تین وجوہ سے ہو سکتا ہے یا تو صغری کاذب ہو یا کبری کاذب ہو یا شرائط نتائج کا فقدان ہو۔ مگر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ کبری کاذب نہیں ہے، کیونکہ وہ اصل قیاس کا کبری ہے جو صادق

مانا جا چکا ہے اور شرائط انتاج بھی مفقود نہیں ہے کیونکہ ایجاب صغریٰ اور کلیت کبریٰ کی شرطیں پائی جا رہی ہیں۔ پس لامحالہ صغریٰ ہی کاذب ہوگا اور جب صغریٰ کاذب ہوگا جو نتیجہ مطلوب کی نقیض ہے تو نتیجہ مطلوب صادق ہوا و ہوا المطلوب!

نوٹ: دلیل خلف شکل ثانی کی چاروں منتج ضربوں میں جاری ہو سکتی ہے۔ کیونکہ شکل ثانی کا نتیجہ سائب ہوتا ہے اس لئے اس کی نقیض موجب آئے گی جو شکل اول کا صغریٰ بن سکتی ہے اور چونکہ شکل ثانی میں کبریٰ کی کلیت شرط ہے، اس لئے شکل ثانی کا کبریٰ شکل اول کا کبریٰ بھی بن سکتا ہے۔

(۲) شکل ثانی نے نتیجہ کی صحت جانچنے کی دوسری دلیل ”عکس کبریٰ“ ہے یعنی شکل ثانی کے کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر، صغریٰ کے ساتھ ملا کر، شکل اول بنائی جائے۔ اگر نتیجہ بعینہ وہی آئے جو شکل ثانی کا نتیجہ تھا، تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثانی کا نتیجہ صحیح تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، ولا شئ من الحجر بحیوان کا نتیجہ ہے لا شئ من الإنسان بحجر۔ اس قیاس کا کبریٰ سائبہ کلیہ ہے اور سائبہ کلیہ کا عکس مستوی سائبہ کلیہ آتا ہے یعنی لا شئ من حیوان بحجر۔ اب اس عکس کو صغریٰ کے ساتھ ملا کر شکل اول ترتیب دیں گے تو کہیں گے کل انسان حیوان، ولا شئ من حیوان بحجر پس نتیجہ آئے گا لا شئ من الإنسان بحجر اور یہ نتیجہ بعینہ شکل ثانی کا نتیجہ ہے پس ثابت ہوا کہ شکل ثانی نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

نوٹ: یہ دلیل منتج ضربوں میں سے صرف ضرب اول اور ضرب سوم میں جاری ہو سکتی ہے۔ کیونکہ ان دونوں ضربوں میں صغریٰ موجب ہے جو شکل اول کا صغریٰ بن سکتا ہے۔ اور کبریٰ سائبہ کلیہ ہے جس کا عکس مستوی بھی سائبہ کلیہ آتا ہے پس وہ بھی شکل اول کا کبریٰ بن سکتا ہے۔

ضرب دوم اور چارم میں یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان دونوں ضربوں میں صغریٰ سائبہ ہے جو شکل اول کا صغریٰ نہیں بن سکتا اور کبریٰ موجب کلیہ ہے جس کا عکس مستوی موجب جزئیہ آتا ہے پس وہ شکل اول کا کبریٰ بھی نہیں بن سکتا ہے۔

(۳) شکل ثانی کا نتیجہ جانچنے کی تیسری دلیل ”عکس صغریٰ“ ہے یعنی ترتیب پہر عکس نتیجہ ہے یعنی پہلے شکل ثانی کے صغریٰ کا عکس مستوی بنایا جائے، پھر شکل چارم بنائی جائے، پھر شکل چارم کی ترتیب الٹ کر یعنی صغریٰ کو کبریٰ اور کبریٰ کو صغریٰ بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے پھر اس کا جو نتیجہ آئے اس کا عکس مستوی بنایا جائے، اگر وہ عکس مستوی بعینہ شکل ثانی کا نتیجہ ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثانی نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔





شکل ثالث کے نتائج کے لئے صفحہ کا موجبہ اور  
فعلیہ ہونا اور کسی ایک مقدمہ کا کلیہ ہونا شرط ہے

لِيُنتِجَ الموجبتان مع الموجبة الكلية، او بالعكس، موجبة  
جزئية، ومع السالبة الكلية، او الكلية مع الجزئية سالبة جزئية.

ترجمہ تاکہ نتیجہ دیں دو موجبے (یعنی موجبہ کلیہ اور موجبہ جزئیہ) موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر، یا اس کا  
برعکس (یعنی موجبہ جزئیہ موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر) موجبہ جزئیہ کا، اور سالبہ کلیہ کے ساتھ مل کر یا  
موجبہ کلیہ سالبہ جزئیہ کے ساتھ مل کر سالبہ جزئیہ کا۔

تشریح مذکورہ بالا شرائط کا لحاظ کرنے کی وجہ سے شکل ثالث کی سولہ ضربوں میں سے صرف  
چھ ضربیں نتیجہ ہیں اور ان کا نتیجہ ہمیشہ جزئیہ آتا ہے کلیہ کبھی نہیں آتا۔

ضرب اول: صفحہ اور کبریٰ دونوں موجبہ کلیہ ہوں، تو نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا جیسے کل انسان  
حیوان، وکل انسان ناطق، فبعض الحيوان ناطق۔

ضرب دوم: صفحہ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا جیسے کل انسان  
حیوان، ولا شئ من الانسان بفرس، فبعض الحيوان ليس بفرس۔

ضرب سوم: صفحہ موجبہ جزئیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ موجبہ آئے گا، جیسے بعض الانسان  
حيوان، وکل انسان ناطق، فبعض الحيوان ناطق۔

ضرب چہارم: صفحہ موجبہ جزئیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض  
الانسان حيوان، ولا شئ من الانسان بحجر، فبعض الحيوان ليس بحجر۔

ضرب پنجم: صفحہ موجبہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ جزئیہ ہو، تو نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان  
حيوان، وبعض الانسان كاتب، فبعض الحيوان كاتب۔

ضرب ششم: صفحہ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالبہ جزئیہ ہو، تو نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل  
انسان حيوان، وبعض الانسان ليس بكاتب، فبعض الحيوان ليس بكاتب۔

یابی دس ضربیں شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں، سب کا نقشہ یہ ہے

نمبر شمار	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	کیفیت
①	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
②	"	" جزئیہ	موجبہ جزئیہ	"
③	"	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	"
④	"	" جزئیہ	سالہ جزئیہ	"
⑤	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	"
۶	"	" جزئیہ	عقیم	کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے
⑥	"	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
۸	"	" جزئیہ	عقیم	کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے
۹	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	"	صغریٰ موجبہ نہیں ہے
۱۰	"	" جزئیہ	"	"
۱۱	"	سالہ کلیہ	"	"
۱۲	"	" جزئیہ	"	"
۱۳	سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	"	"
۱۴	"	" جزئیہ	"	اور کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے
۱۵	"	سالہ کلیہ	"	"
۱۶	"	" جزئیہ	"	اور کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے

عبارت کامل: قولہ: رِیْتِجَ الْمُوجِبَتَانِ مَعَ الْمُوجِبَةِ الْكَلِيَّةِ، او بالعکس موجبہ جزئیہ ترجمہ: تاکہ دو موجبے (یعنی موجبہ کلیہ اور موجبہ جزئیہ) موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر یا اس کا برعکس (یعنی موجبہ جزئیہ موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر) موجبہ جزئیہ کا نتیجہ دیں (اس عبارت میں نتیجہ ضربوں میں سے ضرب اول، سوم اور پنجم کا بیان ہے)

قولہ: وَمَعَ السَّالِبَةِ الْكَلِيَّةِ، او الْكَلِيَّةِ مَعَ الْجَزْئِيَّةِ سَالِبَةِ الْجَزْئِيَّةِ ترجمہ: اور دو موجبے یعنی موجبہ کلیہ اور موجبہ جزئیہ سالہ کلیہ کے ساتھ مل کر، یا موجبہ کلیہ سالہ جزئیہ کے ساتھ مل کر سالہ جزئیہ کا نتیجہ دیں (اس عبارت میں ضرب دوم، چہارم اور ششم کا بیان ہے)

بِالْخُلْفِ، أَوْ عَكْسِ الصَّغَرَى، أَوِ الْكُبْرَى، ثُمَّ التَّرْتِيبُ، ثُمَّ النَّاتِجَةُ.

ترجمہ: دلیل خلف کے ذریعہ، یا صغریٰ کے عکس کے ذریعہ، یا کبریٰ کے عکس کے ذریعہ، پھر ترتیب پلٹ کر پھر نتیجہ کے عکس کے ذریعہ۔

تشریح: شکل ثالث کا نتیجہ جانچنے کے لیے بھی تین دلیلیں ہیں  
 ① و لبیل خلف یعنی شکل ثالث کے نتیجہ کی نقیض کو کبریٰ بنائیں اور اصل قیاس کے صغریٰ کو صغریٰ بنائیں اور شکل اول ترتیب دیں، اگر نتیجہ شکل ثالث کے کبریٰ کی نقیض آئے تو وہ باطل ہوگا، کیونکہ شکل ثالث کا کبریٰ سچا مانا ہوا ہے۔ اب غور کریں یہ غلط نتیجہ یا تو شرائط انتاج کے فقدان کی وجہ سے آیا ہوگا یا صغریٰ کی وجہ سے یا کبریٰ کی وجہ سے۔ غور کرنے سے معلوم ہوا کہ شرائط انتاج سب موجود ہیں اور صغریٰ مفروض الصدق ہے، پس لامحالہ کبریٰ باطل ہوگا، پس اس کی نقیض جو شکل ثالث کا نتیجہ ہے وہ صحیح ہوگی۔

مثلاً کل انسان حیوان، و کل انسان ناطق کا نتیجہ ہے بعض الحيوان ناطق اگر کوئی شخص اس نتیجہ کو صادق نہ مانے تو اس کی نقیض کو صادق مانے گا اور وہ ہے لاشئ من الحيوان بناطق حالانکہ یہ نقیض صادق نہیں ہے، کیونکہ جب ہم اس نقیض کو کبریٰ اور اصل قیاس کے صغریٰ کو صغریٰ بنا کر شکل اول ترتیب دیں گے تو کہیں گے کہ کل انسان حیوان ولا شئ من الحيوان بناطق تو نتیجہ آئے گا لاشئ من الإنسان بناطق۔ یہ نتیجہ اصل قیاس کے کبریٰ کل انسان ناطق کے خلاف ہے۔ لہذا یہ نتیجہ باطل ہے، کیونکہ اصل قیاس کا کبریٰ مفروض الصدق ہے اور نتیجہ کا یہ کذب شکل اول کے کبریٰ کی وجہ سے ہے پس وہ باطل ہوا اور اس کی نقیض جو اصل قیاس کا نتیجہ ہے صادق ہوئی و هو المطلوب

② شکل ثالث کا نتیجہ جانچنے کی دوسری دلیل ”صغریٰ کا عکس“ ہے یعنی شکل ثالث کے

۱۔ یہ دلیل شکل ثالث کی تمام ضرروں میں جاری ہو سکتی ہے اور یہاں دلیل خلف کا مطلب شکل ثانی میں بیان کئے ہوئے مطلب سے ذرا مختلف ہے شکل ثانی میں نتیجہ کی نقیض کو صغریٰ بنایا تھا اور یہاں نتیجہ کی نقیض کو کبریٰ بنایا جاتا ہے ۱۲

صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے، اگر نتیجہ بعینہ شکل ثالث کا نتیجہ آئے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل انسان ناطق کا نتیجہ ہے بعض الحيوان ناطق اس نتیجہ کو جانچنے کے لیے صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے کہ بعض الحيوان انسان، وکل انسان ناطق تو نتیجہ آئے گا بعض الحيوان ناطق اور یہ بعینہ شکل ثالث کا نتیجہ ہے، پس ثابت ہوا کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

نوٹ: یہ دلیل ضرب اول، دوم، سوم اور چہارم میں جاری ہو سکتی ہے، کیوں کہ ان چاروں ضربوں میں کبریٰ کلیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ بن سکتا ہے۔ ضرب پنجم اور ششم میں یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی، کیونکہ ان دونوں ضربوں میں کبریٰ جزئیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا۔

(۳) شکل ثالث کا نتیجہ جانچنے کی تیسری دلیل یہ ہے کہ شکل ثالث کے کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل رابع بنائی جائے، پھر اس کی ترتیب پلٹ کر شکل اول بنائی جائے، پھر جو نتیجہ آئے اس کا عکس مستوی بنایا جائے اگر وہ عکس مستوی بعینہ نتیجہ مطلوب ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل انسان ناطق کا نتیجہ ہے بعض الحيوان ناطق اس نتیجہ کو جانچنے کے لیے کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل رابع بنائی جائے کہ کل انسان حیوان، وبعض الناطق انسان پھر اس کی ترتیب الٹ کر شکل اول بنائی جائے کہ بعض الناطق انسان وکل انسان حیوان تو نتیجہ آئے گا بعض الناطق حیوان اور اس کا عکس مستوی ہے بعض الحيوان ناطق، جو بعینہ شکل ثالث کا نتیجہ ہے، پس ثابت ہوا کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب اول و پنجم میں جاری ہو سکتی ہے، کیونکہ ان دونوں ضربوں میں کبریٰ موجبہ ہے، جس کا عکس مستوی بھی موجبہ آئے گا، جو شکل اول کا صغریٰ بن سکتا ہے۔ اور صغریٰ کلیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ بن سکتا ہے۔ باقی چار ضربوں میں یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی۔ ضرب دوم و چہارم میں تو اس وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی کہ ان دونوں ضربوں میں کبریٰ سائبہ کلیہ ہے، جس کا عکس بھی سائبہ کلیہ آئے گا، جو شکل اول کا صغریٰ نہیں بن سکتا نیز ضرب چہارم میں صغریٰ جزئیہ بھی ہے جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا۔ اور ضرب ششم میں یہ دلیل اس وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی کہ اس میں کبریٰ سائبہ جزئیہ ہے جس کے لئے عکس مستوی نہیں ہے۔ اور ضرب سوم میں یہ دلیل



اس وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی کہ اس میں بھی صغریٰ جزئیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا۔

وَفِي الرَّابِعِ: إِيْجَابُهُمَا مَعَ كُلِّيَّةِ الصَّغْرَى، أَوْ اخْتِلَافُهُمَا مَعَ كُلِّيَّةِ الْكُبْرَى.

ترجمہ: اور چوتھی شکل میں (شرط ہے) دونوں مقدموں کا موجب ہونا، صغریٰ کے کلیہ ہونے کے ساتھ، یا دونوں مقدموں کا (ایجاب و سلب میں) مختلف ہونا، اُلّٰی دونوں میں سے ایک کے کلیہ ہونے کے ساتھ۔

شکل رابع قیاس کی وہ شکل ہے جس میں حدِ اوسط صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول واقع ہوتی ہے۔ اس شکل کے صحیح نتیجہ دینے کے لیے دو شرطیں ہیں، مانعہ الخلو کے طور پر، یعنی دونوں میں سے کوئی ایک شرط پائی جانی ضروری ہے۔ اگر دونوں شرطیں جمع ہو جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے البتہ اگر دونوں میں سے کوئی بھی شرط نہ پائی جائے تو پھر شکل رابع ہمیشہ صحیح نتیجہ نہیں دے گی۔ پہلی شرط: صغریٰ کلیہ ہو اور دونوں مقدمے موجب ہوں۔

دوسری شرط: دونوں مقدموں میں سے کوئی ایک کلیہ ہو، اور دونوں مقدمے کیف میں یعنی ایجاب و سلب میں مختلف ہوں یعنی ایک موجب ہو اور ایک سالب ہو۔ نوٹ: مصنف نے شکل رابع میں جہت کے اعتبار سے شرطیں بیان نہیں کی ہیں، کیونکہ اس میں بہت تفصیل ہے۔ شرح تہذیب میں اس کا کچھ بیان آئے گا۔

لِيُنتِجَ الْمَوْجِبَةُ الْكُلِّيَّةُ مَعَ الْأَرْبَعِ، وَالْجَزْئِيَّةُ مَعَ السَّالِبَةِ الْكُلِّيَّةِ،  
وَالسَّالِبَتَانِ مَعَ الْمَوْجِبَةِ الْكُلِّيَّةِ، وَكُلُّيَّتُهُمَا مَعَ الْمَوْجِبَةِ الْجَزْئِيَّةِ  
جَزْئِيَّةٌ مُّوَجِبَةٌ، إِنْ لَمْ يَكُنْ بِسَلْبٍ، وَإِلَّا فَسَّالِبَةٌ

ترجمہ: تاکہ نتیجہ دے موجب کلیہ محصوراتِ اربعہ کے ساتھ مل کر (ضربِ اول، دوم، چہارم اور ہفتم میں) اور (صغریٰ موجب) جزئیہ سالبہ کلیہ کے ساتھ مل کر (ضربِ پنجم میں) اور (دو سالبے) یعنی سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر (ضربِ سوم اور ششم میں) اور سالبہ کلیہ موجبہ جزئیہ کے ساتھ مل کر (ضربِ ہفتم میں) موجبہ جزئیہ کا اگر دونوں مقدموں میں سے کوئی سالبہ نہ ہو، ورنہ پھر نتیجہ سالبہ آئے گا (یا تو کلیہ آئے گا جیسا کہ ضربِ سوم میں یا جزئیہ آئے گا جیسا کہ باقی ضربوں میں)۔

نقشہ نمبر: مذکورہ بالا شرائط کا لحاظ کرنے کی وجہ سے شکل رابع کی سوکھ ضربوں میں سے آٹھ ضربیں منہج ہیں اور آٹھ عقیم ہیں۔ منہج ضربیں درج ذیل ہیں،

ضرب اول: صغریٰ اور کبریٰ دونوں موجبہ کلیہ ہوں تو (شرط اول کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان، وکل ناطق انسان، فبعض الحیوان ناطق۔

ضرب دوم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ جزئیہ ہو، تو (شرط اول کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان و بعض الأسود انسان، فبعض الحیوان أسود۔

ضرب سوم: صغریٰ سالبہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ کلیہ آئے گا، جیسے لاشئ من الإنسان بحجر، وکل ناطق انسان، فلا شئ من الحجر ناطق۔

ضرب چہارم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان، ولا شئ من الفرس بانسان، فبعض الحیوان ليس بفرس۔

ضرب پنجم: صغریٰ موجبہ جزئیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض الإنسان أسود، ولا شئ من الحجر بانسان، فبعض الأسود ليس بحجر۔

ضرب ششم: صغریٰ سالبہ جزئیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض الحیوان ليس بأسود، وکل انسان حیوان، فبعض الأسود ليس بانسان۔

ضرب ہفتم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالبہ جزئیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان، و بعض الأسود ليس بانسان، فبعض الحیوان ليس بأسود۔

ضرب ہشتم: صغریٰ سالبہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ جزئیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے لاشئ من الإنسان بحجر، و بعض الأسود انسان، فبعض الحجر ليس بأسود۔

باقی آٹھ ضربیں شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں۔ سب کا نقشہ درج ذیل ہے۔

نمبر شمار	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	کیفیت
①	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	شرط اول کے تحقق کی وجہ سے
②	"	" جزئیہ	"	"
③	"	سالبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ	شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے
④	"	" جزئیہ	سالبہ جزئیہ	"

۵	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	عقیم	شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے
۶	"	" جزئیہ	"	"
⑦	"	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے
۸	"	" جزئیہ	عقیم	شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے
⑨	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے
⑩	"	" جزئیہ	سالہ جزئیہ	"
۱۱	"	سالہ کلیہ	عقیم	شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے
۱۲	"	" جزئیہ	"	"
⑬	سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	سالہ جزئیہ	شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے
۱۴	"	" جزئیہ	عقیم	شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے
۱۵	"	سالہ کلیہ	"	"
۱۶	"	" جزئیہ	"	"

بِالْخُلْفِ؛ أَوْ بَعَكْسِ التَّرْتِيبِ ثُمَّ النَتِیْجَةُ؛ أَوْ بَعَكْسِ الْمُقَدَّمِیْنَ؛  
أَوْ بِالتَّرَدُّ إِلَى الثَّانِیِ بَعَكْسِ الصَّغَرِ؛ أَوْ الثَّالِثِ بَعَكْسِ الْكُبَرِ

ترجمہ: دلیل خلف کے ذریعہ؛ یا ترتیب کا عکس پھر نتیجہ کے عکس کے ذریعہ؛ یا دونوں مقدموں کے عکس کے ذریعہ؛ یا صغریٰ کا عکس نکال کر شکل ثانی کی طرف پھیرنے کے ذریعہ؛ یا کبریٰ کا عکس نکال کر شکل ثالث کی طرف پھیرنے کے ذریعہ۔

تشریح: شکل راجح کا نتیجہ چانچنے کے لئے پانچ دلیلیں ہیں:

① دلیل خلف، اور وہ شکل راجح میں اس طرح جاری کی جائے گی کہ نتیجہ کی نقیض کو اصل قیاس کے صغریٰ یا کبریٰ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائی جائے، پھر شکل اول کے نتیجہ کا عکس مستوی بنایا جائے۔ اگر یہ عکس اصل قیاس کے صغریٰ یا کبریٰ کے منافی یا اس کی نقیض ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ اصل قیاس کے نتیجہ کی نقیض باطل ہے اور نتیجہ صحیح ہے۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل ناطق انسان کا نتیجہ ہے بعض حیوان ناطق

اس نتیجہ کو اگر کوئی شخص صادق نہ مانے تو اس کی نقیض کو صادق مانے گا۔ اور وہ ہے لاشئ من  
الحيوان بناطق۔ حالانکہ یہ نقیض باطل ہے کیونکہ جب ہم اس نقیض کو اصل قیاس کے صغریٰ کے ساتھ ملا کر  
شکل اول بنائیں گے تو کہیں گے کہ کل انسان حیوان ولا شئ من الحيوان بناطق تو نتیجہ  
آئے گا لاشئ من الإنسان بناطق جس کا عکس مستوی ہے لاشئ من الناطق بالإنسان  
اور یہ عکس اصل قیاس کے کبریٰ یعنی کل انسان ناطق کے منافی ہے۔ اور چونکہ اصل قیاس کا  
کبریٰ مفروض الصدق ہے اس لئے یقیناً یہ عکس مستوی کاذب ہوگا۔ اور جب یہ عکس کاذب ہو تو یقیناً  
نتیجہ کاذب ہوگا، کیونکہ عکس قضیہ کو لازم ہوتا ہے۔ اور لازم کا کذب ملزوم کے کذب کو مستلزم ہوتا  
ہے۔ اور نتیجہ کا کذب تین ہی وجوہ سے ہو سکتا ہے یا تو صغریٰ کاذب ہو یا کبریٰ کاذب  
ہو یا شرائط انتاج مفقود ہوں۔ لیکن غور کیا تو معلوم ہوا کہ صغریٰ کاذب نہیں ہے کیونکہ وہ اصل قیاس  
کا صغریٰ ہے جو سچا مانا ہوا ہے اور انتاج کی تمام شرطیں بھی موجود ہیں، پس لامحالہ کبریٰ ہی کاذب ہوگا اور  
جب کبریٰ کاذب ہو تو اس کی نقیض صادق ہوگی اور اس کی نقیض اصل قیاس کا نتیجہ ہے، پس  
اصل قیاس کے نتیجہ کی صحت ثابت ہوگئی۔

نوٹ: یہ دلیل ضرب ششم، ہفتم اور ہشتم میں جاری نہیں ہو سکتی، باقی ضربوں میں جاری ہو سکتی ہے  
(۲) شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی دوسری دلیل: ”عکس ترتیب پھر عکس نتیجہ“ ہے یعنی شکل رابع  
کی ترتیب الٹ کر شکل اول بنائی جائے، پھر جو نتیجہ آئے اس کا عکس بنایا جائے، اگر یہ عکس بعینہ  
شکل رابع کا نتیجہ ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل رابع نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل ناطق انسان کا نتیجہ ہے بعض الحيوان  
ناطق۔ اس کی ترتیب الٹ کر شکل اول اس طرح بنے گی کہ کل ناطق انسان، وکل انسان  
حیوان تو نتیجہ آئے گا کل ناطق حیوان اور اس نتیجہ کا عکس ہے بعض الحيوان ناطق  
جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب اول، دوم اور سوم میں جاری ہو سکتی ہے، باقی ضربوں میں جاری نہیں  
ہو سکتی۔

(۳) شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی تیسری دلیل: ”عکس مقدمتین“ ہے یعنی صغریٰ اور کبریٰ دونوں  
کا عکس مستوی بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے، اگر اس کا نتیجہ بعینہ شکل رابع کا نتیجہ آئے تو یہ اس  
بات کی دلیل ہوگی کہ شکل رابع نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔



مثلاً: کل انسان حیوان، ولا شئ من الفرس با انسان کا نتیجہ ہے بعض حیوان  
لیس بفرس اس نتیجہ کو جانچنے کے لیے دونوں مفہموں کا عکس مستوی نکال کر شکل اول بنائیں گے  
تو کہیں گے کہ کل حیوان انسان، وبعض الانسان لیس بفرس تو نتیجہ آئے گا بعض الحيوان  
لیس بفرس، جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب چہارم و پنجم میں جاری ہو سکتی ہے، باقی ضربوں میں جاری نہیں ہو سکتی۔  
(۴) شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی چوتھی دلیل اصل قیاس کے صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر  
شکل ثانی ترتیب دینا ہے۔ اگر اس کا نتیجہ بعینہ شکل رابع کا نتیجہ آئے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ  
شکل رابع نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: لاشئ من الانسان بحجر، و کل ناطق انسان کا نتیجہ ہے لاشئ من  
الحجر بناطق۔ اس نتیجہ کو جانچنے کے لئے صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر اس طرح شکل ثانی ترتیب  
دی جائے کہ لاشئ من الحجر با انسان، و کل ناطق انسان تو نتیجہ آئے گا لاشئ من الحجر  
بناطق، جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب سوّم، چہارم اور پنجم میں جاری ہو سکتی ہے۔  
(۵) شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی پانچویں دلیل یہ ہے کہ بری کا عکس مستوی بنا کر شکل ثالث ترتیب  
دی جائے۔ اگر نتیجہ بعینہ شکل رابع کا نتیجہ آئے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل رابع نے صحیح نتیجہ  
دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، و کل ناطق انسان کا نتیجہ ہے بعض الحيوان ناطق اس  
نتیجہ کو جانچنے کے لئے کہ بری کا عکس مستوی بنا کر اس طرح شکل ثالث ترتیب دیں گے کہ کل انسان  
حیوان، و کل انسان ناطق تو نتیجہ آئے گا بعض الحيوان ناطق جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔  
نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب اول، دوم، چہارم اور پنجم میں جاری ہو سکتی ہے۔



## ضابطہ

ضابطہ تہذیب کی شکل بحث بھی جاتی ہے، اس لئے اس کو توجہ سے پڑھنا چاہیے۔ ضابطہ کے اصطلاحی معنی "قاعدہ کلیہ" یہاں مراد نہیں ہیں۔ بلکہ اس کے لغوی معنی "ضبط کرنے والا، گھیرنے والا" مراد ہیں۔ یعنی چاروں شکلوں کی جو شرطیں پہلے الگ الگ بیان کی گئی ہیں، اب ان کو ایک عبارت میں سمیٹ کر بیان کیا جاتا ہے تاکہ اس کا یاد رکھنا آسان ہو۔ اشکال اربعہ کی ضروب منجمہ اور ان کی شرطیں درج ذیل ہیں

## ضروب منجمہ شکل اول مع شرائط

دوہ شکل جس میں حد اوسط صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع واقع ہوتی ہے

نمبر شمار	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	شرط باعتبار کم	شرط باعتبار کیف	شرط باعتبار جہت
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	کبریٰ	صغریٰ	صغریٰ
۲	"	سالہ کلیہ	سالہ کلیہ	کلیہ	موجبہ	فعلیہ ہو
۳	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	ہو	ہو	یعنی ممکنہ
۴	"	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ			نہ ہو

## ضروب منجمہ شکل ثانی مع شرائط

دوہ شکل جس میں حد اوسط دونوں مقدموں میں محمول واقع ہوتی ہے

نمبر شمار	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	شرط باعتبار کم	شرط باعتبار کیف	شرط باعتبار جہت
۱	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	سالہ کلیہ	کبریٰ	صغریٰ اور	دو شرطیں ہیں۔ اور ہر شرط مفہوم ہر دو
۲	موجبہ جزئیہ	"	سالہ جزئیہ	کلیہ	کبریٰ	میں الامکان ہے۔ (۱) یا تو صغریٰ ضروریہ یا
۳	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	ہو	ایجابیہ سلب	دائمہ یا کبریٰ ان چھ ضابطوں میں ہر دو کے
۴	سالہ جزئیہ	"	سالہ جزئیہ		میں مختلف	سواب کا کسی ستویں آتا ہے (۲) کوئی بھی
					ہوں	مقدمہ ممکن نہ ہو نہ عامہ نہ خاصہ اور اگر
						کوئی مقدمہ ممکن ہو تو اگر صغریٰ ممکن ہو تو

۱۔ یعنی دو دائرے (ضروریہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ) دو دائرے (مشرطہ عامہ اور

عرفیہ عامہ) اور دو دائرے (مشرطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) ۱۲

ضروری ہے کہ کبریٰ ضروریہ مطلقہ یا مشروطہ عامہ یا مشروطہ خاصہ ہو۔ اور کبریٰ ممکن ہو تو ضروریہ ہے کہ صغریٰ ضروریہ مطلقہ ہو۔

## ضروب نتیجہ شکل ثالث مع شرائط

ادہ شکل جس میں حدا وسط دونوں مقدماتوں میں موضوع واقع ہوتی ہے۔ اور اس شکل کا نتیجہ ہمیشہ جزئیہ آتا ہے۔

نمبر شمار	صغری	کبری	نتیجہ	شرط باعتبار کم	باعتبار کیفیت	باعتبار جہت
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	کوئی ایک	صغری	صغری
۲	”	موجبہ جزئیہ	”	مقدمہ	موجبہ	فعلیہ ہو
۳	”	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	کلیہ	”	یعنی
۴	”	سالہ جزئیہ	”	”	”	مسکنہ
۵	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	”	”	نہ ہو
۶	”	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	”	”	”

## ضروب نتیجہ شکل رابع مع شرائط

ادہ شکل جس میں حدا وسط صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول واقع ہوتی ہے۔

نمبر شمار	صغری	کبری	نتیجہ	شرط باعتبار کم و کیفیت	باعتبار جہت
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	(۱) اگر دونوں مقدمے	شرائط
۲	”	موجبہ جزئیہ	”	موجبہ ہوں تو صغریٰ	باعتبار
۳	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	کلیہ ہو۔	جہت
۴	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	(۲) اور اگر دونوں مقدمے	بیان
۵	موجبہ جزئیہ	”	”	کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں	نہیں
۶	سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	”	مختلف ہوں تو کوئی	کی گئی
۷	موجبہ کلیہ	سالہ جزئیہ	”	ایک مقدمہ کلیہ ہو۔	ہیں
۸	سالہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	”	”	”

۱۔ شکل رابع کی ضروب نتیجہ کا نقشہ شرح تہذیب کی ترتیب کے مطابق ہے ۱۲

## وَضَائِعُ شَرَائِطِ الْأَرْبَعَةِ

أَنَّهُ لَا بُدَّ إِذَا مِنْ عُمُومٍ مَوْضُوعِيَّةٍ أَوْسَطٍ ، مَعَ  
مُلَاقَاتِهِ لِلْأَصْغَرِ ، بِالْفِعْلِ ، أَوْ حَمَلِهِ عَلَى الْأَكْبَرِ — وَإِذَا  
مِنْ عُمُومٍ مَوْضُوعِيَّةٍ الْأَكْبَرِ ، مَعَ الْاِخْتِلَافِ فِي الْكَيْفِ ،  
مَعَ مُنَافَاةٍ نِسْبَةٍ وَصَفٍ أَوْسَطٍ إِلَى وَصَفٍ الْأَكْبَرِ  
لِنِسْبَتِهِ إِلَى ذَاتِ الْأَصْغَرِ

ترجمہ: چاروں شکلوں کی (مذکورہ سابقہ) شرطوں کو ضبط کرنے والی (یعنی گھیرنے والی عبارت) یہ ہے کہ ضروری ہے یا تو اوسط کا موضوع ہونا عام ہو، اوسط کے اصغر کے ساتھ بالفعل ملاقات کرنے کے ساتھ، یا اوسط کو اکبر پر حمل کرنے کے ساتھ۔ اور یا اکبر کا موضوع ہونا عام ہو، کیف (ایجاب و سلب) میں اختلاف کے ساتھ (اور) منافات کے ساتھ وصف اوسط کی وصف اکبر کے ساتھ نسبت میں اور وصف اوسط کی ذات اصغر کے ساتھ نسبت میں۔

ترکیب: ضابطۃ شرائط الاربعۃ: مرکب اضافی مبتدا ہے۔ اور جملہ اُنَّ لَا بُدَّ الْاِخْبَرِ ہے۔ اُنَّ میں ضمیر واحد مذکر غائب اُنَّ کا اسم ہے، اور ضمیر شان ہے یعنی اُس کا مرجع نہیں ہے۔ اور لَا بُدَّ اُنَّ کی خبر ہے۔ لَا بُدَّ میں لا برائے نفی جنس ہے اور بُدَّ اس کا اسم ہے۔ اور اِذَا سے آخر تک خبر ہے۔ اِذَا دونوں جگہ حرفِ تفصیل (تردید) ہے اور ایک کا دوسرے پر عطف ہے اور ترکیب میں شامل نہیں ہے۔ لائے نفی جنس کی خبر میں مِنْ اَنَا ہے۔ جیسے مَا لَا بُدَّ مِنْهُ۔ مَعَ مُلَاقَاتِهِ (الی قولہ) علی الاکبر حال ہے عموم موضوعیۃ الاوسط کا۔ اور مَعَ الْاِخْتِلَافِ اور مَعَ مُنَافَاةِ الْاِخْبَرِ احوال مترادف ہیں عموم موضوعیۃ الاکبر کے۔ لِنِسْبَتِهِ اِلَى ذَاتِ الْاِخْبَرِ سے منافات عبارت کا حل ① دونوں جگہ لفظ موضوعیۃ میں یا مصدر یہ ہے۔

لہ شرح تہذیب کے متن میں لَا بُدَّ کے بعد ”لہا“ ہے وہ غلط ہے تہذیب کے صحیح نسخوں میں اور ضابطہ کی تمام شرحوں میں لہا نہیں ہے۔



② پہلے اِثْمَا (معطوف علیہ) کے تحت جو عبارت ہے اس میں شکل اول اور شکل ثالث کی تمام شرائط اور شکل رابع کی چھ ضروریوں کی شرائط سمیٹی گئی ہیں۔ اور دوسرے اِثْمَا (معطوف) کے تحت فی الکیف تک جو عبارت ہے اس میں شکل ثانی کی تمام ضروریوں کی اور شکل رابع کی دو ضروریوں کی شرائط باعتبار کم و کیف جمع کی گئی ہیں۔ اور مع منافاة الخ میں شکل ثانی کی شرط باعتبار جہت کا بیان ہے۔

③ عموم موضوعیۃ الاوسط (اوسط کا موضوع ہونا نام ہو) یعنی حکم موضوع کے تمام افراد پر لگایا گیا ہو، اور یہ بات اس صورت میں حاصل ہوگی جبکہ وہ مقدمہ کلیہ ہو جس میں حد اوسط موضوع واقع ہو اسی طرح عموم موضوعیۃ الاکبر کا مطلب سمجھیں

④ مع ملاقاتہ للأصغر یعنی حد اوسط کی اصغر سے ملاقات ہو اور یہ بات اُسی صورت میں ممکن ہے جبکہ صغریٰ موجب ہو۔ کیونکہ بصورت ایجاب یہی ملاقات ہو سکتی ہے۔ اگر صغریٰ سالبہ ہوگا تو ملاقات ممکن نہیں ہوگی کیونکہ سلب نسبت کا حاصل عدم ملاقات ہے۔ جیسے کل انسان حیوان میں حیوانیت کی انسان سے ملاقات (منا) ہے مگر کل انسان لیس بجج میں نہ صرف یہ کہ حجریت کی انسان سے ملاقات نہیں ہے بلکہ سلب ملاقات ہے۔

⑤ حملہ علی الاکبر یعنی حد اوسط پر اکبر محمول ہو اور یہ بات بھی اُسی صورت میں ممکن ہوگی جبکہ کبریٰ موجب ہو، کیونکہ بصورت سلب عدم حمل ہوگا۔

⑥ نتیجہ کا موضوع اصغر اور محمول اکبر کہلاتا ہے اور موضوع ذات ہوتی ہے اور محمول وصف۔ لہذا اصغر ذات ہوگی۔ اور اکبر وصف اور حد اوسط ہمیشہ وصف ہوتی ہے، اس لیے اوسط اور اکبر کے ساتھ لفظ وصف لائے ہیں۔ اور اصغر کے ساتھ لفظ ذات۔ جیسے العالم حادث میں عالم (دنیا) ذات ہے اور حادث (نوپید ہونا) وصف ہے اور العالم مُتَغَيِّرٌ وَ کُلُّ مُتَغَيِّرٍ حَادِثٌ میں حد اوسط متغیر (تغیر پذیر) بھی وصف ہے۔ اور نسبت سے مراد کیفیت یعنی جہت قضیہ ہے۔ ⑤ او حملہ میں او برائے مانعہ الخلو ہے پس ایجاب صغریٰ اور ایجاب کبریٰ دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔

⑦ اِثْمَا حرف تردید بھی برائے مانعہ الخلو ہے پس پہلی اور دوسری شرطیں ایک ساتھ جمع ہو سکتی ہیں۔

تشریح ضابطہ اشکال کے نتیجہ ہونے کے لئے دو باتوں میں سے ایک بات ضروری ہے۔

(۱) وہ مقدمہ کلیہ ہونا چاہیے جس میں حد اوسط موضوع واقع ہوئی ہے نیز یا تو صغریٰ موجب ہو

یا کبریٰ موجبہ ہو اور جہت فعلیت کی ہو۔

(۲) یا وہ مقدمہ کلیہ ہونا چاہیے جس میں اکبر موضوع واقع ہوا ہے نیز دونوں مقدمے کیف یعنی ایجاب و سلب میں مختلف ہونے بھی ضروری ہیں اور کبریٰ میں حد اوسط اور اکبریٰ تعلق کی جو جہت ہے وہ اُس جہت سے مغائر ہونی چاہیے جو صغریٰ میں حد اوسط اور اصغر کے درمیان ہے۔

**تطبیق شکل اول** کے کبریٰ میں حد اوسط موضوع ہے اس لیے اس کا کلیہ ہونا شرط ہے (عموم موضوعیۃ الاوسط) اور صغریٰ میں حد اوسط محمول ہے اس لیے اس کا موجبہ ہونا ضروری ہے (مع ملاقاتہ للأصغر) اور اگر شکل اول قضایا موچہ سے مرکب ہو تو صغریٰ میں فعلیت کی جہت ضروری ہے (بالفعل)

**شکل ثانی** کے کبریٰ میں اکبر موضوع ہے اس لیے اُس کا کلیہ ہونا شرط ہے (عموم موضوعیۃ الاکبر) اور دونوں مقدموں کا کیف میں مختلف ہونا بھی ضروری ہے (مع الاختلاف فی کیف) اور اگر شکل ثانی قضایا موچہ سے مرکب ہو تو کبریٰ میں موضوع اور محمول کے درمیان نسبت کی جو کیفیت (جہت) ہے وہ اُس نسبت سے مغائر ہونی ضروری ہے جو صغریٰ میں موضوع اور محمول کے درمیان ہے۔ اس طرح کہ دونوں نسبتوں کا صدق میں اجتماع ممکن نہ ہو یعنی ایک کے صادق ماننے سے دوسری کا کاذب ہونا لازم آئے جبکہ ایک موضوع کے نئے دونوں جہتیں فرض کی جائیں۔

یعنی اگر ایک مقدمہ میں ضرورت کی جہت ہو تو دوسرے مقدمہ میں امکان کی جہت ضروری ہے اور اگر ایک مقدمہ میں دوام کی جہت ہو تو دوسرے مقدمہ میں فعلیت کی جہت ضروری ہے

مثلاً کل فلك متحرك دائماً، ولا شئ من الساكن بمتحرك بالفعل، فلا شئ من الفلك بساكن دائماً اس قیاس کے کبریٰ میں وصف اوسط (متحرك) اور وصف اکبر (ساكن) میں سلب فعلیت کی نسبت ہے۔ اور وصف اوسط (متحرك) اور ذات اصغر (فلك) کے درمیان دوام ایجاب کی نسبت ہے۔ جو ایک دوسرے سے مغائر ہیں (مع منافاة)۔

**شکل ثالث** کے دونوں مقدموں میں حد اوسط موضوع ہے اس لیے کسی ایک مقدمہ کا کلیہ ہونا شرط ہے (عموم موضوعیۃ الاوسط) اور صغریٰ کا موجبہ ہونا (مع ملاقاتہ للأصغر) اور فعلیہ ہونا شرط ہے (بالفعل)

**شکل رابع** کے صغریٰ میں حد اوسط موضوع ہے اس لیے

ضرب اول و ثانی میں صغریٰ کے کلیہ ہونے کی شرط پائی جاتی ہے (عموم موضوعیۃ الاوسط)

اور اس کے موجب ہونے کی شرط بھی پائی جاتی ہے (مع ملاقاتہ الاکبر) نیز کبریٰ کے موجب ہونے کی شرط بھی متحقق ہے (حملہ علی الاکبر)

نوٹ او حملہ میں او ملاتہ الخلو کے لئے ہے پس دونوں باتیں جمع ہو سکتی ہیں۔

اور ضرب ثالث میں کلیت صغریٰ (عموم موضوعیۃ الاوسط) اور ایجاب کبریٰ (حملہ علی الاکبر) کی شرط بھی متحقق ہے اور کلیت کبریٰ (عموم موضوعیۃ الاکبر) اور ایجاب سلب میں اختلاف (مع الاختلاف فی الکلیف) کی شرط بھی متحقق ہے۔

نوٹ اما حرف تردید برائے مانعہ الخلو ہے پس دونوں شرطیں جمع ہو سکتی ہیں۔

ضرب رابع میں کلیت صغریٰ اور ایجاب صغریٰ کی شرطیں بھی متحقق ہیں اور کلیت کبریٰ مع الاختلاف فی الکلیف کی شرط بھی متحقق ہے۔

ضرب خامس و سادس میں صرف کلیت کبریٰ اور اختلاف فی الکلیف کی شرط پائی جاتی ہے۔

ضرب سابع میں صغریٰ کے کلیہ اور موجب ہونے کی شرطیں پائی جاتی ہیں۔

ضرب ثامن میں صغریٰ کے کلیہ ہونے اور کبریٰ کے موجب ہونے کی شرطیں پائی جاتی ہیں۔

خلاصہ یہ کہ ضرب ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ میں صرف پہلی شرط پائی جاتی ہے اور ضرب ۶ ۷ ۸ میں

صرف دوسری شرط متحقق ہے اور ضرب ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ میں دونوں شرطیں متحقق ہیں۔

نوٹ شکل رابع کی جہت کے اعتبار سے شرطوں کا تذکرہ تفصیل میں چھوڑ دیا تھا اس لئے اجمال میں بھی اس کو چھوڑ دیا ہے۔

### فصل

الشَّرْطُ مِنَ الْقِتْرَانِي، إمَّا: أَنْ يُتْرَكَبَ مِنْ مُتَّصِلَتَيْنِ، أَوْ مُنْفَصِلَتَيْنِ، أَوْ حَمْلِيَّةٍ وَ مُتَّصِلَةٍ، أَوْ حَمْلِيَّةٍ وَ مُنْفَصِلَةٍ، أَوْ مُتَّصِلَةٍ وَ مُنْفَصِلَةٍ. وَيَنْعَقِدُ فِيهِ الْأَشْكَالُ الْأَرْبَعَةُ. وَفِي تَفْصِيلِهَا طَوْلٌ

ترجمہ قیاس اقترانی کی قسموں میں سے قیاس شرطی یا تو مرکب ہوگا دو متصلوں سے، یا دو منقطعوں سے، یا حملیہ اور متصلہ سے، یا حملیہ اور منقطعہ سے، یا متصلہ اور منقطعہ سے۔ اور چوتھی ہیں شرطی میں (بھی) چاروں شکلیں۔ اور ان کی تفصیل میں طویل ہے۔

تشریح قیاس کی بحث کے شروع میں یہ بتلایا جا چکا ہے کہ قیاس کی ابتداء دو قسمیں ہیں۔ ایک استثنائی اور دوسری اقترائی۔ پھر قیاس اقترائی کی دو قسمیں ہیں ایک حلی اور دوسری شرطی۔ اب تک قیاس اقترائی حلی کی بحث تھی۔ اب اقترائی شرطی کی بحث شروع کرتے ہیں۔

**اقترائی شرطی کی تعریف:** قیاس اقترائی شرطی وہ قیاس ہے جو صرف قضایا حلیہ سے مرکب نہ ہو، بلکہ یا تو صرف شرطیات سے مرکب ہو، یا شرطیہ اور حلیہ دونوں طرح کے قضیوں سے مرکب ہو۔ چنانچہ اقترائی شرطی کی پانچ صورتیں ہیں۔ اگر صرف شرطیات سے مرکب ہو تو اس کی تین صورتیں ہیں، یا تو صرف متصلات سے مرکب ہوگا، یا صرف منفصلات سے، یا منقطعہ اور منفصلہ دونوں سے مرکب ہوگا۔ اور اگر حلیہ اور شرطیہ دونوں طرح کے قضایا سے مرکب ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو حلیہ اور متصلہ سے مرکب ہوگا، یا حلیہ اور منفصلہ سے مرکب ہوگا۔ جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

**پہلی صورت:** قیاس اقترائی شرطی دو شرطیہ متصلہ قضیوں سے مرکب ہو، جیسے کَلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً فَالْنَّهَارُ مَوْجُودٌ (ترجمہ: جب بھی سورج نکلا ہوا ہوگا تو دن موجود ہوگا) یہ صغریٰ ہے۔ وَكَلَّمَا كَانَ النَّهَارُ مَوْجُودًا فَالْعَالَمُ مُضِيئًا (ترجمہ: اور جب بھی دن موجود ہوگا تو جہاں روشن ہوگا) یہ کبریٰ ہے۔ اور حد وسط النهار موجود ہے۔ اس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا فَكَلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً فَالْعَالَمُ مُضِيئًا (پس جب بھی سورج نکلا ہوا ہوگا تو جہاں روشن ہوگا)۔

**دوسری صورت:** قیاس اقترائی شرطی دو شرطیہ منفصلہ قضیوں سے مرکب ہو جیسے دَائِمًا إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ فَرْدًا اِرْعَادٌ بِمِثْلِهِ يَأْتِي جَفَتِ هُوَ كَالِطَاقِ (ہوگا) یہ صغریٰ ہے وَدَائِمًا إِمَّا أَنْ يَكُونَ الزَّوْجُ أَوْ يَكُونَ زَوْجَ الْفَرْدِ (اور جفت ہمیشہ یا تو جفت کا جفت ہوگا جیسے آٹھ کا عدد، یا طاق کا جفت ہوگا جیسے دو کا عدد) یہ کبریٰ ہے۔ اور حد وسط اس میں الْعَدَدُ زَوْجٌ ہے۔ جب اس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا دَائِمًا إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ يَكُونَ زَوْجَ الْفَرْدِ، أَوْ يَكُونَ فَرْدًا (عدد ہمیشہ یا تو جفت کا جفت ہوگا یا طاق کا جفت ہوگا، یا طاق ہوگا)

**تیسری صورت:** قیاس اقترائی شرطی حلیہ اور متصلہ سے مرکب ہو، پھر صغریٰ یا تو شرطیہ متصلہ ہوگا یا حلیہ۔



اول کی مثال: کَلَّمَا كَانَ هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَانًا فَهُوَ حَيَوَانٌ (کوئی بھی چیز جب انسان ہوگی تو حیوان ضرور ہوگی) شرطیہ متصلہ ہے اور موضوع ہے۔ و کُلُّ حَيَوَانٍ جِسْمٌ (اور ہر حیوان جسم رکھنے والا ہے) قضیہ حملیہ ہے اور کبریٰ ہے اور حد اوسط حیوان ہے اس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا کَلَّمَا كَانَ هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَانًا كَانَ جِسْمًا (جب بھی کوئی چیز انسان ہوگی تو جسم دار ہوگی) اور ثانی کی مثال: هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَانٌ حَلِيمٌ ہے اور صغریٰ ہے۔ و کَلَّمَا كَانَ إِنْسَانًا كَانَ حَيَوَانًا شرطیہ ہے اور کبریٰ ہے اور حد اوسط انسان ہے اُس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا هَذَا الشَّيْءُ حَيَوَانٌ۔

چوتھی صورت: قیاس اقترانی شرطی حملیہ اور متصلہ سے مرکب ہو، پھر صغریٰ یا تو حملیہ ہوگا یا شرطیہ متصلہ۔

اول کی مثال: هَذَا عَدَدٌ (صغریٰ) وَ دَائِمًا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ يَكُونَ فَرْدًا (کبریٰ) فَهَذَا إِمَّا أَنْ يَكُونَ زَوْجًا أَوْ فَرْدًا (نتیجہ) اور ثانی کی مثال: دَائِمًا إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ يَكُونَ فَرْدًا (صغریٰ) وَ کُلُّ زَوْجٍ مُنْقَسِمٌ بِمُتَسَاوِيَيْنِ (اور ہر جفت برابر تقسیم ہوتا ہے) کبریٰ ہے اور حد اوسط زوج ہے اس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا دَائِمًا إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ مُنْقَسِمًا بِمُتَسَاوِيَيْنِ أَوْ يَكُونَ فَرْدًا (عدد ہمیشہ یا تو برابر تقسیم ہوگا یا طاق ہوگا)

پانچویں صورت: قیاس اقترانی شرطی شرطیہ متصلہ اور شرطیہ منفصلہ سے مرکب ہو، پھر صغریٰ یا تو متصلہ ہوگا، یا منفصلہ۔

اول کی مثال: کَلَّمَا كَانَ هَذَا الشَّيْءُ ثَلَاثَةً فَهُوَ عَدَدٌ (یہ چیز جب بھی تین ہوگی تو عدد ہوگی) وَ دَائِمًا إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ يَكُونَ فَرْدًا (عدد ہمیشہ یا تو جفت ہوگا یا طاق ہوگا) اس میں حد اوسط عدد ہے اس کے حذف کے بعد نتیجہ نکلا کَلَّمَا كَانَ هَذَا الشَّيْءُ ثَلَاثَةً فَهُوَ إِمَّا يَكُونَ زَوْجًا أَوْ يَكُونَ فَرْدًا

اور ثانی کی مثال: إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا وَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ فَرْدًا (شرطیہ منفصلہ صغریٰ) وَ کَلَّمَا كَانَ الْعَدَدُ زَوْجًا كَانَ مُنْقَسِمًا بِمُتَسَاوِيَيْنِ (شرطیہ متصلہ کبریٰ) فَإِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ مُنْقَسِمًا بِمُتَسَاوِيَيْنِ أَوْ يَكُونَ فَرْدًا۔

نوٹ: قیاس اقترانی کی مذکورہ بالا پانچوں صورتوں میں چاروں شکلیں بن سکتی ہیں۔

مگر ان کی تفصیل بہت طویل ہے۔ اس لئے بیان نہیں کی گئی ہے۔ بڑی کتابوں میں آئے گی۔

### فصل الاستثنائی

يُنْتِجُ مِنَ الْمُتَّصِلَةِ وَضْعُ الْمَقْدَمِ ، وَرَفْعُ التَّالِي ؛ وَمِنْ الْحَقِيقِيَّةِ وَضْعُ كُلِّ ، كَمَا نَعَةُ الْجَمْعِ ، وَرَفْعُهُ ، كَمَا نَعَةُ الْخَلْوِ .

ترجمہ: یہ فصل قیاس استثنائی کے بیان میں ہے۔ نتیجہ دیتا ہے (قضیہ شرطیہ یا قیاس استثنائی) متصلہ (لزومیہ موجبہ کی صورت) میں مقدم کا رکھنا (وضع تالی کا) اور تالی کا اٹھانا (رفع مقدم کا) اور (قضیہ شرطیہ منفصلہ) حقیقیہ (عنادیہ موجبہ کی صورت) میں (مقدم و تالی میں سے) ہر ایک کا رکھنا (ہر ایک کے رفع کا) مانعہ الجمع کی طرح، اور ہر ایک کا اٹھانا (ہر ایک کے وضع کا) مانعہ الخلو کی طرح۔

۱۔ ترکیب: فصل الاستثنائی کی تقدیر عبارت فصل فی القیاس الاستثنائی ہے۔ — بنتج باب افعال سے ہے اور وضع المقدم مع معطوف فاعل ہے اور المقدم میں الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے ای وضع معذومہ اور ضمیر کا مرجع الاستثنائی ہے۔ اور مفعول بہ معطوف علیہ میں (وضع التالی) اور معطوف میں (رفع المقدم) محذوف ہے جو ترجمہ میں بین القوسین ظاہر کیا گیا ہے۔ اور من الْحَقِيقِيَّةِ کا عطف من المتصلة پر ہے۔ اور من یعنی فی ہے ای فی صورة المتصلة والمنفصلة اور جار مجرور بنتج سے متعلق ہیں۔ اور وضع کچی اور رفعہ کے بعد بھی مفعول بہ (رفعہ، وضعہ) محذوف ہیں — — — — — رفعہ کا عطف وضع کچی پر ہے اور وضع کچی میں تین مضاف الیہ کے عوض میں ہے ای وضع کل منهما — — — — — کمانعہ الجمع میں کان جازہ برائے تشبیہ ہے اور اس کے لئے متعلق کی ضرورت نہیں ہے اور تشبیہ بہ سابقہ جملہ ہے۔ یعنی بنتج من الْحَقِيقِيَّةِ وضع کچی (رفعہ) پس کمانعہ الجمع کی تقدیر عبارت ہوگی کما بنتج من مانعہ الجمع وضع کچی رفعہ۔ وقس علیہ قوله کمانعہ الخلو دوسری ترکیب: فصل مستقل جملہ ہے ای لهذا فصل اور الاستثنائی مبتدا اور جملہ بنتج خبر — — — — — بنتج فعل ضمیر راجع بسوتے مبتدا فاعل، من المتصلة ظرف مستقر ہو کر فاعل سے حال ای کاٹنا من المتصلة، وضع المقدم اور رفع التالی مفعول فیہ ای وقت وضع المقدم و رفع التالی، اور مفعول بہ محذوف ای وضع التالی و رفع المقدم، اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا: فصل وہ قیاس استثنائی جو (قضیہ شرطیہ) متصلہ (لزومیہ موجبہ) سے بنا ہے وضع مقدم اور رفع تالی کی صورت میں نتیجہ دے گا (وضع تالی کا، اور رفع مقدم کا)، وکذا فی ما بعدہ واللہ اعلم

**قیاس استثنائی کی تعریف:** قیاس استثنائی وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ بعینہ یا نقیض نتیجہ مذکور ہو۔ نتیجہ مذکور ہونے کی مثال: ان کان هذا انسانا، کان حیوانا، لکنہ انسان فکان حیوانا اس مثال میں نتیجہ قیاس کا حیوانا ہے جو قیاس میں بعینہ مذکور ہے۔ اور نتیجہ کی نقیض مذکور ہونے کی مثال: ان کان هذا انسانا کان حیوانا، ولکنہ لیس بحیوان، فہذا لیس بانسان اس مثال میں قیاس کا نتیجہ ہذا لیس بانسان ہے، جو قیاس میں مذکور نہیں ہے مگر اس کی نقیض ہذا انسان مذکور ہے۔  
وجہ تسمیہ: قیاس استثنائی کو استثنائی اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں حرف استثناء لکن مگر وغیرہ استعمال کئے جاتے ہیں۔

**اصطلاحات:** اگر لکن وغیرہ کے بعد بعینہ مقدم کو رکھا جائے تو اس کو ”وضع مقدم“ کہتے ہیں۔ اور اگر بعینہ تالی کو رکھا جائے تو اس کو ”وضع تالی“ کہتے ہیں۔ اور اگر مقدم کی نقیض کو رکھا جائے تو اس کو ”رفع مقدم“ کہتے ہیں، اور اگر تالی کی نقیض کو رکھا جائے تو اس کو ”رفع تالی“ کہتے ہیں۔  
**قیاس استثنائی بنانے کا طریقہ:** قیاس استثنائی ہمیشہ ایسے دو مقدموں سے مرکب ہوتا ہے جن میں سے ایک شرطیہ ہوتا ہے اور دوسرا حلیہ۔ اس کے بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ کوئی بھی قضیہ شرطیہ لے کر اس کو صغریٰ بنایا جائے، پھر حرف لکن وغیرہ لاکر اس کے بعد یا تو اس شرطیہ کے مقدم کو بعینہ یا تالی کو بعینہ، یا ہر ایک کی نقیض کو قضیہ حلیہ کی شکل میں رکھ کر کبریٰ بنایا جائے، پھر وہ دو اگر نتیجہ نکالا جائے۔ جیسے مذکورہ بالا مثال میں ان کان هذا انسانا کان حیوانا قضیہ شرطیہ متصلہ لزومیہ موجبہ ہے اور قیاس استثنائی کا صغریٰ ہے اور لکنہ انسان بعینہ مقدم ہے اور کبریٰ ہے۔ اور حد وسط انسان ہے جس کے حذف کرنے سے کان حیوانا نتیجہ نکلتا ہے۔

**قیاس استثنائی کی قسمیں:** قیاس استثنائی کی دو قسمیں ہیں۔ اتصالی اور انفصالی۔ اگر قیاس استثنائی کا صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ ہے تو وہ قیاس استثنائی اتصالی ہے۔ اور اگر صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ ہے تو وہ قیاس استثنائی انفصالی ہے۔

**اتصالی کی صورتیں:** سونہ ہیں، اس لئے کہ شرطیہ متصلہ کی دو قسمیں ہیں لزومیہ اور اتفاقیہ۔ پہر ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔ موجبہ اور سالبہ پس کل چار قسمیں ہوتیں۔ اور کبریٰ چار طرح کا ہو سکتا ہے یا تو بعینہ مقدم ہوگا، یا بعینہ تالی ہوگی، یا مقدم کی نقیض،

یاتی کی تقیض کبریٰ ہوگی۔ پس جب صغریٰ کی چاروں صورتوں کو کبریٰ کی چاروں صورتوں میں طرز دیا جائے گا تو کل ستولہ صورتیں ہوں گی۔

انصالی کے انتاج کے لئے شرائط یہ ہیں کہ قضیہ شرطیہ متصلہ، نزدیکیہ ہو اتفاقہ نہ ہو اور موجبہ ہو، سائبہ نہ ہو پس ستولہ صورتوں میں سے صرف چار صورتیں باقی رہیں گی، اور ان چار میں سے بھی صرف دو نتیجے ہیں باقی عقیم ہیں تمام صورتوں کا نقشہ یہ ہے۔

نمبر شمار	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	نمبر شمار	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ
①	متصلہ نزدیکیہ	وضع مقدم	وضع تالی	۹	متصلہ اتفاقہ موجبہ	وضع مقدم	عقیم
۲	”	” تالی	عقیم	۱۰	”	” تالی	”
۳	”	رفع مقدم	”	۱۱	”	رفع مقدم	”
④	”	” تالی	رفع مقدم	۱۲	”	” تالی	”
۵	متصلہ نزدیکیہ	وضع مقدم	عقیم	۱۳	متصلہ اتفاقہ	وضع مقدم	”
۶	”	” تالی	”	۱۴	”	” تالی	”
۷	”	رفع مقدم	”	۱۵	”	رفع مقدم	”
۸	”	” تالی	”	۱۶	”	” تالی	”

نوٹ: دوسری اور تیسری صورت کے عقیم (غیر نتیجہ) ہونے کی وجہ شرح تہذیب میں آئے گی۔  
 اڑتالیس ہیں، کیونکہ قضیہ منفصلہ کی تین قسمیں ہیں حقیقیہ،  
 انصالی کی صورتیں مائدہ الجمع، اور مائدہ الخلو۔ پھر ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں عنادیہ  
 اور اتفاقہ، پس کل چھ قسمیں ہوں گی۔ پھر ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں موجبہ اور سائبہ پس بارہ  
 قسمیں ہو گئیں۔ اور کبریٰ کی وہی مذکورہ بالا چار صورتیں ہوں گی تو کل اڑتالیس صورتیں ہوں گی۔  
 یہ ہیں کہ قضیہ منفصلہ عنادیہ ہو اتفاقہ نہ ہو،  
 انصالی کے انتاج کی شرائط پس چوبیس صورتیں ساقط ہو گئیں نیز عنادیہ موجبہ  
 ہو سائبہ نہ ہو پس اور بارہ صورتیں ساقط ہو گئیں اور صرف بارہ صورتیں باقی رہیں جن میں  
 سے نتیجے صرف آٹھ صورتیں ہیں، باقی چار عقیم ہیں۔ تمام صورتوں کا نقشہ یہ ہے۔



نمبر شمار	مغفری	کبری	نتیجہ	نمبر شمار	مغفری	کبری	نتیجہ
①	منفصلہ حقیقیہ عنادیہ مروجہ	وضع مقدم	رفع تالی	۲۵	مانعہ الجمع اتفاقیہ مروجہ	د - م	عقیم
②	د	تالی	رفع مقدم	۲۶	د	د - ت	د
③	د	رفع مقدم	وضع تالی	۲۷	د	ر - م	د
④	د	تالی	وضع مقدم	۲۸	د	ر - ت	د
۵	منفصلہ حقیقیہ عنادیہ سابقہ	د - م	عقیم	۲۹	مانعہ الجمع اتفاقیہ سابقہ	د - م	د
۶	د	د - ت	د	۳۰	د	د - ت	د
۷	د	ر - م	د	۳۱	د	ر - م	د
۸	د	ر - ت	د	۳۲	د	ر - ت	د
۹	منفصلہ حقیقیہ اتفاقیہ مروجہ	د - م	د	۳۳	مانعہ الجمع عنادیہ مروجہ	د - م	د
۱۰	د	د - ت	د	۳۴	د	د - ت	د
۱۱	د	ر - م	د	③۵	د	ر - م	وضع تالی
۱۲	د	ر - ت	د	③۶	د	ر - ت	وضع مقدم
۱۳	منفصلہ حقیقیہ اتفاقیہ سابقہ	د - م	د	۳۷	مانعہ الجمع عنادیہ سابقہ	د - م	عقیم
۱۴	د	د - ت	د	۳۸	د	د - ت	د
۱۵	د	ر - م	د	۳۹	د	ر - م	د
۱۶	د	ر - ت	د	۴۰	د	ر - ت	د
①۷	مانعہ الجمع عنادیہ مروجہ	وضع مقدم	رفع تالی	۴۱	مانعہ الجمع اتفاقیہ مروجہ	د - م	د
①۸	د	تالی	رفع مقدم	۴۲	د	د - ت	د
۱۹	د	ر - م	عقیم	۴۳	د	ر - م	د
۲۰	د	ر - ت	د	۴۴	د	ر - ت	د
۲۱	مانعہ الجمع عنادیہ سابقہ	د - م	د	۴۵	مانعہ الجمع اتفاقیہ سابقہ	د - م	د
۲۲	د	د - ت	د	۴۶	د	د - ت	د
۲۳	د	ر - م	د	۴۷	د	ر - م	د
۲۴	د	ر - ت	د	۴۸	د	ر - ت	د

نوٹ: صورت ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ کے عقیم ہونے کی وجہ شرح تہذیب میں آئے گی۔  
**اتصال کی صورتیجہ کی تفصیل** قیاس استثنائی اتصالی کی صرف دو صورتیں صحیح نتیجہ دیتی ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ نزدیکیہ موجبہ ہو اور کبریٰ وضع مقدم ہو تو نتیجہ وضع تالی آئے گا۔ جیسے: **ان کان هذا انسانا کان حیوانا (صغریٰ) ولکنہ انسان (کبریٰ) فکان حیوانا (نتیجہ)**

دوسری صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ نزدیکیہ موجبہ ہو اور کبریٰ رفع تالی ہو تو نتیجہ رفع مقدم آئے گا۔ جیسے: **ان کان هذا انسانا کان حیوانا، ولکنہ لیس بحیوان، فہو لیس بانسان۔**

**انفصال کی صورتیجہ کی تفصیل** قیاس استثنائی انفصالی کی صرف آٹھ صورتیں صحیح نتیجہ دیتی ہیں چار صورتیں حقیقیہ کی، اور دو صورتیں مانعہ الجمع کی، اور دو صورتیں مانعہ التخلو کی جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موجبہ ہو، اور کبریٰ وضع مقدم ہو تو نتیجہ رفع تالی آئے گا۔ جیسے: **اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا (صغریٰ) لکنہ زوج (کبریٰ) فہو لیس بفرد (نتیجہ)**

دوسری صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موجبہ ہو، اور کبریٰ وضع تالی ہو تو نتیجہ رفع مقدم آئے گا۔ جیسے: **اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا، لکنہ فرد، فلیس بزواج۔**  
 تیسری صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موجبہ ہو۔ اور کبریٰ رفع مقدم ہو تو نتیجہ وضع تالی آئے گا۔ جیسے: **اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا، لکنہ لیس بزواج، فہو فرد۔**

چوتھی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موجبہ ہو، اور کبریٰ رفع تالی ہو تو نتیجہ وضع مقدم آئے گا۔ جیسے: **اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا، لکنہ لیس بفرد، فہو زوج۔**

پانچویں صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ مانعہ الجمع عنادیہ موجبہ ہو، اور کبریٰ وضع مقدم ہو تو نتیجہ رفع تالی آئے گا۔ جیسے: **اما هذا شجر او حجر (صغریٰ) لکنہ شجر (کبریٰ) فلیس بحجر (نتیجہ)**

چھٹی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ مانعہ الجمع عناد یہ موجب ہو اور کبریٰ وضع تالی ہو تو نتیجہ رفع مقدم آئے گا۔ جیسے: **إِنَّمَا هَذَا شَجَرٌ أَوْ حَجَرٌ لَكِنَّهُ حَجَرٌ، فَلَيْسَ بِشَجَرٍ**  
ساتویں صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ مانعہ الجمع عناد یہ موجب ہو، اور کبریٰ رفع مقدم ہو تو نتیجہ وضع تالی آئے گا۔ جیسے: **هَذَا أَمَّا لَا شَجَرًا وَلَا حَجَرًا (صغریٰ) لَكِنَّهُ لَيْسَ بِلَا شَجَرٍ (کبریٰ)**  
فہو لا حجر (نتیجہ)

آٹھویں صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ مانعہ الجمع عناد یہ موجب ہو، اور کبریٰ رفع تالی ہو تو نتیجہ وضع مقدم آئے گا۔ جیسے: **هَذَا أَمَّا لَا شَجَرًا وَلَا حَجَرًا، لَكِنَّهُ لَيْسَ بِلَا حَجَرٍ، فَبَلَا شَجَرٍ**  
یہ ہے کہ قیاس استثنائی کا صغریٰ اگر قضیہ متصلہ ہے تو دو صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی یا تو کبریٰ وضع مقدم ہو، یا رفع تالی ہو۔ اور اگر صغریٰ قضیہ حقیقیہ ہے تو چار صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی یا تو کبریٰ وضع مقدم ہو، یا وضع تالی ہو، یا رفع مقدم ہو، یا رفع تالی۔ اور اگر صغریٰ مانعہ الجمع ہے تو صرف دو صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی یا تو کبریٰ وضع مقدم ہو، یا وضع تالی۔ اور اگر صغریٰ مانعہ الجمع ہے تو بھی صرف دو صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی یا تو کبریٰ رفع مقدم ہو، یا رفع تالی۔  
باقی تمام صورتیں ہمیشہ صحیح نتیجہ نہیں دیں گی۔

### فصل

الْإِسْتِقْرَاءُ: تَصَفُّحُ الْجُزْئِيَّاتِ لِإثْبَاتِ حُكْمٍ كَلِّيٍّ. وَالتَّمَثِيلُ:  
بَيَانُ مُشَارَكَةِ جُزْئِيٍّ لِآخَرٍ فِي عِلَّةِ الْحُكْمِ، يُثَبِّتُ فِيهِ  
وَالْعُمُكَةُ فِي طَرِيقِهِ الدَّوْرَانُ وَالتَّرْدِيدُ

ترجمہ: **استقراء**: جزئیات کا جائزہ لینا ہے کلی حکم ثابت کرنے کے لئے۔ اور **تمثیل**: ایک جزئی کی دوسری جزئی کے ساتھ مشارکت (باہم شرکت) بیان کرنا ہے، حکم کی علت میں، تاکہ وہ حکم اُس جزئی میں ثابت کیا جائے۔ اور بہترین طریقہ علت معلوم کرنے کا دوران اور تردید ہے۔

لہ تصفح الشئ: نال کرنا، دیر تک دیکھنا۔ تصفح القوم: چہروں کو غور سے دیکھنا تاکہ حالات کا اندازہ ہو سکے، حالات کا جائزہ لینا۔ ۱۲

۱۲ ضمیمہ کامرج علت ہے اور علت بتا دلی وصف ہے، کیونکہ اصطلاح میں علت کو وصف بھی کہتے ہیں ۱۲

**تشریح:** حجت کی تین قسمیں ہیں۔ قیاس، استقراء اور تمثیل۔ اس لئے کہ یا تو کلی سے جزئیات کی حالت پہچانی جائے گی یا جزئیات سے کلی کی حالت جانی جائے گی یا ایک جزئی سے دوسری جزئی کی حالت معلوم کی جائے گی۔ اول قیاس ہے جس کا مفصل تذکرہ گذر چکا اور دوم استقراء ہے اور سوم تمثیل ہے جن کا اب تذکرہ کیا جاتا ہے۔

**استقراء کے معنی:** استقراء باب استفعال کا مصدر ہے۔ اس کا مادہ قرأ ہے استقرأ الأمور کے معنی ہیں "حالات جاننے کے لئے تتبع و تلاش کرنا"۔

**استقراء کی تعریف:** اصطلاح میں استقراء کہتے ہیں کسی کلی کی جزئیات کے جائزہ لینے کو تاکہ تمام جزئیات کے لئے کوئی عمومی حکم ثابت کیا جاسکے۔ مثلاً تمام حبشیوں کا جائزہ لے کر کلی حکم لگا دیا کہ الحبشیون اسود (حبشی کالے ہوتے ہیں) اسی طرح یورپ کے لوگوں کا جائزہ لے کر حکم لگا دیا کہ الاورپیون ابیض (یورپین سفید ہوتے ہیں)۔

استقراء کی دو قسمیں ہیں استقراء تام اور استقراء ناقص۔  
استقراء تام: وہ استقراء ہے جس میں تمام جزئیات کا جائزہ لیا گیا ہو کوئی ایک بھی جزئی جائزہ سے خارج نہ ہو۔ جیسے تمام صحابہ کرام کا جائزہ لے کر محدثین کرام نے حکم لگایا ہے کہ الصحابة كلهم عدول (تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم روایت حدیث میں معتبر ہیں)۔

**حکم:** استقراء تام مفید یقین ہے۔ مگر استقراء تام کی مثالیں بہت کم ہیں۔ کیونکہ کسی کلی کی تمام جزئیات کا جائزہ لینا بہت مشکل ہے۔

**استقراء ناقص:** وہ استقراء ہے جس میں کسی کلی کی اکثر جزئیات کا جائزہ لے کر کوئی عمومی حکم لگایا گیا ہو مثلاً مسلمان امانت دار ہوتا ہے۔ طالب علم شریف ہوتا ہے وغیرہ۔

**حکم:** استقراء ناقص مفید ظن ہوتا ہے۔ اور عام طور پر استقراء ناقص ہی ہوتا ہے۔ پس اگر بعض افراد میں وہ حکم نہ پایا جائے تو اس سے استقراء یا کلی حکم پر اثر نہیں پڑتا۔

**تمثیل کے معنی:** تمثیل باب تفصیل کا مصدر ہے۔ اس کا مادہ "مثل" ہے مثل الشئ بالشئ کے معنی ہیں مشابہت دینا، اور موافقت و مطابقت بتلانا۔

**تمثیل کی تعریف:** اصطلاح میں تمثیل کہتے ہیں کسی ایک جزئی کی دوسری جزئی کے ساتھ حکم کی علت میں باہم شرکت بیان کرنا تاکہ وہ حکم پہلی جزئی میں بھی ثابت کیا جائے جیسے افیم (ایون)، شراب کی طرح نشہ آور چیز ہے اور شراب حرام ہے پس شراب کی طرح افیم بھی حرام



ہے۔ اس مثال میں پہلی جزئی ہے ”الیم“ اور دوسری جزئی ہے ”شراب“ اور حکم ہے ”حرام ہونا“ اور حکم کی علت ہے ”نشہ آور ہونا“۔

**علت معلوم کرنے کا طریقہ:** کسی حکم کی علت معلوم کرنے کے متعدد طریقے ہیں مگر عمدہ طریقہ دو ہیں ایک دوران اور دوسرا تردید۔

**دوران کے معنی:** دوران باب نصر کا مصدر ہے۔ دَارَ يَدُورُ دَوْرًا وَدَوْرَانًا جس کے معنی ہیں ”گھومنا“ اور دچکر کھانا۔

**دوران کی تعریف:** اصطلاح میں دوران کے معنی ہیں حکم کا علت کے ساتھ ساتھ رہنا پائے جانے میں بھی اور نہ پائے جانے میں بھی (تَرْتَبُّ الْحُكْمُ عَلَى الْعِلَّةِ وَجُودًا وَعَدَمًا) مثلاً شراب جب تک نشہ آور ہے حرام ہے اور جب سرکہ بن جائے اور نشہ ختم ہو جائے تو حرام نہیں ہے۔

**تشریح:** جب کسی چیز پر کوئی حکم لگایا گیا ہو اور ہم چاہیں کہ اُس حکم کی علت معلوم کریں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس چیز میں پائے جانے والے ممکنہ اوصاف میں غور کریں کہ کس وصف کے ساتھ حکم وجوداً اور عدماً گھومتا ہے۔ پس وہی وصف اس حکم کی علت ہوگا۔ مثلاً مذکورہ مثال میں شراب کے ممکنہ اوصاف میں سیال (پتلا) ہونا، بدبودار ہونا، انگور کی بنی ہوئی ہونا، نشہ آور ہونا، کھٹا ہونا وغیرہ اب جو غور کیا تو معلوم ہوا کہ صرف نشہ آور ہونا وہ وصف ہے جس کے ساتھ حرمت کا حکم وجوداً اور عدماً دائر ہے پس وہی حرمت کی علت ہوگی اور باقی سب اوصاف علت نہیں ہوں گے۔

**تردید کے معنی:** تردید باب تفعیل کا مصدر ہے اور دَرَدَدَ الْقَوْلُ کے معنی ہیں بار بار دہرانا۔

**تردید کی تعریف:** اصطلاح میں تردید کے معنی ہیں کسی چیز کے ممکنہ اوصاف کو اُڑھ کر تردید کے ذریعہ جمع کرنا پھر جن اوصاف میں علت ہونے کی صلاحیت نہیں ہے اُن کو ساقط کرنا۔

تا آنکہ وہ وصف باقی رہ جائے جو علت ہے مثلاً مذکورہ مثال میں یہ کہنا کہ شراب حرام ہے یا تو سیال ہونے کی وجہ سے، یا بدبودار ہونے کی وجہ سے، یا انگور کی بنی ہوئی ہونے کی وجہ سے، یا کھٹی ہونے کی وجہ سے، یا نشہ آور ہونے کی وجہ سے، مگر سیال ہونا علت نہیں ہو سکتا کیونکہ پانی دودھ وغیرہ سیال ہیں اور حلال ہیں۔ اسی طرح بدبودار ہونا بھی علت نہیں ہو سکتا کیونکہ سوکھی مچھلی جو نہایت بدبودار ہوتی ہے حلال ہے۔ اسی طرح انگور کی بنی ہوئی ہونا بھی حرمت کی علت نہیں ہو سکتا کیونکہ انگور کا رس نشہ آور ہونے سے پہلے حلال

۱۔ ممکنہ اوصاف: یعنی جو جو اوصاف اُس چیز میں ہو سکتے ہوں ۱۱

ہے۔ اسی طرح کھانا ہونا بھی حرمت کی علت نہیں ہو سکتا، کیونکہ اہل کھٹی ہوتی ہے اور حلال ہے پس ثابت ہوا کہ شراب حرام ہے نشہ آور ہونے کی وجہ سے پس وہی حکم کی علت ہے۔

وَقَدْ يَخْتَصُّ بِاسْمِ قِيَاسِ الْخُلْفِ ، وَهُوَ مَا يُقْصَدُ بِهِ اثْبَاتُ  
الْمَطْلُوبِ بِإِبْطَالِ نَقِيضِهِ . وَمَرْجِعُهُ إِلَى اسْتِثْنَائِهِ وَاقْتِرَانِهِ .

ترجمہ: اور کبھی خاص کیا جاتا ہے (قیاس استثنائی) قیاس خلف کے نام کے ساتھ۔ اور قیاس خلف وہ قیاس ہے جس کے ذریعہ ارادہ کیا جاتا ہے مقصود کو ثابت کرنے کا اس کی نقیض کو باطل کر کے۔ اور قیاس خلف کی لوٹنے کی جگہ قیاس استثنائی اور قیاس اقترانی کی طرف ہے۔ (یعنی قیاس خلف کا حاصل دو قیاس میں ایک قیاس استثنائی اور دوسرا قیاس اقترانی)

تشریح: کبھی قیاس استثنائی کو ”قیاس خلف“ کہہ دیا جاتا ہے۔ حالانکہ قیاس خلف کی تحلیل کرنے سے دو قیاس نکلتے ہیں۔ ایک قیاس استثنائی اتصالی اور دوسرا قیاس اقترانی شرطی مگر چونکہ قیاس خلف کا انداز قیاس استثنائی جیسا ہوتا ہے یعنی جس طرح قیاس استثنائی میں رفع ثانی (نقیض ثانی) کا استثناء کیا جاتا ہے اسی طرح قیاس خلف میں بھی نقیض مدعی کو باطل کیا جاتا ہے اس لئے قیاس استثنائی کو قیاس خلف کہہ دیا جاتا ہے۔

قیاس خلف کی تعریف: قیاس خلف وہ قیاس ہے جس کے ذریعہ کوئی بات ثابت کی جائے اس کی نقیض کو باطل کر کے مثلاً یہ دعویٰ کہ ”کوئی انسان پتھر نہیں ہے“ یہ دعویٰ شکل ثانی سے اس طرح ثابت ہے کہ کل انسان حیوان ہے، ولا شیء من الحجور بحیوان فلا شیء من الانسان بحجور۔ اب اگر کوئی شخص شکل ثانی کے اس نتیجہ کو صحیح نہیں مانتا تو ضروری ہوگا کہ اس کی نقیض کو صحیح مانے، کیونکہ نقیضین کا ارتفاع محال ہے۔ اور نقیض کو صحیح ماننے سے خلاف مفروض لازم آتا ہے اور خلاف مفروض محال ہے اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتی ہے پس نقیض باطل ہوگی اور نتیجہ صحیح ہوگا۔

رہی یہ بات کہ نقیض کو سچا ماننے سے خلاف مفروض کیسے لازم آتا ہے؟ تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس نقیض کو صغریٰ بنایا جائے اور مذکورہ شکل ثانی کے کبریٰ کو کبریٰ بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے تو جو نتیجہ آئے گا وہ اصل قیاس کے صغریٰ کی نقیض ہوگا جو خلاف مفروض ہے۔



الْأَوَّلِيَّاتُ، وَالْمُشَاهَدَاتُ، وَالتَّجَرُّبِيَّاتُ، وَالْعَدْسِيَّاتُ، وَ  
الْعُتَوَاتِرَاتُ، وَالْفُطْرِيَّاتُ۔ ثُمَّ إِنْ كَانَ الْاَوْسَطُ، مَعَ  
عَلَيْتِهِ فِي الذَّهْنِ، عِلَّةً لَهَا فِي الْوَاقِعِ، فَلْيَنْتَبِهِ، وَلَا يُؤْنِسْ  
وَأَمَّا جَدُّي، يَتَأَلَّفُ مِنَ الْمُشْهُورَاتِ وَالْمُسَلَّمَاتِ، وَأَمَّا خَطْلِي،  
يَتَأَلَّفُ مِنَ الْمَقْبُولَاتِ وَالْمُظْنُونَاتِ، وَأَمَّا شَعْرِي، يَتَأَلَّفُ  
مِنَ الْمُخَيَّلَاتِ، وَأَمَّا سَفْسَطِي، يَتَأَلَّفُ مِنَ الْوَهْمِيَّاتِ وَالْمُشَبَّهَاتِ.

ترجمہ: قیاس یا تو برہانی ہے، جو حقیقی باتوں سے مرکب ہوتا ہے۔ اور بنیادی یعنی باتیں اولیات، مشاہدات، تجربیات، حدسیات، متواترات اور فطریات ہیں۔ پھر اگر اوسط اور وسط، اس کے علت ہونے کے ساتھ نسبت (نتیجہ) کے لئے ذہن میں، علت ہو اس نسبت کے لئے خارج میں بھی تو وہ برہان بنی ہے، ورنہ برہان بنی ہے۔ اور یا قیاس جدلی ہے، جو مشہور اور مسلم باتوں سے مرکب ہوتا ہے۔ اور یا قیاس خطابی ہے، جو مقبول اور مظنون باتوں سے مرکب ہوتا ہے، اور یا قیاس شعری ہے، جو خیالی باتوں سے مرکب ہوتا ہے، اور یا قیاس سفسطی ہے، جو وہمی باتوں سے مرکب ہوتا ہے اور سچ کے مشابہ باتوں سے مرکب ہوتا ہے۔

**تشریح:** قیاس کی دو تقسیمیں کی جاتی ہیں۔ ایک شکل و صورت (ہیئت) کے اعتبار سے اور دوسری اجزاء (مادہ) کے اعتبار سے۔ قیاس کی فصل میں جو تقسیم کی گئی ہے اور جس کے اقسام قیاس اقراتی اور قیاس استثنائی ہیں، وہ ہیئت کے اعتبار سے ہے۔ اب قیاس کی دوسری تقسیم مادہ یعنی اجزائے قیاس کے اعتبار سے کرتے ہیں۔ مادہ کے اعتبار سے قیاس کی پانچ قسمیں ہیں۔ جن کو "مَنَاعَاتِ خَمْسٍ" (پانچ پیشے) کہتے ہیں۔ ان کی تفصیل میں جانے سے پہلے ضروری ہے کہ دو باتیں سمجھ لی جائیں۔ پہلی بات: اس تقسیم کے اقسام اور پہلی تقسیم کے اقسام میں تضاد نہیں ہے۔ ایک دوسرے کے ساتھ

لے ان کو مناعات خمس (پانچ پیشے) اس لئے کہا جاتا ہے کہ ان پانچوں قسموں کو الگ الگ قسم کے لوگ استعمال کرتے ہیں۔ قیاس برہانی کو مناظر اور فقہاء مسائل ثابت کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ قیاس جدلی کو اہل مناظرہ استعمال کرتے ہیں، قیاس خطابی کو واعظین استعمال کرتے ہیں۔ قیاس شعری کو شعراء استعمال کرتے ہیں، اور قیاس سفسطی کو عام لوگ یا بھٹی لوگ استعمال کرتے ہیں۔ گویا مختلف قسم کے لوگوں کے یہ الگ الگ پیشے اور کاروبار ہیں ۱۲۔



جمع ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ ایک تقسیم کے اقسام میں تباہی ہوتا ہے دو تقسیموں کے اقسام میں تباہی نہیں ہوتا۔ جیسے کلمہ کی ایک تقسیم کے اعتبار سے تین قسمیں ہیں اسلم، فعل اور حرف۔ اور دوسری تقسیم کے اعتبار سے دو قسمیں ہیں معرب اور مثنیٰ۔ اس لئے دوسری تقسیم کے اقسام پہلی تقسیم کے اقسام کے ساتھ جمع ہوتے ہیں۔ ہم معرب بھی ہوگا اور مثنیٰ بھی جتنی مثال یہ ہے کہ پانچ آدمیوں کو ایک بار روٹی تقسیم کی جائے پھر انہی کو سالن تقسیم کیا جائے پھر انہی کو حلوا تقسیم کیا جائے تو ہر آدمی کے پاس روٹی، سالن اور حلوا تینوں جمع ہوں گے۔

دوسری بات: جس طرح قیاس کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے اس کی شکل و صورت اور شرائط کا لحاظ ضروری ہے، اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ ضروری چیز اس کے مادہ کو دیکھنا ہے۔ اگر مادہ صحیح ہوگا تبھی نتیجہ صحیح آئے گا، ورنہ نتیجہ غلط نکلے گا۔

قیاس کا مادہ، قیاس کا مادہ اس کے مقدمات یعنی صغریٰ کبریٰ ہیں۔ کیونکہ انہی سے ہر قیاس مرکب ہوتا ہے۔

**قیاس کی دوسری قسم** متشقیق قیاس کی پانچ قسمیں ہیں قیاس برہانی، قیاس جدلی، مادہ کے اعتبار سے قیاس کی پانچ قسمیں ہیں قیاس برہانی، قیاس جدلی، قیاس خطابی، قیاس شعری اور قیاس سفسطی (مخالطہ)

وجہ حصر: یہ ہے کہ قیاس کے مقدمات سے یا تو تصدیق یعنی نسبت کا اعتقاد حاصل ہوگا یا محض شکیل پیدا ہوگا۔ بصورت دوم شعری ہے، اور بصورت اول تصدیق یا تو مفید ظن ہوگی یا مفید جزم بصورت اول خطابی ہے، اور بصورت دوم یا تو جزم یقینی (قطعی) ہوگا یا نہیں بصورت اول برہانی ہے، اور بصورت دوم اگر اس قیاس کو سب لوگ مان لیں یا کم از کم مخالف (مخاطب) مان لے تو وہ جدلی ہے، ورنہ سفسطی اور مخالطہ ہے۔

**قیاس برہانی:** وہ قیاس ہے جس کے تمام مقدمات قطعی اور یقینی ہوں جیسے عالم تغیر پذیر ہے، اور ہر تغیر پذیر نوپید ہے، پس عالم نوپید ہے، (قدیم نہیں ہے) وجہ تسمیہ: برہان کے معنی ہیں دلیل۔ چونکہ قیاس برہانی یقینی مقدمات سے مرکب ہوتا ہے اس لئے قطعی دلیل ہوتا ہے۔ پس اس کا نام ازغائر برہانی رکھ دیا۔

۱۔ ظن: نسبت کے ایسے اعتقاد کا نام ہے جس میں جانب مخالف کا احتمال باقی رہتا ہے اور وہیں اس کو منافی مان کہہ سکتے ہیں اور جزم میں جانب مخالف کا احتمال باقی نہیں رہتا ۱۲۔

۲۔ تغیر پذیر یعنی تغیر قبول کرنے والا، ایک حال پر برقرار نہ رہنے والا۔ اور نوپید یعنی نیا پیدا شدہ، حادث ۱۱۔

۳۔ ازغائر کے معنی ہیں دعویٰ کرتے ہوئے معنی برہان کہلانے کا حتیٰ گو یا اسی کا ہے ۱۲۔

**قیاس جَدلی:** وہ قیاس ہے جو مشہور اور مسلم باتوں سے مرکب ہو، جیسے ”حسن سلوک کی خوبی اور ظلم زیادتی کی برائی مشہور ہے“ اور ”خاص کا قطعی ہونا اصولیوں کے نزدیک مسلم ہے“۔

**وجہ تسمیہ:** جدل کے معنی ہیں جھگڑا، چونکہ مسائل میں باہمی اختلاف کے وقت اہل مناظرہ عام طور پر اسی قیاس سے کام لیتے ہیں اس لئے اس کا نام قیاس جدلی رکھا گیا۔

**قیاس خطابی:** وہ قیاس ہے جو مقبول اور مظلون باتوں سے مرکب ہو، جیسے نبیوں، ولیوں اور دانشمندی کی باتیں لوگوں میں مقبول ہوتی ہیں اور کسی دیوار کی مٹی مسلسل جھڑ رہی ہو تو غالب گمان یہ ہے کہ وہ گرے گی۔ پس کہہ سکتے ہیں کہ کل حائط ینتثر منہ الثراب فهو منہدم۔

**وجہ تسمیہ:** خطاب کے معنی ہیں وعظ، تقریر اور گفتگو، چونکہ واعظین اپنی تقریروں میں عام طور پر اسی قیاس سے کام لیتے ہیں اس لئے اس کا نام قیاس خطابی رکھا گیا ہے۔

**قیاس شعری:** وہ قیاس ہے جو ایسی خیالی باتوں سے مرکب ہو، جس سے لوگ متاثر ہوں جیسے شاعروں کا یہ کہنا کہ محبوب کی آنکھ نرگس، اس کا رخسار گلاب اور چہرہ چاند ہے۔

**وجہ تسمیہ:** شعربہ کے معنی ہیں جاننا اور محسوس کرنا اسی سے شاعر ہے یعنی محسوس کرنے والا کیونکہ شعرا ایسی باتیں محسوس کر لیتے ہیں جن تک عام لوگ نہیں پہنچ سکتے۔ اور شعرا کی محسوس کی ہوئی باتوں کو ”شعر“ کہا جاتا ہے۔ شعر کے موزون کلام ہونا ضروری نہیں ہے البتہ بات انوکھی ہونی ضروری ہے چنانچہ عرف میں انوکھی باتوں کو شاعرانہ باتیں اور شاعرانہ تخیلات کہتے ہیں۔ الغرض قیاس شعری چونکہ شاعرانہ باتوں سے مرکب ہوتا ہے اس لئے اس کو قیاس شعری کہتے ہیں۔

**قیاس سفسطی:** وہ قیاس ہے جو محض وہی باتوں سے یا سچی باتوں سے ملتی جلتی باتوں سے مرکب ہو، جیسے تاریکی کا خوف اور مردہ سے ڈرنا محض وہم ہے اور عذاب قبر کے مسکروں کا یہ کہنا کہ ”مردہ جہاد ہے۔ پس اس کو عذاب کیسا؟“ یہ دوسرا ہے۔

**وجہ تسمیہ:** سفسطہ یونانی لفظ ہے جس کے معنی ہیں ”مردھوکہ میں ڈالنے والا علم“ قیاس سفسطی بھی چونکہ عام لوگوں کو دھوکہ میں ڈالتا ہے اس لئے اس کا نام قیاس سفسطی رکھا گیا۔

**یقینی مقدمات:** یقینی اور قطعی باتیں بہت ہیں مگر بنیادی قطعیات چھ ہیں اَوَّیَات، مُثَابَرَات، یقینی مقدمات: تَجَرُّبَات، حَدِّثَات، مُثَوِّرَات اور فِطْرَات۔

(۱) اولیات: کا دوسرا نام بدیہیات ہے۔ اذنیات وہ باتیں ہیں جن کے طرفین یعنی محکوم علیہ اور محکوم بہ کا تصور کرتے ہی عقل حکم لگا دے جیسے گل جڑے بڑا ہوتا ہے۔ خالق کا رتبہ مخلوق سے بڑا ہے۔

(۲) مشاہدات: وہ باتیں ہیں جو حواس خمسہ ظاہر و دسنا، دیکھنا، سونگھنا، چکھنا اور چھونا یا حواس خمسہ باطنہ حسی مشترک، خیال، وہم، حافظہ اور متصرفہ سے جانی گئی ہوں۔ مشاہدات کی دو قسمیں ہیں۔

حسیات: وہ باتیں ہیں جو حواس خمسہ ظاہرہ سے جانی جاتی ہیں جیسے سورج روشن ہے۔

وجدانیات: وہ باتیں ہیں جو حواس خمسہ باطنہ سے جانی جاتی ہیں، جیسے بھوک پیاس

ڈر خوف اور غصہ وغیرہ۔

(۳) تجربیات: وہ باتیں ہیں جو بار بار کے تجربے سے معلوم ہوتی ہیں، جیسے دواؤں (جڑی بوٹیوں) کے خواص۔

(۴) حدسیات: وہ باتیں ہیں جو حدس سے معلوم کی جاتی ہیں۔ جیسے چاند کی روشنی سورج کا پرتو کس ہے حدس کے معنی ہیں: دانائی، زیر کی اور حدسیات عرف عام میں وہ باتیں کہلاتی ہیں جو دانائی اور زیر کی سے معلوم کی جاتی ہیں۔ اور اصطلاح میں حدس کہتے ہیں مبادیات سے ایک دم نتیجہ تک پہنچ جانا۔

(۵) مشواثرات: وہ باتیں ہیں جو لوگوں کی اتنی بڑی تعداد کے ذریعہ ہمیں معلوم ہوں، جن کا تھوٹ پر اتفاق کر لینا عقل بادر نہ کرے، جیسے مکہ شریف کا وجود یا قرآن پاک کا کلام الہی ہونا۔

(۶) قیاسیات: وہ باتیں ہیں جو محض طرفین کا تصور کرنے سے معلوم نہ ہوں، بلکہ ان کو جاننے کے لئے ایک تیسری بات کی بھی ضرورت پڑے مگر وہ تیسری بات ہمیشہ طرفین کے ساتھ ساتھ رہتی ہو، کبھی جدا نہ ہوتی ہو۔ جیسے چار کا جفت ہونا، جو چار اور جفت کا تصور کرنے سے معلوم نہیں ہو سکتی، بلکہ چار کا دو برابر حصوں میں تقسیم ہو جانا، معلوم ہونا بھی ضروری ہے۔ مگر یہ ایسی بات ہے جو چار سے کبھی جدا نہیں ہوتی۔

قیاس برہانی کی تقسیم: قیاس برہانی کی دو قسمیں ہیں، برہان لفظی اور برہان رتی

وہ برہان ہے جس میں "حد واسطہ" نتیجہ کی نسبت (ایجابی یا سلبی) کے لئے جس

(۱) برہان لفظی: طرح ذہن میں علت ہے اسی طرح خارج میں بھی علت ہو۔ بالفاظ دیگر: بد علت

سے معلول پر استدلال کرنا جیسے یہاں آگ موجود ہے، اور جہاں بھی آگ موجود ہوتی ہے دھواں ہوتا ہے پس یہاں دھواں ہے۔

(۲) برہان رتی: وہ برہان ہے جس میں "حد واسطہ" نتیجہ کی نسبت (ایجابی یا سلبی) کے لئے

صرف ذہن میں علت ہو، خارج میں علت نہ ہو۔ بالفاظ دیگر: "معلول سے علت پر استدلال کرنا" جیسے وہاں دھواں موجود ہے، اور جہاں بھی دھواں ہوتا ہے آگ ہوتی ہے پس وہاں آگ موجود ہے۔

دوسری مثال: یہ کہنا کہ اس شخص کے اخلاط (خون، بلغم، سودا اور صفرا) بگڑ گئے ہیں، اور جس کے بھی اخلاط بگڑ جاتے ہیں اُس کو بخار ہو جاتا ہے پس یہ شخص بخاری (بخار والا) ہے۔ یہ بُرہانِ لَمّی ہے اور یہ کہنا کہ یہ شخص بخاری ہے، اور ہر بخاری کے اخلاط بگڑ چکے ہوتے ہیں پس اس شخص کے اخلاط لَمّی فاسد ہو چکے ہیں یہ بُرہانِ اِنّی ہے۔

مثالوں کی تشریح: آگ دھوپ کے لئے علت ہے اور اخلاط کا فساد بخار کی علت ہے پس اس سے دھوپ پر اور بخار پر استدلال کرنا مستدل کے ذہن میں بھی علت ہے اور خارج میں بھی علت ہے اس لئے یہ بُرہانِ لَمّی ہے۔ اور دھواں اور بخار، آگ کی اور فسادِ اخلاط کی علت نہیں ہیں، بلکہ معلول ہیں پس دھوپ اور بخار سے آگ پر اور فسادِ اخلاط پر استدلال کرنا بُرہانِ اِنّی ہے۔

وجہ تسمیہ: لِیَاقِی، لِیَاقِی اِذَا کَانَ ذَاکَ مُخَفَّفَہً یعنی یہ بات ایسی کیوں ہے؟ اس کی علت کیا ہے؟ اور لِیَاقِی اِیْطِی اَعْتَقِدْ کَذَا کَا مُخَفَّفَہً یعنی میرا سمجھنا ایسا ہے۔ خارج میں ویسا ہونا ضروری نہیں ہے۔ والٹر اعلم

### خاتمة

أَجْزَاءُ الْعُلُومِ ثَلَاثَةٌ:  
 [۱] الْمَوْضُوعَاتُ: وَهِيَ الَّتِي يَبْحَثُ فِي الْعِلْمِ عَنْ أَعْرَاضِهَا الذَّاتِيَّةِ.  
 [۲] وَالْمَبَادِي: وَهِيَ حُدُودُ الْمَوْضُوعَاتِ، وَأَجْزَائُهَا، وَأَعْرَاضُهَا، وَمَقَدِّمَاتُ: بَيِّنَةٍ، أَوْ مَا خُوِّذَ، يَبْنِي عَلَيْهَا قِيَاسَاتُ الْعِلْمِ.  
 [۳] وَالْمَسَائِلُ: وَهِيَ قَضَايَا تُطَلَّبُ فِي الْعِلْمِ.  
 وَمَوْضُوعَاتُهَا: إِذَا مَوْضُوعُ الْعِلْمِ بَعِيْنُهُ، أَوْ نَوْعُ مِمَّنْهُ، أَوْ عَرَضُ ذَاتِي كَلْبٍ، أَوْ مُرَكَّبٌ.  
 وَمَحْمُولَاتُهَا: أُمُورٌ خَارِجَةٌ عَنْهَا، لَاحِقَةٌ لَهَا بِذَوَاتِهَا

ترجمہ: خاتمہ ہر علم کے تین اجزاء ہوتے ہیں:

(۱) موضوع: اور موضوع وہ چیز ہے جس کے ذاتی احوال (مخصوص حالات) سے فن میں بحث کی جاتی ہے

(۲) اور مبادی: اور مبادی ہیں موضوع کی تعریف، موضوع کے اجزاء کی تعریف اور موضوع کے

عوارض کی تعریف، اور مقدمات: خواہ وہ بدیہی ہوں، یا حاصل کردہ ہوں جن پر فن کے دلائل مبنی ہوتے ہیں۔



(۳) اور مسائل: اور مسائل وہ قضایا رہتیں ہیں جو فن میں مطلوب ہوتے ہیں۔  
اور مسائل کا موضوع یا تو بعینہ فن کا موضوع ہوتا ہے، یا اس کی کوئی نوع ہوتی ہے، یا اس کا کوئی عرض ذاتی ہوتا ہے، یا موضوع اور عرض ذاتی سے، یا موضوع کی نوع اور عرض ذاتی سے مرکب ہوتا ہے۔  
اور مسائل کا محمول وہ باتیں ہیں جو مسائل کے موضوع سے خارج ہوتی ہیں، اور مسائل کے موضوع کو بالذات عارض (لاحق) ہوتی ہیں۔

**حل لغات:** بَحَث (ن) بحثاً فی الارض: کھودنا۔ بَحَثَ عَنْہُ، تفتیش کرنا۔  
اَعْرَاض: عرض کی جمع ہے جس کے معنی ہیں پیش آنے والی چیز۔ ذات، ذو کا مؤنث ہے اور ذاتی میں یا نسبت کی ہے یعنی ذات کی طرف منسوب اور ذات الشیء کے معنی ہیں نفس شئی اور عین شئی۔  
مَبَادِی: مَبْدَأ کی جمع ہے، جس کے معنی ہیں اصل، جز اور بنیاد۔ حُدُود: حد کی جمع ہے یعنی تعریف۔ مَخْذُود: کمر اسم مفعول آئے ہوئے یعنی دلائل سے حاصل کئے ہوئے۔  
اِبْتِنَاء: اِبْتِنَاء کے لغوی معنی ہیں: ”بنانا“ یہاں مراد ہے بنی ہونا، بنیاد ہونا۔ قیاسات، قیاس کی جمع ہے یعنی دلائل۔ مَحْمُول کے معنی ہیں: اٹھایا ہوا، لاوا ہوا یہاں وہ حکم مراد ہے جو کسی چیز کے لئے ثابت کیا جاتا ہے جیسے ”زیادہ کھڑا ہے“ اس قضیہ میں ”کھڑا ہونا“ محمول ہے۔

**تشریح:** ہر فن تین چیزوں کا مجموعہ ہوتا ہے، موضوع، مبادی اور مسائل۔  
① موضوع ہر فن کا وہ چیز ہوتی ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے اس فن میں بحث کی جاتی ہے جیسے نحو کا موضوع ہے کلمہ اور کلام اور منطق کا موضوع ہے معلوم تصورات اور معلوم تصدیقات۔ (معقولات ثانیہ) عوارض، عارضۃ کی جمع ہے جس کے لغوی معنی ہیں: ”پیش آنے والی چیز“ اور اصطلاح میں وہ ”احوال“ مراد ہیں جو کسی چیز کو پیش آتے ہیں۔ جیسے رُفعی، نفسی اور جسمی احوال کلمہ کو پیش آتے ہیں پس یہ احوال کلمہ کے عوارض ہیں

عوارض کی دو قسمیں ہیں، عوارض ذاتیہ اور عوارض غریبہ۔  
عوارض ذاتیہ وہ احوال ہیں جو کسی چیز کو بلا واسطہ، یا بواسطہ امر مساوی داخل کے، یا بواسطہ امر مساوی خارج کے پیش آتے ہیں۔ جیسے تعجب انسان کو عارض ہوتا ہے بلا واسطہ۔ اور ادراک عارض ہوتا ہے بواسطہ ناطق کے جو انسان کی حقیقت میں داخل ہے اور انسان کا مساوی

ہے۔ اور ضخک (ہنسنا) انسان کو عارض ہوتا ہے بواسطہ تعجب کے، جو انسان کی حقیقت سے خارج ہے اور انسان کا مساوی ہے۔

عوارض غریبہ وہ احوال ہیں جو کسی چیز کو بواسطہ اثر مہائن کے یا بواسطہ اثر اعم کے یا بواسطہ اثر اخص کے پیش آتے ہیں۔ جیسے حرارت دگر می پانی کو عارض ہوتی ہے بواسطہ نار کے اور آگ اور پانی میں مہینت ہے۔ اور غشی (چلنا) انسان کو عارض ہوتا ہے بواسطہ حیوان ہونے کے اور حیوان انسان سے اعم ہے۔ اور ضخک حیوان کو عارض ہوتا ہے بواسطہ انسان ہونے کے اور انسان حیوان سے اخص ہے۔

ملفوظہ: عوارض ذاتیہ ہی درحقیقت موضوع کے احوال ہیں، اس لئے ہر فن میں انہی سے بحث کی جاتی ہے اور عوارض غریبہ موضوع کے احوال نہیں ہیں، بلکہ وہ درحقیقت واسطہ کے احوال ہیں، اس لئے ان سے بحث نہیں کی جاتی۔

نوٹ: موضوع سے مراد عام ہے خواہ فن کا موضوع ہو، یا مسائل فن کا موضوع ہو، اس لئے "موضوعات" جمع لائے ہیں۔

④ مبادی کے سلسلہ میں دو اصطلاحیں رائج ہیں پہلی اصطلاح کے اعتبار سے مبادی اربعہ ہیں باتوں کو کہا جاتا ہے جن پر مسائل فن کا مدار ہوتا ہے۔ پھر مبادی کی دو قسمیں ہیں مبادی تصور یہ اور مبادی تصدیقیہ۔

مبادی تصور یہ وہ باتیں ہیں جن میں کوئی حکم نہیں ہوتا۔ یہ تین چیزیں ہیں موضوع کی تعریف، موضوع کے اجزاء کی تعریف، اور موضوع کے عوارض کی تعریف۔

موضوع کی تعریف کا مطلب یہ ہے کہ ہر فن کا جو موضوع ہے، یا مسائل فن کے جو موضوع ہیں ان کی تعریفات بیان کی جائیں جیسے منطق کا موضوع تصور و تصدیقی ہیں اور نحو کا موضوع کلمہ اور کلام ہیں اس لئے فن میں ان کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔

موضوع کے اجزاء کی تعریف: یعنی اگر موضوع کوئی مرکب چیز ہے تو اس کے اجزاء کی علیحدہ علیحدہ تعریف بیان کی جاتی ہے، جیسے منطق کا موضوع دو چیزیں ہیں تصور اور تصدیقی اس لئے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ تعریف بیان کی جاتی ہے، اسی طرح اصول فقہ کا موضوع ہے ادا و تہذیب اور وہابی

کتاب الشریعۃ سنت رسول اللہ ﷺ اور قیاس۔ اس نے اصول فقہ میں چاروں کی الگ الگ تعریف بیان کی جاتی ہے۔

موضوع کے عوارض کی تعریف جیسے کلمہ کے عوارض ہیں رفع، نصب اور تحر، اس لئے نحو میں ہر ایک کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔ اور تصور و تصدیق کے عوارض ہیں بداهت و نظریات، اس لئے منطق میں ہر ایک کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔

مبادی تصدیقیہ، وہ مقدمات (باتیں) ہیں جن میں کوئی حکم ہوتا ہے۔ اور جن پر فن کے دلائل کا دارومدار ہوتا ہے۔ مبادی تصدیقیہ دو قسم کے ہیں۔

مقدمات بدیہیہ یعنی اولیات جن کے طرفین کا تصور ہی حکم کے لئے کافی ہوتا ہے۔

مقدمات نظریہ یعنی وہ مقدمات جو غور و فکر کے محتاج ہوتے ہیں اور دلائل سے ثابت کئے جاتے ہیں پھر خواہ ان کو استاد کے ساتھ حسن ظن (عقیدت) کی بنا پر مان لیا گیا ہو یا چار و ناچار مان لیا گیا ہو۔

③ مسائل وہ باتیں ہیں جو فن میں مقصود بالذات ہوتی ہیں اور جن کی خاطر فن پڑھا جاتا ہے۔ اور

جس طرح فن کا موضوع اور محمول (عوارض) ہوتے ہیں اسی طرح مسائل کے بھی موضوع و محمول ہوتے ہیں۔

مسائل کا موضوع یا تو بعینہ علم کا موضوع ہوتا ہے، یا اس کی کوئی نوع ہوتی ہے، یا اس کا کوئی عرض ذاتی

ہوتا ہے، یا موضوع اور عرض ذاتی سے یا موضوع کی نوع اور عرض ذاتی سے مرکب ہوتا ہے۔ جیسے

نحو کا مسئلہ ہے کہ کلمہ یا تو معرب ہو گا یا منی اس مسئلہ کا موضوع ”کلمہ“ ہے جو بعینہ فن نحو کا موضوع ہے

اور معرب یا تو اسم شکم ہو گا یا اسم غیر شکم (غیر منصرف) اس مسئلہ کا موضوع ”معرب“ ہے جو نحو

کے موضوع کی ایک نوع ہے۔ اور مرفوع یا تو حرکت کے ذریعہ مرفوع ہو گا یا حرف ادائیہ

کے ذریعہ۔ اس مسئلہ کا موضوع ”مرفوع ہونا“ ہے جو نحو کے موضوع کا عرض ذاتی ہے۔ اور

مرفوع کلمہ کا رفع یا تو اعرابی ہو گا یا بنائی۔ اس مسئلہ کا موضوع نحو کے موضوع اور عرض ذاتی سے مرکب ہے

اور غیر منصرف کا کسر فتح کے ذریعہ ہوتا ہے اس مسئلہ کا موضوع نحو کے موضوع کی ایک نوع

اور عرض ذاتی سے مرکب ہے۔

مسائل کا محمول: وہ باتیں جو مسائل کے موضوع سے خارج ہوتی ہیں اور مسائل کے موضوعات کو بالذات

عارض ہوتی ہیں جیسے معرب ہونا یا منی ہونا کلمہ کی حقیقت سے خارج ہے اور کلمہ کو عارض ہوتا ہے۔

ملحوظہ بالذات کے معنی اگرچہ بلا واسطہ کے ہیں مگر یہاں تو شکار مساوی بھی بالذات میں داخل ہے۔

~~~~~

وَقَدْ يُقَالُ الْمَبَادِي: لِمَا يَبْدَأُ بِهِ قَبْلَ الْمَقْصُودِ، وَالْمُقَدِّمَاتُ: لِمَا يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ الشَّرُوعُ، بِوَجْهِ الْبَصِيرَةِ، وَفَرْطِ الرَّغْبَةِ، كَتَعْرِيفِ الْعِلْمِ، وَبَيَانِ غَايَتِهِ، وَمَوْضُوعِهِ، وَكَانَ الْقَدَمَاءُ يَذْكُرُونَ فِي هَذِهِ الْكِتَابِ مَا يَسْمُونَهُ الرُّؤُوسَ الثَّمَانِيَةَ:

الْأَوَّلُ: الْفَرْضُ، لِئَلَّا يَكُونَ طَلَبُهُ عَبَثًا.

وَالثَّانِي: الْمَنْفَعَةُ: أَيْ مَا يُشَوِّقُ (۱) الْكُلَّ طَبَعًا، لِيَتَنَبَّسِطَ فِي

الطَّلَبِ، وَيَتَحَقَّلَ الْمَشَقَّةُ.

وَالثَّالِثُ: التَّسْحِيحُ: وَهِيَ عُنْوَانُ الْعِلْمِ، لِيَكُونَ عَنْدَهُ

إِجْمَالٌ مَا يَفْصِلُهُ.

وَالرَّابِعُ: الْمُؤَلَّفُ، لِيَسْكُنَ قَلْبُ الْمُتَعَلِّمِ.

وَالْخَامِسُ: أَنَّهُ مِنْ أَيْ عِلْمٍ هُوَ، لِيُطْلَبَ فِيهِ مَا يَلِيْقُ بِهِ.

وَالسَّادِسُ: أَنَّهُ فِي أَيْ مَرْتَبَةٍ هُوَ، لِيُقَدَّمَ عَلَى مَا يَجِبُ،

وَيُؤَخَّرَ عَمَّا يَجِبُ.

وَالسَّابِعُ: الْقِسْمَةُ وَالتَّبْوِيْبُ، لِيُطْلَبَ فِي كُلِّ بَابٍ مَا يَلِيْقُ بِهِ.

وَالثَّامِنُ: الْأَنْحَاءُ التَّعْلِيمِيَّةُ، وَهِيَ:

[۱] التَّقْسِيمُ: أَعْنَى التَّكْثِيرُ مِنْ فَوْقِ.

[۲] وَالتَّحْلِيلُ: عَكْسُهُ.

[۳] وَالتَّحْدِيدُ: أَيْ فَعْلُ الْحَدِّ.

[۴] وَالْبُرْهَانُ: أَيْ الطَّرِيقُ إِلَى الْوُقُوفِ عَلَى الْحَقِّ.

وَالْعَمَلُ بِهِ.

وَهَذَا بِالْمَقَاصِدِ أَشْبَهُ.

(۱) یہ لفظ صحیح یُشَوِّقُ ہے شرح تہذیب بکاشیہ مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محل مطبوعہ شوال ۱۳۳۲ھ

مطبع یوسفی لکھنؤ محفوظ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند نمبر ترتیب ۱۳۲ میں یہ لفظ اسی طرح ہے

نام نسخوں میں جو یُشَوِّقُ یا یُشَوِّقُ ہے وہ غلط ہے ۱۲۔



ترجمہ: اور بھی مبادی اُن باتوں کو کہا جاتا ہے، جو مقصود سے پہلے بیان کی جاتی ہیں۔ اور مقدمات ان باتوں کو کہا جاتا ہے جن پر فن کا علی وجہ البصیرۃ اور نہایت شوق و رغبت سے شروع کرنا موقوف ہوتا ہے جیسے فن کی تعریف، اور فن کی غایت اور موضوع کا بیان۔ اور پُرانے زمانہ میں علماء کتاب کے شروع میں وہ باتیں ذکر کیا کرتے تھے جن کو وہ رؤوس شانیہ (آٹھ سرخانی آٹھ بنیادی اور اہم باتیں) کہتے تھے۔

اول فن کی غرض۔۔۔ تاکہ فن کی تحصیل لغو (بے فائدہ) نہ ہو

دوم فن کا فائدہ یعنی ایسی باتیں جو سب لوگوں کو فطری طور پر فن کا مشتاق بنادیں، تاکہ ہر ایک انبساط کے ساتھ فن کو حاصل کرے اور مشقت کو انگیز کرے۔

معلوم تسمیہ (نام رکھنا) اور تسمیہ فن کا عنوان ہوتا ہے۔ تاکہ طالب علم کے سامنے ان باتوں کا خلاصہ رہے جن کی مصنف تفصیل کرے گا۔

چهارم مؤلف کا ذکر۔۔۔ تاکہ طالب علم کے دل کو اطمینان حاصل ہو۔

پینچھم یہ بات بیان کرنا کہ یہ فن علم کی کس نوع سے تعلق رکھتا ہے ؟ تاکہ اُس فن میں وہ باتیں تلاش کی جائیں جو اُس فن کے مناسب ہیں۔

ششم یہ بات بیان کرنا کہ اس فن کا درجہ کیا ہے ؟ تاکہ اس کو امن فنون پر مقدم کیا جائے جن پر اس کو مقدم کرنا واجب ہے۔ اور ان فنون سے مؤخر کیا جائے جن سے امن کو مؤخر کرنا واجب ہے۔

ہم ختم تقسیم اور تجویب — تاکہ ہر باب میں وہ مسائل تلاش کئے جائیں جو اس باب کے مناسب ہیں۔

مشتہم مناہج تعلیم۔ اور وہ تکثیر ہے یعنی اوپر سے نیچے کی طرف تفصیل کرنا، اور تحلیل ہے اور وہ تقسیم کی برعکس صورت ہے، اور تحدید ہے یعنی تعریف کرنا، اور برہان ہے یعنی حق سے واقف ہونے کی اور حق پر عمل کرنے کی راہ۔۔۔۔۔ اور یہ (برہان) مبادی کے بجائے، مقاصد سے زیادہ مشابہ ہے۔

**حل لغات:** بَدَأَ (ن) بَدَأَ الشَّيْءَ وَيَا شَيْءُ اِشْرُوعْ كُنَا — شَوْقَ تَشْوِيقًا مُشَاقَّ بِنَانَا،

شوق کرنے پر براغیختہ کرنا۔۔۔۔۔ انبساط: پھیلنا، سیر و تفریح کرنا، بے تکلف ہونا

نَحْمَلُ تَحَمُّلاً: اٹھانا برداشت کرنا۔۔۔۔۔ عَلٰی مَا يَجِبُ كِي ضَمِير قائل (هو)

کامرچ پہلی جگہ تقدیم ہے اور دوسری جگہ تاخیر۔ ————— الانحاء: نحو کی جمع ہے بمعنی

طریقہ، نہج۔۔۔۔۔ حَلَّ تَحْلِيْلًا: کھولنا، تجزیہ کرنا۔۔۔۔۔ فَعْلٌ: فاعل کے زمرہ کے ساتھ مصدر ہے

اور زیر کے ساتھ اسم ہے یہاں مصدر ہے۔ اَشْبَهَ، شَبَّهَ اور شَبَّهَ کا اسم تفضیل ہے یعنی زیادہ مشابہ

~~~~~

**تشریح**، مبادی اور مقدمات کے سلسلہ میں دوسری اصطلاح علامہ ابن حاجب (صاحب کافیہ) کی ہے: مبادی: وہ باتیں ہیں جو کتاب کے شروع میں مقصود باتوں سے پہلے بیان کی جاتی ہیں۔ تاکہ طالب علم کو فن اور کتاب سے مناسبت پیدا ہو جائے۔ مبادی آٹھ چیزیں ہیں جن کا ذکر ابھی آ رہا ہے۔

**مقدمات**: وہ باتیں ہیں جن کے جاننے پر فن کا علی وجہ البصیرۃ، نہایت شوق و رغبت کے ساتھ شروع کرنا متوقف ہوتا ہے۔ ایسی باتیں تین ہیں فن کی تعریف، فن کی غرض اور موضوع کا بیان

پھر مقدمات کی دو قسمیں کی جاتی ہیں مقدمۃ العلم اور مقدمۃ الکتاب۔  
**رُکُوس** شامیہ: قدیم علماء کتاب کے شروع میں بطور مبادی، آٹھ باتیں ذکر کیا کرتے تھے، وہ یہ ہیں۔  
 ① **فن کی غرض** بیان کیا کرتے تھے تاکہ فن کی تحصیل بے فائدہ نہ رہے۔

**تشریح**: غرض و غایت کام کے اُس نتیجہ کو کہتے ہیں جو کام کرنے والے کو کام کرنے پر ابھارتا ہے۔ جیسے چارپائی کی غرض و غایت اس پر لیٹنا ہے۔ پھر غرض و غایت میں فرق یہ ہے کہ کام شروع کرنے سے پہلے نتیجہ اُس کام کی غرض کہلاتا ہے اور کام پورا ہونے کے بعد وہی نتیجہ غایت کہلاتا ہے۔  
 الغرض ہر فن شروع کرنے سے پہلے اُس کی غرض و غایت جانتا ضروری ہے تاکہ اس فن کی تحصیل ایک بے ہودہ (فضول) کام ہو کر نہ رہ جائے۔

② **فن کا فائدہ** بیان کیا کرتے تھے کیونکہ فوائد کا بیان انسان کو طبعی طور پر فن کا مشتاق بنادیتا ہے اور طالب علم نشاط اور انہماک کے ساتھ فن کی تحصیل کرتا ہے۔ اور اس راہ کی تمام مشقتوں کو خدہ پیشانی سے برداشت کرتا ہے۔

**تشریح**: فوائد سے مراد فن کی برکات ہیں۔ اور فائدہ اور غرض میں فرق یہ ہے کہ غرض کام کی علت ہوتی ہے اُسی کے پیش نظر کام کیا جاتا ہے اور فائدہ صرف ترغیب کا کام کرتا ہے، کام کی علت نہیں ہوتا۔  
 ③ **فن کا تسمیہ** بیان کیا کرتے تھے کیونکہ فن کا نام فن کا عنوان ہوتا ہے جس سے مضمون اجمالاً سمجھا جاسکتا ہے۔  
**تشریح**: جس طرح لمبے چوڑے مضمون کا کوئی عنوان ہوتا ہے اور جس طرح کتاب کا نام کتاب کا عنوان

۱۔ آٹھ میں صریحاً مستقر ہے۔ لہذا اگر اساتذہ کوئی اور بات ضروری سمجھیں تو اُس کو کتاب کے شروع میں بیان کر سکتے ہیں اور ان آٹھ میں سے کسی بات کو ضروری نہ سمجھیں تو اس کو چھوڑ سکتے ہیں ۱۲۔

ہوتا ہے اسی طرح فن کا نام بھی فن کا عنوان ہوتا ہے۔ پس اگر عنوان اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو سارا معنوں بالاجمال سمجھ میں آجاتا ہے اس لئے قدما کتاب کے شروع میں فن کا تسمیہ بیان کیا کرتے تھے یعنی یہ بتایا کرتے تھے کہ وہ کتاب کس فن میں لکھ رہے ہیں، اور اس فن کا یہ نام کیوں رکھا گیا ہے مثلاً یہ کتاب فن منطق میں ہے۔ لفظ منطق مصدر مہمی ہے بمعنی گویائی (بولنا)۔ اور گویائی دو طرح کی ہوتی ہے ایک ظاہری یعنی منہ سے بولنا، اور ایک باطنی یعنی کلیات کو سمجھنا۔ اور منطق کو منطق اس لئے کہتے ہیں کہ اس سے آدمی میں با معنی گفتگو کرنے کا سلیقہ پیدا ہوتا ہے اور انسان کی قوت فکری بڑھتی ہے اور وہ کئی باتوں کے سمجھنے میں غلطی کرنے سے محفوظ رہتا ہے۔

④ مصنف کا تذکرہ کیا کرتے تھے، تاکہ متعلم کے دل کو سکون حاصل ہو۔

تشریح (۱) ابتدا میں چونکہ طالب علم کا مبلغ علم کچھ نہیں ہوتا اس لئے اگر وہ ہر کس و نا کس کی کتاب پڑھنے لگے تو آسانی سے گمراہ ہو سکتا ہے مثلاً جو طالب علم مودودی لٹریچر کا مطالعہ کرتے ہیں وہ گمراہ ہو جاتے ہیں پس طالب علم کے لئے ضروری ہے کہ کسی بھی کتاب کو پڑھنے سے پہلے یہ معلوم کرے کہ کتاب کا مصنف کون ہے؟ وہ برحق ہے یا گمراہ؟ اور برحق ہے تو کس پایہ کا ہے؟ کیونکہ ہندی رجال کے مراتب سے اقوال کے حالات کو پہچانتا ہے۔

الغرض مؤلف کا جاننا ہندیوں کے لئے ضروری ہے، کیونکہ وہ اچھے برے کی تمیز نہیں رکھتے۔ محققین کو اس کی ضرورت نہیں ہوتی، کیونکہ وہ رجال کو حق سے پہچانتے ہیں۔ رجال سے حق کو نہیں پہچانتے۔ اسی باریکی کی وجہ سے مصنف رحمہ اللہ نے قلب المتعلم فرمایا ہے۔

(۲) مؤلف سے مراد کتاب کا مصنف بھی ہو سکتا ہے اور فن کا مرتب بھی ہو سکتا ہے مثلاً تہذیب کے مؤلف علامہ تفتازانی ہیں، جن کے احوال کتاب کے شروع میں بیان کئے جا چکے ہیں۔ اور تہذیب فن منطق میں ہے جس کو سب سے پہلے حکیم ارسطو (ولادت ۳۸۴ قبل مسیح اور وفات ۳۲۲ قبل مسیح) نے اسکندریہ رومی کے حکم سے مرتب کیا ہے اسی لئے اُس کو ”معلم اول“ کہا جاتا ہے۔ پھر جب کتب منطق کا عربی میں ترجمہ ہوا تو حکیم ابو نصر فارابی (ولادت ۳۲۰ھ وفات ۳۲۰ھ) نے اس فن کی تنقیح و تہذیب کی (اس لئے اس کو ”معلم ثانی“ کا لقب دیا گیا۔ پھر جب فارابی کے کتب خانہ میں آگ لگ گئی اور اس کی تمام کتابیں ضائع ہو گئیں تو ابو علی سینا (ولادت ۳۷۰ھ وفات ۴۲۸ھ) نے تیسری بار اس علم کی تفصیل و توضیح کی، جو آج ہمارے سامنے ہے۔

⑤ فن کی نوعیت بیان کیا کرتے تھے کہ یہ فن علوم کی کس نوع سے تعلق رکھتا ہے؟ تاکہ اُس فن میں

وہ باتیں تلاش کی جائیں جو اس سے مناسبت رکھتی ہیں۔

**تشریح:** مطلق علم جنس عالی ہے اور جس طرح جنس عالی کی تقسیم در تقسیم ہوتی ہے، اسی طرح علم کی بھی ذیلی تقسیم کی جاتی ہے جس سے مختلف علوم وجود میں آتے ہیں جو سب اجناس سافلہ کہلاتے ہیں پھر اجناس سافلہ کی تقسیم کرنے سے انواع وجود میں آتی ہیں۔ مثلاً علم کی ابتدائی قسمیں دو ہیں عقلی اور نقلی، پھر عقلی کی متعدد قسمیں ہیں جن کا مجموعہ علوم عقلیہ کہلاتا ہے۔ اسی طرح نقلی کی بھی متعدد قسمیں ہیں جن کا مجموعہ علوم نقلیہ کہلاتا ہے۔ لہذا ہر کتاب کے شروع میں یہ بتانا ضروری ہے کہ کتاب علوم کی کس نوع سے تعلق رکھتی ہے تاکہ طالب علم اسی نوع کے مسائل اس کتاب میں تلاش کرے۔

⑥ فن کا رتبہ بیان کیا کرتے تھے تاکہ معلّم پہلے اُن علوم کو حاصل کرے جن کا پہلے حاصل کرنا ضروری ہے اور ان علوم کو بعد میں پڑھے جن کو مؤخر کرنا ضروری ہے۔

**تشریح:** کہاوت ہے کہ لَا زُرْعَ بِغَيْرِ حَقْلٍ (کھیت کے بغیر بوائی کیسی!) بناؤ علیہ اگر کوئی عربی ادب و زبان کی ضروری واقفیت کے بغیر علوم عقلیہ (منطق و فلسفہ) شروع کر دے گا تو محنت ضائع ہوگی اور کہا جاتا ہے کہ لَا عِطْرَ بَعْدَ عَرُوسٍ (شادی کے بعد عطر لگانا بے کار ہے) بناؤ علیہ اگر کوئی قرآن و حدیث پڑھنے کے بعد علوم عقلیہ پڑھے گا تو بے فائدہ ہوگا، کیونکہ علوم عقلیہ اور علوم آلیہ (صنعت و نحو وغیرہ) اسی لئے پڑھے جاتے ہیں کہ اُن کے بعد قرآن و حدیث کو خوب غور سے سمجھ کر پڑھ سکے۔

الغرض ہر فن کے پڑھنے کا ایک وقت معین ہے اس سے مقدم کرنا بھی بے سود ہے، اور مؤخر کرنا بھی لا حاصل ہے اس لئے قدامت اپنی کتابوں کے شروع میں فن کا رتبہ بیان کیا کرتے تھے تاکہ معلّم اس کو اس کے مناسب وقت میں پڑھ سکے۔

⑦ کتاب کی تقسیم و تبویب کیا کرتے تھے تاکہ طالب علم جو مسئلہ جس باب سے متعلق ہو، وہاں تلاش کرے۔

**تشریح:** قدامت پوری کتاب کی اجمالی فہرست مضامین کتاب کے شروع میں بیان کیا کرتے تھے مثلاً یہ کتاب تہذیب چار حصوں میں تقسیم ہے پہلا حصہ مقدمہ ہے اور آخری حصہ خاتمہ ہے اور درمیان میں تصورات و تصدیقات ہیں۔ پھر تصورات کی پانچ فصلیں ہیں اور ان میں یہ یہ مضامین ہیں۔ اسی طرح تصدیقات میں دس فصلیں ہیں اور ان میں یہ یہ مضامین ہیں۔ اور مقدمہ اور خاتمہ میں فلاں فلاں چیزیں بیان کی گئی ہیں اس طرح پوری کتاب کا اجمالی تعارف ہو جاتا تھا اور طالب علم کے لئے سہولت ہو جاتی ہے کہ وہ اپنا مطلوبہ مسئلہ معین باب اور فصل میں تلاش کرے۔



نوٹ: اب ترقی یافتہ طریقہ یہ چل پڑا ہے کہ کتاب کے شروع میں یا آخر میں کتاب کی مفصل فہرست مضامین لکھ دی جاتی ہے اس لئے اب قدیم طریقہ متروک ہو گیا ہے۔

۸) مناجح تعلیم بیان کیا کرتے تھے یعنی فن کی تعلیم کے لئے کیا انداز بیان اختیار کرنا چاہیے، اس کی وضاحت کیا کرتے تھے

مناجح تعلیم چار ہیں۔

(الف) تقسیم یعنی اوپر سے نیچے کی طرف تقسیم کر کے بات سمجھائی جائے مثلاً کائنات اس طرح سمجھائی جائے کہ سب سے پہلے جنس عالی (وجود) کو سمجھایا جائے پھر اس کو دو قسموں (جوہر اور عرض) میں تقسیم کیا جائے، پھر جوہر کی دو قسمیں (جسم نامی اور جسم غیر نامی) بیان کی جائیں اس طرح بات آخر تک پہنچائی جائے۔ یا مثلاً کلام اللہ کی متعدد قسمیں کر کے بیش اقسام بیان کی جائیں، پھر اقسام در اقسام بیان کئے جائیں مثلاً خاص کی دو قسمیں ہیں امر و نہی، اور عام کی دو قسمیں ہیں مخصوص و منہ بعض اور غیر مخصوص منہ بعض۔ (ب) تحلیل کے معنی ہیں کھولنا، تجزیہ کرنا۔ یہ تقسیم کا برعکس طریقہ ہے مثلاً حیوانات کی تحلیل و تجزیہ کر کے انواع متعین کی جائیں اور ان کی جنس بتائی جائے۔ پھر جسم دار چیزوں کا تجزیہ کر کے انواع متعین کی جائیں اور ان کی جنس بتائی جائے۔ اس طرح جنس عالی تک پہنچا جائے۔

(ج) تحدید کے معنی ہیں تعریف کرنا یعنی جب کوئی مسئلہ سمجھنا مقصود ہو تو پہلے ضروری اصطلاحات کی تعریفات بیان کی جائیں تاکہ متعلم آسانی کے ساتھ مسئلہ سمجھ سکے۔

(د) دلیل بیان کرنا تاکہ متعلم حق بات تک پہنچ سکے۔ اور اس پر عمل پیرا ہو سکے۔

نوٹ: مناجح تعلیم میں دلیل کے بیان کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ یہ چیز اگرچہ بظاہر از قبیل مبادیات نظر آتی ہے، کیونکہ مقصود مسئلہ ہوتا ہے دلیل مقصود نہیں ہوتی، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو دلیل مبادیات سے زیادہ مقاصد کے ساتھ مشابہ ہے، کیونکہ دلیل کے بغیر نہ تو مسئلہ سمجھا جاسکتا ہے نہ اس پر اطمینان حاصل ہو سکتا ہے۔

تَمَّ الشَّيْءُ بِالْخَيْرِ

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ الْأَمِيِّ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ وَالْحَمْدُ

لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (آمین)

